

# *Jahresabschluss*

der Einzelgesellschaft nach HGB 2020

Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide



# Inhalt

|          |   |          |
|----------|---|----------|
| <b>1</b> | <b>Zusammengefasster Lagebericht für das Geschäftsjahr 2020</b>             | <b>4</b> |
|          | Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie auf den Fraport-Konzern               | 4        |
|          | Grundlagen des Konzerns   | 6        |
|          | Geschäftsmodell   | 6        |
|          | Wesentliche Standorte   | 7        |
|          | Struktur  | 12       |
|          | Strategie   | 14       |
|          | Steuerung   | 21       |
|          | Finanzmanagement  | 27       |
|          | Wertbeitrag   | 28       |
|          | Rechtliche Angaben  | 29       |
|          | Vergütungsbericht   | 30       |
|          | Wirtschaftsbericht  | 45       |
|          | Gesamtaussage des Vorstands   | 45       |
|          | Gesamtwirtschaftliche, rechtliche und branchenspezifische Rahmenbedingungen | 45       |
|          | Geschäftsverlauf  | 47       |
|          | Ertragslage Konzern   | 50       |
|          | Ertragslage Segmente  | 51       |
|          | Vermögens- und Finanzlage   | 57       |
|          | Wertorientierte Steuerung   | 64       |
|          | Beschäftigte  | 65       |
|          | Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren                                       | 67       |
|          | Zusammengefasste nichtfinanzielle Erklärung                                 | 69       |
|          | Forschung und Entwicklung   | 90       |
|          | Aktie und Investor Relations  | 91       |
|          | Ergänzende Lageberichterstattung zum Einzelabschluss der Fraport AG         | 96       |
|          | Ereignisse nach dem Bilanzstichtag  | 99       |
|          | Risiko- und Chancenbericht  | 100      |
|          | Prognosebericht   | 112      |

|          |  |            |
|----------|--|------------|
| <b>2</b> | <b>Jahresabschluss der Fraport AG für das Geschäftsjahr 2020</b>     | <b>118</b> |
|          | Gewinn- und Verlustrechnung  | 118        |
|          | Bilanz   | 119        |
| <b>3</b> | <b>Anhang zum Jahresabschluss 2020</b>                               | <b>120</b> |
|          | Allgemeine Angaben und Erläuterungen zum Jahresabschluss             | 120        |
|          | Angaben und Erläuterungen zur Gewinn- und Verlustrechnung und Bilanz | 124        |
|          | Erläuterungen zur Gewinn- und Verlustrechnung                        | 124        |
|          | Erläuterungen zur Bilanz   | 130        |
|          | Ergänzende Angaben   | 141        |
| <b>4</b> | <b>Weitere Informationen</b>   | <b>156</b> |
|          | Versicherung der gesetzlichen Vertreter                              | 156        |
|          | Bestätigungsvermerk des unabhängigen Abschlussprüfers                | 157        |
|          | Vermerk des unabhängigen Wirtschaftsprüfers                          | 167        |
|          | Glossar  | 169        |
|          | Impressum  | 171        |

## **Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie auf den Fraport-Konzern**

Die operative Entwicklung des Fraport-Konzerns war im Geschäftsjahr 2020 aufgrund der Coronavirus-Pandemie in bislang nicht gekanntem Ausmaß negativ. An allen Konzern-Flughäfen kam es – infolge der weltweit eingeführten Reise- und Kontaktbeschränkungen – zu einem signifikanten Verkehrseinbruch, wengleich sich innerhalb des Portfolios im Jahresverlauf unterschiedliche Entwicklungsdynamiken zeigten. Dies führte zu einem signifikanten Umsatzrückgang und in der Folge zu massiv rückläufigen Ergebniszahlen des Fraport-Konzerns.

Während das Passagieraufkommen konzernweit zeitweise nahezu gänzlich zum Erliegen kam, bewies der Standort Frankfurt seine Funktion als führender Fracht-Umschlagplatz in Europa und kritische Infrastruktur für zum Beispiel medizinische Güter und Waren sowie für die notwendige Verteilung des Corona-Impfstoffs. Aus diesem Grund war das Frachtaufkommen in Frankfurt weit weniger stark von der Coronavirus-Pandemie betroffen als der Passagierverkehr.

Als Reaktion auf die weltweite Ausbreitung der Coronavirus-Pandemie wurde am Standort Frankfurt seit Ende März 2020 für einen Großteil der Beschäftigten Kurzarbeit eingeführt. Seit Anfang April 2020 werden das Terminal 2 und Teile des Terminal 1 vorübergehend nicht mehr für die Passagierabfertigung genutzt. In den betroffenen Terminalbereichen sind auch die Retailflächen geschlossen. Zudem wurde zeitweise die Landebahn Nordwest außer Betrieb genommen. Betrieblich nicht zwingend notwendige Sachausgaben wurden gestrichen und geplante Investitionen stark reduziert oder zeitlich verschoben. In Summe konnte somit der operative Aufwand vor Sondereinflüssen im Geschäftsjahr 2020 am Standort Frankfurt um rund 25 % reduziert werden.

Auch in den ausländischen Konzern-Gesellschaften wurden operative Einsparungen realisiert. Dabei wurden ebenfalls Maßnahmen wie Kurzarbeit, Arbeitszeitreduzierung und Freistellungen gemäß den lokalen Gesetzgebungen eingeführt. Darüber hinaus profitierten insbesondere die Konzern-Gesellschaften mit saisonalem Verkehr von flexiblen Kostenstrukturen, indem auf saisonale Beschäftigung weitestgehend verzichtet wurde. So konnten bei den vollkonsolidierten internationalen Konzern-Gesellschaften Einsparungen beim Personal- und Sachaufwand in einer Größenordnung von mehr als 45 % erzielt werden. Zusätzlich wurden an nahezu allen internationalen Konzern-Flughäfen Verhandlungen mit den verantwortlichen Behörden und staatlichen Stellen aufgenommen, um Konzessionsabgaben temporär zu reduzieren oder zu stunden beziehungsweise die Gewährung anderer staatlicher Hilfen zu erlangen. Bis zum Jahresende wurden in Brasilien für die beiden Flughäfen Fortaleza und Porto Alegre, für den slowenischen Flughafen Ljubljana, die Flughäfen Varna und Burgas in Bulgarien sowie die Konzern-Gesellschaft Fraport USA Einigungen erzielt beziehungsweise finanzielle Hilfen zugesagt. Nicht zur Aufrechterhaltung des Betriebs notwendige Investitionen außerhalb der in den Konzessionsverträgen vereinbarten Investitionsverpflichtungen wurden verschoben oder gestrichen.

Um langfristig für eine ausreichende Liquidität zu sorgen, wurden im Geschäftsjahr 2020 umfassende Finanzierungsmaßnahmen abgeschlossen. So hat die Fraport AG unter anderem eine Unternehmensanleihe begeben und diverse Schuldscheindarlehen platziert. Zudem wurde in Lima eine Finanzierung in Höhe von 450 Mio US-\$ zum Bau einer zweiten Start-/Landebahn unterzeichnet. In Summe hat der Fraport-Konzern im Geschäftsjahr 2020 Fremdkapitalmaßnahmen über rund 2,9 Mrd € abgeschlossen. Zudem wurde der Bilanzgewinn für das Geschäftsjahr 2019 nicht ausgeschüttet, sondern vollständig in die Gewinnrücklagen eingestellt.

Das in 2019 gestartete strategische Programm „Zukunft FRA“ zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit wurde mit dem Projekt „Relaunch 50“ zusammengeführt. Ziel des Programms „Zukunft FRA – Relaunch 50“ ist eine deutliche und nachhaltige Kostenreduktion sowie die strategische Ausrichtung des Unternehmens auf das veränderte Marktumfeld. Im Fokus stehen unter anderem personalwirtschaftliche Maßnahmen mit dem Ziel, den Personalbestand in Frankfurt zu reduzieren. Zu diesem Zweck wurde unter anderem ein umfangreiches Freiwilligenpaket für Beschäftigte der Fraport AG und einiger Tochterunternehmen am Standort Frankfurt gestartet, die das Unternehmen verlassen oder früher in den Ruhestand gehen möchten.

Das Abbauziel von rund 4.000 Beschäftigten am Standort Frankfurt, das mittelfristig zu Einsparungen im Personalaufwand von jährlich rund 250 Mio € führen wird, konnte über die eingeführten Maßnahmen in Kombination mit dem realisierten Personalabbau im Jahr 2020 bereits sichergestellt werden. Bereits zum Jahresende 2020 haben im Vergleich zum 31. Dezember 2019 rund 2.200 Mitarbeiter das Unternehmen verlassen. Der übrige Personalabbau erfolgt sozialverträglich im Wesentlichen über Abfindungen, Altersteilzeit und natürliche Fluktuation. Die Personalaufwendungen für das Freiwilligenprogramm der Fraport AG und entsprechende personalwirtschaftliche Maßnahmen einzelner Tochtergesellschaften am Standort Frankfurt beliefen sich im Geschäftsjahr 2020 auf 299 Mio €.

Um die Personalkosten darüber hinaus temporär zu senken, hat sich Fraport dem Notlagentarifvertrag für Flughäfen angeschlossen. Inhalte des Tarifvertrags zur finanziellen Entlastung von Flughäfen mit einer Laufzeit bis Ende 2023 sind unter anderem die zeitliche Verschiebung von Tarifierhöhungen, die Möglichkeit zur Reduktion der Arbeitszeit ohne Entgeltausgleich nach Auslaufen der Kurzarbeit sowie das Aussetzen von Bonuszahlungen an die Beschäftigten.

Aufgrund des weiterhin prognostizierten langfristigen Wachstums im Luftverkehr werden die Investitionen im Rahmen des Projekts Ausbau Süd grundsätzlich fortgeführt, jedoch werden einzelne Baumaßnahmen zeitlich gestreckt. Der Vorstand plant nun eine gemeinsame Inbetriebnahme nach verschobener Fertigstellung des Terminal 3 und Pier G im Jahr 2026.

## Grundlagen des Konzerns

### Geschäftsmodell

Der folgende Abschnitt liefert einen Überblick über das Geschäftsmodell des Fraport-Konzerns sowie die finanziell bedeutendsten Konzern-Standorte und deren Wettbewerbspositionen.

#### Ein international führender Flughafenbetreiber-Konzern

Der Fraport-Konzern (nachfolgend auch: Fraport) zählt mit seinem internationalen Portfolio zu den weltweit führenden Flughafenbetreiber-Konzernen. Fraport erbringt sämtliche operativen wie auch administrativen Leistungen des Flughafen- und Terminalbetriebs sowie damit im Zusammenhang stehende Dienstleistungen. Planungs- und Beratungsleistungen zählen ebenfalls zum Leistungsspektrum. Wesentlich für die Umsatz- und Ergebnisentwicklung des Konzerns ist der Passagierverkehr, der sich auf einen Großteil der erbrachten Unternehmensleistungen auswirkt.

Der Fraport-Konzern ist in vier Segmente gegliedert: Aviation, Retail & Real Estate, Ground Handling und International Activities & Services. Hauptstandort ist der Flughafen Frankfurt, welcher der größte deutsche Flughafen und einer der bedeutendsten Passagier- und Frachtflughäfen der Welt ist. Eigentümerin des Flughafens Frankfurt ist die Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide (kurz: Fraport AG). Die Stärke von Fraport basiert auf dem integrierten Flughafenmanagement, das ein umfassendes Know-how bei allen Flughafendienstleistungen garantiert.



Das **Segment Aviation** bildet den Betrieb der land- und luftseitigen Infrastruktur am Standort Frankfurt ab und umfasst somit sowohl den in Deutschland gesetzlich regulierten Bereich der Flughafenentgelte als auch wesentliche Sicherheitsdienstleistungen. Die regulierten Flughafenentgelte setzen sich aus Passagier-, Lande- und Startentgelten, Sicherheitsgebühren sowie Parkentgelten zusammen. Das Segment Aviation trägt die Verantwortung für die Gewährleistung der sicheren, effizienten und kundengerechten Prozesse auf den Flugbetriebsflächen und in den Terminals sowie für die operative Durchführung von Flughafen- und Luftsicherheitsaufgaben unter Einhaltung der gesetzlichen Anforderungen. Die enge Zusammenarbeit mit Behörden – unter anderem mit der hessischen Luftaufsicht und der Bundespolizei – ist von großer Bedeutung für die Abläufe der luft- und landseitigen Prozesse.



Das **Segment Retail & Real Estate** verantwortet im Wesentlichen die Retailaktivitäten und die Vermarktung von Immobilien und Grundstücken am Flughafen Frankfurt. Die Tätigkeiten erstrecken sich von der Bewirtschaftung von Gebäuden und Anlagen über die Verwaltung und Entwicklung der Parkierungs- und Einzelhandelsflächen bis zur Vermietung von Werbeflächen. Ein Fokus wird sowohl auf die stärkere Nutzung der online verfügbaren Retailangebote und Verkaufskanäle als auch auf die Weiterentwicklung der Frachtinfrastruktur und -flächen gelegt.



Das **Segment Ground Handling** umfasst sowohl die Lade-, Gepäck- und Passagierservices als auch Post- und Gepäcktransporte sowie die Frachtabfertigung am Flughafen Frankfurt. Das Segment stellt somit die Qualität der Hubfunktion des Flughafens Frankfurt sicher, die von komplexen Transferprozessen geprägt ist. Zum Segment gehört zudem die Bereitstellung der zentralen Infrastruktur, insbesondere der Gepäckförderanlage, am Flughafen Frankfurt. Die Nutzungsentgelte für die zentrale Infrastruktur sind reguliert.



Das **Segment International Activities & Services** umfasst die Akquisition, den Betrieb, die Unterhaltung, die Entwicklung und den Ausbau von Flughäfen und Infrastruktureinrichtungen im Ausland. Dazu gehören auch die Beratungsleistungen im Bereich des „Operational Readiness and Airport Transfer“ (ORAT). Zudem umfasst das Segment Servicebereiche der Fraport AG, die zentrale Dienstleistungen für den Fraport-Konzern erbringen.

## Wesentliche Standorte

### Flughäfen des Fraport-Konzerns

| Kontinent  | Standort       | Flughafen   | Gesellschaft  | Anteil in %         | Laufzeit |                    |
|------------|----------------|---|---|---------------------|----------|--------------------|
| Europa     | Deutschland    | Frankfurt   | Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide   | 100                 | 1924     | Unbefristet        |
|            | Slowenien      | Ljubljana   | Fraport Slovenija, d.o.o.   | 100                 | 2014     | Unbefristet        |
|            | Griechenland   | 14 Flughäfen                                      | Fraport Regional Airports of Greece A S.A.<br>Fraport Regional Airports of Greece B S.A.<br>(nachfolgend zusammengefasst: Fraport Greece) | 73,4                | 2017     | 2057               |
|            |                |   |   | 73,4                | 2017     | 2057               |
|            | Bulgarien      | Varna   | Fraport Twin Star Airport Management AD   | 60                  | 2006     | 2041               |
|            |                | Burgas  |   | 60                  | 2006     | 2041               |
| Russland   | St. Petersburg | Northern Capital Gateway LLC/Thalita Trading Ltd. | 25  | 2010                | 2040     |                    |
| Südamerika | Brasilien      | Fortaleza   | Fraport Brasil S.A. Aeroporto de Fortaleza  | 100                 | 2017     | 2047               |
|            |                | Porto Alegre                                      | Fraport Brasil S.A. Aeroporto de Porto Alegre   | 100                 | 2017     | 2042               |
|            | Peru           | Lima  | Lima Airport Partners S.R.L.  | 80,01               | 2001     | 2041 <sup>1)</sup> |
| Asien      | Türkei         | Antalya   | Fraport TAV Antalya Terminal İşletmeciliği A.Ş.<br>(nachfolgend: Konzern-Gesellschaft Antalya)  | 50/51 <sup>2)</sup> | 1999     | 2024               |
|            | China          | Xi'an   | Xi'an Xianyang International Airport Co., Ltd.  | 24,5                | 2008     | Unbefristet        |
|            | Indien         | Delhi   | Delhi International Airport Private Ltd.  | 10                  | 2006     | 2036 <sup>1)</sup> |

<sup>1)</sup> Mit Verlängerungsoption.

<sup>2)</sup> Stimmrechtsanteil: 51 %, Dividendenanteil: 50 %.

Zusätzlich zu den vorgenannten Flughäfen betreibt Fraport über die Konzern-Gesellschaft Fraport USA die Einzelhandelsflächen an den Flughäfen Baltimore, Cleveland, Pittsburgh, Nashville und am JetBlue Airways Terminal 5 am JFK Airport, New York. Seit 1. Februar 2020 wurde auch das Retail-Flächenmanagement des Terminal B am Newark Airport in New Jersey übernommen.

Der Anteil des internationalen Geschäfts am Konzern-Ergebnis lag bei 27 %. Auf Deutschland entfielen 73 %.

### Aufteilung des Konzern-Ergebnisses

in %



### Externe Einflussfaktoren

Zu den wesentlichen externen Einflussfaktoren auf das Geschäftsmodell von Fraport in Deutschland und im Ausland zählen neben wirtschaftlichen, (gesellschafts-)politischen und regulatorischen Faktoren auch Störereignisse wie klimatische Extrembedingungen oder Pandemien wie im Berichtsjahr 2020 die Coronavirus-Pandemie. Diese Einflussfaktoren können sich sowohl auf die Passagiernachfrage als auch auf das Angebot von Flugbewegungen und Sitzplätzen an den Konzern-Flughäfen auswirken. Auch beeinflussen diese externen Faktoren das Kaufverhalten der Passagiere an den jeweiligen Flughäfen und wirken so unmittelbar auf die wirtschaftliche Lage des Fraport-Konzerns (siehe auch Kapitel „Risiko- und Chancenbericht“).

**Wirtschaftswachstum** begünstigt die Nachfrage nach Flugreisen und fördert den Wohlstand einer Gesellschaft, der Grundvoraussetzung für private Reisetätigkeit ist. Eng verknüpft mit der wirtschaftlichen Entwicklung, aber auch mit den Zinspolitiken der Zentralbanken und dem internationalen Devisenhandel sind die Währungskurse. Diese haben unter anderem Einfluss auf die Attraktivität von Tourismuszielen, die Reiseströme, das Buchungsverhalten der Passagiere sowie deren Kaufverhalten im Retail-Bereich. Für die touristischen Standorte unter den Konzern-Flughäfen ist ein starker Euro von Vorteil, da diese im Wesentlichen von ankommenden Verkehren abhängig sind. Zudem spielen die Devisenkurse eine wesentliche Rolle für den finanziellen Beitrag einiger ausländischer Konzern-Gesellschaften, für die lokale Währungen in die Konzern-Währung Euro umgerechnet werden.

**Preisschwankungen auf den Rohstoffmärkten**, insbesondere der Rohöl- und damit der Kerosinpreis, haben einen wesentlichen Einfluss auf die Reiseintensität im Luftverkehr. Denn steigende Rohölpreise spiegeln sich üblicherweise in einer Erhöhung der Ticketpreise wider und dämpfen die Luftverkehrsnachfrage. Bei intensivem Wettbewerb kann dies zu Zahlungsschwierigkeiten finanzschwächerer Fluggesellschaften führen und damit eine Angebotsreduzierung zur Folge haben.

**Die Politik** beeinflusst die Geschäfte von Fraport auf regionaler, nationaler und europäischer Ebene. So wirken sich Betriebseinschränkungen wie zum Beispiel Nachtflugverbote und Lärmschutzmaßnahmen negativ auf das Airline-Angebot und damit auch auf das Passagier- und Cargo-Aufkommen aus. Speziell die **Umweltpolitik** beeinflusst den Luftverkehr maßgeblich. Die Einführung von Abgaben, wie die Luftverkehrsteuer in Deutschland, oder der Einbezug des Luftverkehrs in den europäischen Emissionshandel (ETS) sind grundsätzlich als marktwirtschaftlicher Ansatz zielführend. Jedoch verzerren beide Instrumente den internationalen Wettbewerb, da sich der Anwendungsbereich allein auf Deutschland beziehungsweise den Europäischen Wirtschaftsraum (EWR) beschränkt. Weitere Zielverschärfungen im Rahmen des Green Deals sowie die bevorstehende Revision der Emissionshandelsrichtlinie lassen die ETS-Zertifikatspreise steigen. Dadurch wird der europäische Standort im internationalen Vergleich zunehmend belastet.

Ein weiterer politischer Einflussfaktor ist die mögliche **Liberalisierung von Luftverkehrsrechten**. Hierdurch können sich neue Märkte für den Luftverkehr öffnen oder bereits bestehende Märkte vergrößern. Im Gegenzug sorgen Sanktionen oder eng gesteckte Luftverkehrsabkommen eher für die Abschottung von Märkten.

Zu den **Störeeignissen**, die massiven Einfluss auf das Passagieraufkommen haben können, gehören unter anderem terroristische Anschläge, Epidemien, Streiks und Witterungsverhältnisse. Ihr Vorkommen und ihr Ausmaß sind nicht prognostizierbar, jedoch meist zeitlich und in der Regel auch räumlich begrenzt.

Der Luftverkehr war im Geschäftsjahr 2020 in bisher nicht gekanntem Ausmaß vom Ausbruch der **Coronavirus-Pandemie** betroffen. Die Auswirkungen der Pandemie werden auch in den folgenden Jahren spürbar sein. Zur Abschwächung der Folgen ist weltweit eine erfolgreiche Umsetzung von Strategien zur Bekämpfung des Infektionsgeschehens, darunter die Verteilung von wirksamen Impfstoffen und einheitliche Teststrategien, notwendig. Aufgrund der deutlich dezimierten Nachfrage ist zu erwarten, dass die Wettbewerbsintensität zwischen Flughäfen und Fluggesellschaften zunehmen wird.

Es ist anzunehmen, dass Frankfurt aufgrund seiner **zentralen Lage und umfassenden Intermodalität als Drehkreuz** besonders an der Erholung des Luftverkehrs partizipiert, sofern die Kosten und Entgelte wettbewerbsfähig gestaltet werden.

Fraport beobachtet diverse Frühindikatoren, um Trends bei den Reise- oder Frachtströmen rechtzeitig zu erkennen. Auf wirtschaftlicher Ebene sind dies unter anderem die Entwicklung des Bruttoinlandsproduktes und der Exporte bzw. Importe (insbesondere der EU beziehungsweise des Euroraums), Industrieproduktion (Einkaufsmanagerindizes verschiedener Märkte und Produktionsindizes spezieller Gütergruppen), der Logistikkindikator oder der private Konsum verschiedener Wirtschaftsräume. Darüber hinaus sind flugmarktspezifische Indikatoren, wie Reiseabsichten, Buchungsvorschauen oder Flugplanveröffentlichungen der Fluggesellschaften Bestandteil dieses regelmäßigen Monitorings.

### Wettbewerbsposition am Standort Frankfurt

Der Flughafen Frankfurt war im vergangenen Geschäftsjahr mit 18,8 Mio Passagieren auf Platz sechs der europäischen Flughäfen vertreten. Trotz der krisenbedingt veränderten Rangfolge gliederte sich der Flughafen Frankfurt auch dieses Jahr wieder hinter Paris-Charles de Gaulle (22,3 Mio), London-Heathrow (22,1 Mio), und Amsterdam-Schiphol (20,9 Mio) sowie vor Madrid (17,1 Mio) ein. Der neue Istanbuler Flughafen setzte sich aufgrund seines hohen inländischen Verkehrsanteils an die Spitze der europäischen Rangliste. Auch die Moskauer Flughäfen profitierten vom starken inländischen Verkehrsaufkommen. In Deutschland war der Flughafen Frankfurt mit deutlichem Abstand der größte Passagierflughafen vor München, der im Geschäftsjahr 2020 11,1 Mio Passagiere zählte. Bezogen auf seinen Luftfracht-Umschlag in Höhe von rund 1,9 Mio Tonnen war Frankfurt in 2020 der größte Flughafen Europas vor Paris-Charles de Gaulle und vor Amsterdam-Schiphol. In Deutschland war der Flughafen Leipzig/Halle der nächstgrößte Wettbewerber mit 1,3 Mio Tonnen Cargo. Im internationalen Vergleich zählt der Flughafen Frankfurt zu den größten Passagier- und Cargo-Flughäfen der Welt. Die diesjährigen Flughafenvergleiche sind stark vom Anteil der jeweiligen inländischen Verkehre, dem einzelnen nationalen Handeln der jeweiligen Quellländer und den Reisebestimmungen der Zielländer beeinflusst. Daher änderte sich im Jahr 2020 die Rangfolge zugunsten bislang volumenschwächerer Flughäfen. Rückschlüsse auf eine generelle Veränderung von Trends lassen sich aus den Daten bisher nicht ziehen.

### Wettbewerbsposition in Europa

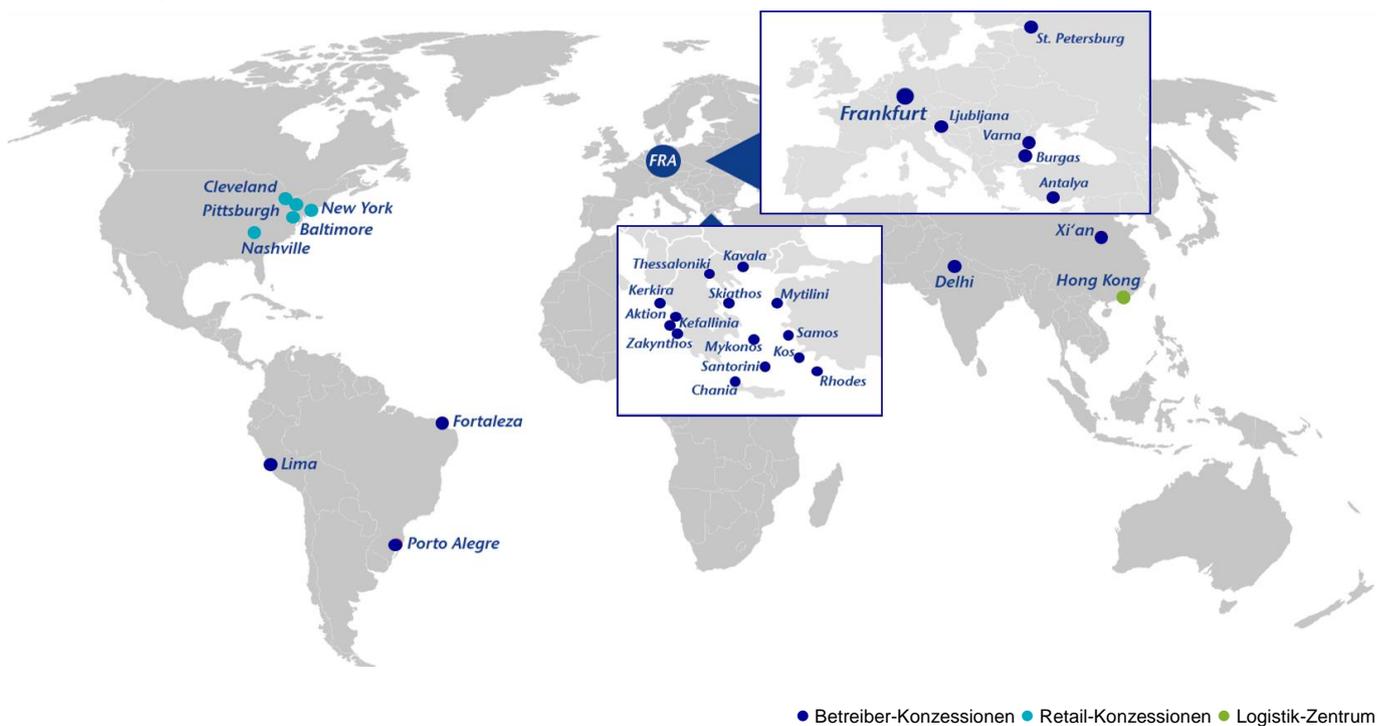
| Rang | 2020 | 2019 | Flughafen       | Passagiere | Veränderung in % | Rang | 2020 | 2019 | Flughafen        | Luftfracht | Veränderung in % |
|------|------|------|-----------------|------------|------------------|------|------|------|------------------|------------|------------------|
| ↑    | 1.   | 5.   | IST - Istanbul  | 23.308.071 | -66,0            | →    | 1.   | 1.   | FRA - Frankfurt  | 1.856.965  | -7,4             |
| →    | 2.   | 2.   | CDG - Paris     | 22.260.920 | -70,8            | →    | 2.   | 2.   | CDG - Paris      | 1.636.428  | -14,0            |
| ↓    | 3.   | 1.   | LHR - London    | 22.111.265 | -72,7            | ↑    | 3.   | 4.   | AMS - Amsterdam  | 1.441.598  | -8,2             |
| ↓    | 4.   | 3.   | AMS - Amsterdam | 20.887.144 | -70,9            | ↑    | 4.   | 5.   | IST - Istanbul   | 1.396.596  | -1,4             |
| ↑    | 5.   | 8.   | SVO - Moscow    | 19.783.957 | -60,4            | ↓    | 5.   | 3.   | LHR - London     | 1.141.258  | -28,1            |
| ↓    | 6.   | 4.   | FRA - Frankfurt | 18.768.601 | -73,4            | →    | 6.   | 6.   | LGG - Liège      | 1.113.990  | 23,5             |
| ↓    | 7.   | 6.   | MAD - Madrid    | 17.092.693 | -72,3            | →    | 7.   | 7.   | LUX - Luxembourg | 905.854    | 6,2              |
| ↑    | 8.   | 13.  | SAW - Istanbul  | 16.982.457 | -52,1            | ↑    | 8.   | 8.   | CGN - Cologne    | 841.906    | 5,3              |
| ↑    | 9.   | 24.  | DME - Moscow    | 16.389.427 | -42,0            | ↑    | 9.   | 10.  | MXP - Milan      | 511.292    | -6,2             |
| ↓    | 10.  | 7.   | BCN - Barcelona | 12.724.607 | -75,8            | ↑    | 10.  | 11.  | BRU - Brussels   | 506.201    | 3,5              |

Rangfolge nach ACI Europe (Februar 2020). Die Ergebnisse der Flughäfen IST und ISL wurden zur besseren Vergleichbarkeit zusammengefasst. Der Flughafen Leipzig/Halle ist nicht im Verband der ACI Europe und wird daher nicht in der Rangfolge angezeigt.

Die **Pünktlichkeitsquote** am Flughafen Frankfurt lag im Gesamtjahr 2020 bei 82,9 % und damit um 10,3 Prozentpunkte über dem Wert des Vorjahres. Dieser deutliche Anstieg ist auf das infolge der Coronavirus-Pandemie reduzierte Verkehrsaufkommen zurückzuführen.

Hinsichtlich seiner **Wettbewerbssituation** steht der Flughafen Frankfurt einerseits in Konkurrenz um Originärpassagiere mit Flughäfen in seinem Einzugsgebiet und andererseits aufgrund seiner Funktion als internationaler Transferflughafen in Konkurrenz um nationale und internationale Umsteigepassagiere. Hauptkunde am Standort Frankfurt ist unverändert die Deutsche Lufthansa, die im Geschäftsjahr 2020 einen Passagieranteil von mehr als 60 % in Frankfurt besaß. Die größten Wettbewerber um Transferpassagiere sind vor allem die Hub-Flughäfen London-Heathrow, Paris-Charles de Gaulle, Istanbul-Atatürk, Amsterdam-Schiphol und München, die ebenfalls in jeweils unterschiedlichem Maße durch ihre ansässigen Hauptkunden British Airways, Air France-KLM, Turkish Airlines und Deutsche Lufthansa geprägt sind. Aufgrund der in der Vergangenheit dynamischen Entwicklungen vieler Fluggesellschaften und Flughäfen aus der Region des Persischen Golfs steht der Standort Frankfurt auch im interkontinentalen Wettbewerb mit diesen Flughäfen. Zum Erhalt und zur Verbesserung der internationalen Wettbewerbsposition tragen insbesondere die Ausbau- und Modernisierungsprogramme am Standort Frankfurt bei. Der Bau des Terminal 3 sichert langfristig die landseitigen Kapazitäten, um den Standort zukunftsorientiert erfolgreich im Wettbewerb zu positionieren. Aus diesem Grund hält der Vorstand trotz der Folgen der Coronavirus-Pandemie am Bau des Terminal 3 fest, wenngleich einzelne Maßnahmen und Vergaben zeitlich gestreckt wurden. Die Inbetriebnahme des Terminal 3 ist aktuell für 2026 geplant. Flugsteig G, der ursprünglich vorzeitig fertiggestellt werden sollte, wird gemeinsam mit dem Hauptgebäude eröffnet.

#### Wettbewerbspositionen außerhalb des Standorts Frankfurt



Die Entwicklung an den Konzern-Flughäfen außerhalb des Standorts Frankfurt war in 2020 von der weltweiten Ausbreitung der Coronavirus-Pandemie und den daraus folgenden Maßnahmen zur Einschränkung des Infektionsgeschehens geprägt. Die Details zur Verkehrsentwicklung an den einzelnen Standorten sind im Kapitel „Geschäftsverlauf“ zu finden. Innerhalb des angespannten Marktumfelds hat sich die Wettbewerbsposition der Konzern-Flughäfen wie folgt entwickelt:

Als Hauptstadtflughafen steht die Entwicklung des Flughafens **Ljubljana** grundsätzlich im Zusammenhang mit dem wirtschaftlichen und touristischen Aufschwung von Slowenien. Nach der Insolvenz der Adria Airways im Herbst 2019 übernahmen neue Fluglinien wie die Lufthansa, Brussels Airlines und Swiss relativ kurzfristig wichtige Routen, die bislang durch die Adria Airways angeboten wurden (darunter die Routen nach Frankfurt, München, Brüssel und Zürich). Zudem erhöhten weitere Airlines ihre Kapazitäten auf bereits etablierten Routen wie zum Beispiel nach Moskau und Istanbul. Diese Entwicklung untermauert die Attraktivität des Standorts und des Flughafens. Zur Erhöhung der Servicequalität des Flughafens und zur Verbesserung der operativen

Abläufe sind kurz- und langfristige Investitionen geplant. Die größte Investition in diesem Zusammenhang stellt die Erweiterung des Terminals dar, die im Juli 2019 begonnen wurde und Mitte 2021 abgeschlossen sein wird.

Die Investitionen in die Flughafeninfrastrukturen der beiden Gesellschaften in Brasilien, **Porto Alegre** und **Fortaleza**, konnten zum Jahresende 2020 innerhalb des Budgets von 2,3 Mrd BRL nahezu abgeschlossen werden. Nachdem die Erweiterung des Terminals in Porto Alegre bereits Ende 2019 eröffnet wurde, folgte die Inbetriebnahme der Terminalerweiterung in Fortaleza im ersten Quartal 2020. Ferner konnte die Verlängerung der Start- und Landebahn in Fortaleza abgeschlossen werden, die Fertigstellung in Porto Alegre ist für das Jahr 2021 vorgesehen. Beide Flughäfen wiesen in 2020 eine vergleichbare Verkehrsstruktur mit fast ausschließlichem Inlandverkehr auf (Fortaleza 96%, Porto Alegre 97%) und sind im Wesentlichen durch Originärverkehre geprägt. Vor allem der im Norden Brasiliens gelegene Flughafen Fortaleza bietet durch die geografisch günstige Lage zu Nordamerika und Europa sowie die wirtschaftlich noch relativ unterentwickelte Region überdurchschnittliche Wachstumspotenziale. Auch der im südlichen Teil des Landes gelegene Flughafen Porto Alegre bietet Entwicklungsmöglichkeiten, wenngleich auf niedrigerem Niveau. Nach dem Marktaustritt von Avianca in Brasilien Mitte 2019 bedienen die drei verbleibenden, großen Inlandsfluggesellschaften LATAM, GOL und Azul die bislang durch Avianca bediente Nachfrage.

Der Flughafen Jorge Chávez in **Lima** ist Perus bedeutendster Flughafen und zählt zu den größten Flughäfen Südamerikas. Der Standort in Lima profitiert insbesondere von seiner geografischen Lage, die den Flughafen zu einem attraktiven Umsteigepunkt für Verkehre zwischen Süd- und Nordamerika macht. Die größte Fluggesellschaft am Flughafen Lima, LATAM, geriet infolge der Coronavirus-Pandemie in finanzielle Schwierigkeiten, konnte aber den Betrieb aufrechterhalten, während sie ein Sanierungs- bzw. Reorganisationsverfahren nach US-Recht (bekannt als Chapter 11) durchführt. Aktuelle Prognosen zum Luftverkehrsmarkt in Peru gehen davon aus, dass im Jahr 2024 wieder ein Passagiervolumen erreicht wird, welches dem Volumen vor der Pandemie entspricht. Es wird erwartet, dass LATAM seine Marktpräsenz am Standort aufrechterhalten und nach Abschluss des Restrukturierungsprogramms signifikant zum Passagierwachstum in 2021 beitragen wird. Ferner ist davon auszugehen, dass auch die bereits vor der Coronavirus-Pandemie stark wachsenden Low-Cost-Anbieter (Sky Airlines, Viva Air und JetSmart) deutlich zur Erholung und zum weiteren Wachstum des Passagieraufkommens beitragen werden. Zugleich befindet sich der Flughafen Lima in der Ausbauphase. Das Ausbauprogramm umfasst den Bau eines neuen Passagierterminals, einer neuen Start- und Landebahn inklusive Vorfeldern und Rollwegen sowie weiterer peripherer Infrastruktur. Im Jahr 2020 wurde mit dem Bau der neuen Start-/Landebahn und des Flugsicherungstowers inklusive eines Servicegebäudes begonnen. Das Investitionsvolumen der zweiten Start- und Landebahn, deren Fertigstellung für Ende 2022 geplant ist, beläuft sich auf rund 450 Mio US-\$. Die Inbetriebnahme des Terminals ist für das erste Quartal 2025 geplant.

Die Verkehrs- und Geschäftsentwicklungen an den stark touristisch geprägten Standorten Griechenland, Varna und Burgas sowie in Antalya werden im Wesentlichen durch die Charterverkehre touristischer Anbieter beeinflusst. Meist gibt es keine signifikante Konzentration auf einzelne Fluggesellschaften. Die Standorte sind, neben der wirtschaftlichen Entwicklung in den jeweiligen Herkunftsländern der Verkehre, in besonderem Maß von der Attraktivität der jeweiligen Regionen in Bezug auf Sicherheit, Qualität und Preisniveau sowie von Einreisebestimmungen abhängig.

**Fraport Greece** betreibt 14 griechische Regionalflughäfen. Dies sind die Flughäfen in Kerkyra (Korfu), Chania (Kreta), Kefalonia, Kavala, Aktio/Prevezka, Thessaloniki, Zakynthos, Mykonos, Skiathos, Santorin (Thira), Kos, Mytilini (Lesbos), Rhodos und Samos. Die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie und die damit einhergehenden Reisebeschränkungen haben Fraport Greece im Gesamtjahr signifikant beeinträchtigt. Dennoch zeigte der Verkehr in den Sommer- und Frühherbstmonaten 2020 eine gute Erholung, was die Attraktivität Griechenlands als Tourismusdestination unterstreicht und für einen erneuten Anstieg der Nachfrage nach der Coronavirus-Pandemie spricht. Im Rahmen der 40-jährigen Konzessionen wurden rund 440 Mio € in die Flughafeninfrastrukturen investiert. Dabei wurde ein umfangreiches Ausbau- und Erweiterungsprogramm umgesetzt, das unter anderem den Neubau von fünf Terminals, die Erweiterung von fünf Terminals und die Modernisierung von vier Terminals an den einzelnen Flughäfen umfasste. Die Ausbaumaßnahmen an zwölf Flughäfen wurden bis Ende des Jahres 2020 abgeschlossen, an den Flughäfen Thessaloniki und Santorin wurden die Maßnahmen im Januar beziehungsweise Februar 2021 fertiggestellt. Mit dem Abschluss der Investitionsmaßnahmen an den jeweiligen Flughäfen erhöht Fraport Greece die regulierten Flughafenentgelte je Passagier im Einklang mit dem Konzessionsvertrag von bislang 13 € auf durchschnittlich 18,50 €. So wurden die Entgelte an drei Flughäfen (Chania, Kavala, Zakynthos) bereits in 2019 und an weiteren acht Flughäfen (Aktio, Skiathos, Samos, Mytilini, Rhodos, Kefalonia, Mykonos und Corfu) in 2020 erhöht. An den Flughäfen Kos, Santorini und Thessaloniki soll die Entgelterhöhung im April 2021 erfolgen.

Die Schwarzmeerflughäfen in **Burgas** und **Varna** waren trotz der Coronavirus-Pandemie mit etwa 0,4 Mio beziehungsweise 0,6 Mio Passagieren nach Sofia die zweit- und drittgrößten Passagierflughäfen Bulgariens. Neben Charterverkehren versprechen Low-Cost-Verkehre weiteres langfristiges Wachstumspotenzial. Die wesentlichen internationalen Passagiergruppen der Standorte sind Fluggäste aus Deutschland (26,7 %), Polen (18,1 %) und Großbritannien (13,6 %). Wizz Air stellte den mit Abstand größten Passagieranteil, stationierte ein drittes Flugzeug in Varna und bindet den Standort an nunmehr 21 Destinationen an. Die Terminals bieten durch sukzessive, modulare Erweiterungsmaßnahmen an beiden touristischen Standorten ausreichend Kapazität, um das mittelfristig erwartete Wachstum der Regionen bedienen zu können.

Nach den Flughäfen Istanbul und Istanbul-Sabiha Gökçen ist **Antalya** der drittgrößte Passagierflughafen der Türkei und weiterhin einer der wesentlichen touristischen Flughäfen der Mittelmeerregion. Die Entwicklung des Verkehrs in Antalya ist, neben der politischen und wirtschaftlichen Stabilität des Landes, wesentlich von der weiteren Entwicklung der Coronavirus-Pandemie und der Nachfrage nach Urlaubsreisen in die Region rund um Antalya abhängig. Größte Passagiergruppen waren Reisende aus Russland, der Ukraine und Deutschland mit Anteilen von rund 44 % beziehungsweise jeweils 16 %. Verpflichtende Ausbauinvestitionen in die Flughafeninfrastruktur sind bis zum Ende der Konzessionslaufzeit in 2024 nicht zu tätigen.

Der Flughafen Pulkovo in **St. Petersburg** ist mit Ausnahme von Moskau der größte Flughafen Russlands. Mit der Inbetriebnahme des internationalen Terminals in 2013 realisierte der Flughafen in den Jahren vor 2020 ein robustes Passagierwachstum. In Abhängigkeit von der wirtschaftlichen und touristischen Erholung und Entwicklung des Großraums St. Petersburg können weitere Investitionsmaßnahmen insbesondere in die Infrastruktur zur Abfertigung des Inlandverkehrs notwendig werden. Die Entwicklung der Passagierzahlen hängt – neben der politischen Stabilität des Landes – auch von der Entwicklung des Rubels im Vergleich zum US-Dollar und dem Euro ab, die insbesondere das Reiseverhalten russischer Fluggäste beeinflusst. Fraport hält eine 25 %-ige Beteiligung am Betreiberkonsortium der Konzession und den Vertrag zur Durchführung des operativen Betriebs.

Der Flughafen **Xi'an** gehört zu den größten Flughäfen in Zentralchina. Der Standort ist im Wesentlichen durch originären Verkehr geprägt. Daher bietet der bislang nur geringe Anteil an Umsteigerverkehr dem Flughafen aufgrund seiner geografischen Lage langfristig weiteres Wachstumspotenzial. In den nächsten Jahren werden weitere Ausbaumaßnahmen vorgenommen.

Weitere Informationen zur Geschäftsentwicklung im vergangenen Geschäftsjahr sind dem Kapitel „Wirtschaftsbericht“ zu entnehmen.

## Struktur

### Veränderungen gegenüber dem Vorjahr

Verglichen mit dem Vorjahr haben sich im Geschäftsjahr 2020 keine grundlegenden Änderungen an der rechtlichen und organisatorischen Konzern-Struktur ergeben.

Im April 2020 wurden alle Funktionen des Infrastrukturcontrollings zentralisiert und die Organisationseinheit „Investitions- und Projektcontrolling“ als neuer Zentralbereich gegründet. Die Aufgaben des Bereichs „Zentrale Investitionssteuerung“ wurden dabei integriert und diese Einheit aufgelöst. Im Oktober 2020 wurden zudem Strukturen und Prozesse der wirtschaftlichen Steuerung neu aufgesetzt, die Organisationseinheit „Controlling“ wurde dabei vollständig in den neu gegründeten Bereich „Kosten- und Ergebniscontrolling“ überführt. Die Aufgaben der Zentralbereiche „Digitalisierung, Innovation und Transformation“ sowie „Zentrale Frachtinfrastruktur und Luftfrachtentwicklung“ wurden zum 1. Januar 2021 entlang der Prozesskette in andere Bereiche integriert und die bisherigen Einheiten aufgelöst.

### Rechtliche Konzern-Struktur

Im Gegensatz zu zeitlich befristeten Flughafenbetreibermodellen besitzt und betreibt die Muttergesellschaft des Fraport-Konzerns, die Fraport AG, den Frankfurter Flughafen als Eigentümerin zeitlich unbefristet. Die seit 2001 börsennotierte Fraport AG ist mit mehr als 9.300 Beschäftigten zugleich die größte Einzelgesellschaft des über 21.000 Mitarbeiter umfassenden Konzerns. Sie hält direkt oder indirekt die Anteile an den weiteren Konzern-Gesellschaften und hat ihren Firmensitz in Frankfurt am Main.

Inklusive des Standorts Frankfurt war Fraport zum Zeitpunkt der Aufstellung des Konzern-Abschlusses mittels Konzern-Gesellschaften an 31 Flughäfen aktiv (siehe auch Kapitel „Wesentliche Standorte“).

Zum 31. Dezember 2020 umfasste der Konsolidierungskreis des Konzerns 59 Gesellschaften im engeren Sinn und 78 Gesellschaften im weiteren Sinn (im Vorjahr 55 beziehungsweise 73 Gesellschaften). Eine detaillierte Übersicht der Beteiligungsverhältnisse innerhalb des Konzerns ist im Konzern-Anhang in Tz. 57 dargestellt.

**Organisatorische Konzern-Struktur**

Als Leitungsorgan trägt der Vorstand die strategische und operative Verantwortung für das Unternehmen. Der Vorstand setzte sich zum Zeitpunkt der Aufstellung des Konzern-Abschlusses aus den fünf Mitgliedern Dr. Stefan Schulte (Vorsitz), Anke Giesen (Vorstand Retail und Real Estate), Michael Müller (Vorstand Arbeitsdirektor), Dr. Pierre Dominique Prümm (Vorstand Aviation und Infrastruktur) und Dr. Matthias Zieschang (Vorstand Controlling und Finanzen) zusammen.

Eine detaillierte Beschreibung der Struktur und Arbeitsweisen des Leitungs- und Kontrollorgans ist in der „Gemeinsamen Erklärung zur Unternehmensführung“ dargestellt. Die jährlich aktualisierte Gemeinsame Erklärung zur Unternehmensführung ist nicht Bestandteil der Konzern-Abschlussprüfung durch den Abschlussprüfer und dem Kapitel „An unsere Aktionäre“ zu entnehmen.

Zur Steuerung des Konzerns hat der Vorstand die Geschäftstätigkeit in vier Segmente unterteilt: „Aviation“, „Retail & Real Estate“ und „Ground Handling“, die im Wesentlichen am Standort Frankfurt aktiv sind, sowie „International Activities & Services“, das vor allem die Konzern-Gesellschaften außerhalb von Frankfurt beinhaltet. Die Segmente umfassen die Strategischen Geschäftsbereiche und Servicebereiche der Fraport AG und beinhalten zudem die jeweils in die Geschäftsprozesse eingebundenen Konzern-Gesellschaften.

Zusätzlich zu den vorgenannten Strategischen Geschäfts- und den direkt zugeordneten Servicebereichen erbringen 13 Zentralbereiche der Fraport AG in Frankfurt unter anderem konzernweite Leistungen.

Zum 31. Dezember 2020 stellte sich die Segmentstruktur des Fraport-Konzerns wie folgt dar:

**Fraport-Konzernstruktur**

|   |  |  |  |   |
|---|---|---|--|--|
| Segmente <sup>1)</sup>  | Aviation  | Retail & Real Estate  | Ground Handling  | International Activities & Services  |
| <b>Direkt zugeordnete strategische Geschäfts- und Servicebereiche</b>   | Flugbetrieb- und Terminalmanagement, Unternehmenssicherheit                         | Handels- und Vermietungsmanagement  | Bodenverkehrsdienste   | Akquisitionen und Beteiligungen<br>Informations- und Kommunikationsdienstleistungen<br>Integriertes Facility Management<br>Zentrales Infrastrukturmanagement     |
| <b>Wesentliche Konzern-Gesellschaften</b>   | FraSec  | Media Frankfurt   | FraGround<br>FraCareServices   | Fraport USA<br>Fraport Slovenija<br>Fortaleza & Porto Alegre<br>Lima<br>Fraport Greece<br>Twin Star<br>Antalya<br>Thalita / Northern Capital<br>Gateway<br>Xi'an |
| <b>Zentralbereiche</b>  |   |   |  |  |
| Finanzen und Investor Relations   Interne Revision   Investitions- und Projektcontrolling   Kosten- und Ergebniscontrolling   Personal Führungskräfte In- / Ausland   Personalserviceleistungen   Rechnungswesen   Rechtsangelegenheiten und Compliance   Unternehmensentwicklung, Umwelt und Nachhaltigkeit   Unternehmenskommunikation   Zentraler Einkauf und Bauvergabe |   |   |  |  |

<sup>1)</sup> Einschließlich zugeordneter Konzern-Gesellschaften.

## Strategie

Im Jahr 2019 wurde das Programm „Zukunft FRA“ ins Leben gerufen, um Fraport aus einer starken Position heraus für die Herausforderungen der kommenden Jahre zu wappnen, die sich in Form von vermehrten Airline-Insolvenzen und einer sich abschwächenden Konjunktur abzeichneten. Durch effizientere Zusammenarbeit, schnellere Entscheidungen und schlankere Prozesse zielte es insbesondere auf die Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit, die damit einhergehende, notwendige Ergebnisverbesserung sowie den dafür erforderlichen Kulturwandel am Standort Frankfurt ab.

Durch die Coronavirus-Pandemie kam der Flugverkehr im Jahr 2020 zeitweise nahezu gänzlich zum Erliegen. Aktuelle Prognosen gehen davon aus, dass das Passagieraufkommen auch bis in die Jahre 2023/2024 noch unter den bisherigen Höchstwerten liegen wird. Um den Flughafen Frankfurt auf ein wirtschaftliches Szenario bei rund 50 Millionen Passagieren auszurichten, wurde das strategische Programm „Zukunft FRA – Relaunch 50“ ins Leben gerufen. Es setzt auf dem bestehenden Programm „Zukunft FRA“ auf, erweitert dieses jedoch um notwendige Reaktionen auf die Folgen der besonders den Luftverkehr betreffenden Corona-virus-Pandemie.

Nach wie vor adressiert das neu ausgerichtete Programm Herausforderungen, die struktureller, organisationaler und kultureller Natur sind. Allerdings wurde die erforderliche Ergebnisverbesserung zeitlich und in ihrer Höhe drastisch ausgeweitet und Kostenreduzierungen noch stärker in den Fokus gerückt. Zudem wurden weitreichende organisatorische Anpassungen definiert. Das Hauptaugenmerk liegt aktuell darauf, die Liquidität des Unternehmens zu sichern und die Ressourcen und Kapazitäten an das oben skizzierte Szenario anzupassen.

### Langfristige Marktentwicklung trotz kurzfristiger Volatilität unverändert

Nach dem weltweiten Verkehrseinbruch im Jahr 2020 infolge der Coronavirus-Pandemie wird sich das Verkehrsaufkommen aktuellen Prognosen von Verbänden und Flugzeugproduzenten zufolge bis Mitte des Jahrzehnts erholen. Im Anschluss wird erneut ein langfristig stabiles Wachstum des Luftverkehrsmarktes erwartet. Fraport richtet seine Strategie auf die langfristig prognostizierte Entwicklung des globalen Luftverkehrsmarktes und dessen Markttrends aus. Positiven Einfluss auf die Entwicklung haben insbesondere ein weltweit angenommenes Wirtschaftswachstum und eine global wachsende und stärker konsumierende Mittelschicht. Weitere Aufhol- und Wachstumseffekte resultieren aus der globalen Ausrichtung von Wirtschaft und Bildung sowie dem prognostizierten zunehmenden Verkehr aus Migration und Tourismus. Überproportionales Wachstum wird nach wie vor aus und in den wirtschaftlichen Schwellenländern erwartet.



\* Daten aus Prognose 2019.

**„Zukunft FRA – Relaunch 50“ als Antwort auf eine der größten Krisen der Luftverkehrsindustrie**

Bereits vor der Coronavirus-Pandemie wirkten sich die schwächere allgemeine wirtschaftliche Entwicklung, Anpassungen der gesetzlichen Rahmenbedingungen sowie strukturelle Veränderungen im Luftverkehr spürbar auf Fraport und insbesondere den Standort Frankfurt aus. Es ergab sich die klare Notwendigkeit, die eigene Wettbewerbsfähigkeit zu stärken. Das strategische Programm „Zukunft FRA“ zielt deshalb auf die Senkung der Kosten sowie die Steigerung der Erlöse ab. Im Zuge der wirtschaftlichen Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie erhöhte sich der Druck noch einmal schlagartig.

Das übergeordnete Ziel des in der Folge erweiterten und neu ausgerichteten strategischen Programms „Zukunft FRA – Relaunch 50“ ist die nachhaltige Reduzierung des Personalaufwands am Standort Frankfurt um ca. 250 Mio € pro Jahr. Dies erfordert den Abbau von rund 4.000 Stellen und schließt auch eine strukturelle Anpassung der nicht direkt verkehrsabhängigen, vorwiegend administrativen Belegschaft ein. Die Programmziele basieren auf vier wesentlichen Säulen:



Die aus der Coronavirus-Pandemie resultierende verminderte Nachfrage und damit verbundene Überkapazitäten erhöhen den bereits sehr intensiven Wettbewerb zwischen den Flughäfen und steigern den hohen Kosten- und Preisdruck der Airlines zusätzlich. In diesem Umfeld sind die Qualität der angebotenen Services sowie verlässliche, schnelle Prozesse kritische Erfolgsfaktoren. Die Anstrengungen von Fraport sind deshalb weiterhin darauf ausgerichtet, allen Kundengruppen ein exzellentes Produkt zu bieten. Das Leitbild mit dem Motto „Gute Reise! Wir sorgen dafür“ steht somit nach wie vor für die notwendige Fokussierung des Fraport-Konzerns und der gesamten Wertschöpfungskette auf den Kunden.

**Wertschöpfungskette**



## Strategische Ziele

Die Vision des Fraport-Konzerns mit ihren fünf strategischen Zielen dient der Umsetzung des Leitbildes und hat aufgrund der geänderten Rahmenbedingungen mehr denn je Bestand:



*Unsere Vision:  
Wir sind **Europas**  
bester **Flughafen-**  
**betreiber** und  
setzen **weltweit**  
**Standards.***



### Wachstum in Frankfurt und international

Die erwartete, oben beschriebene Marktentwicklung zeigt, dass der Luftverkehr langfristig ein Wachstumsmarkt bleibt. Mit den im Rahmen des Programms „Zukunft FRA – Relaunch 50“ angestoßenen Maßnahmen richtet Fraport das Unternehmen neu aus, um die Wettbewerbsfähigkeit sicherzustellen und nachhaltig an diesem Wachstum zu partizipieren – sowohl am Standort Frankfurt als auch international.

Fraport will die Hub-Funktion des Standorts Frankfurt weiter stärken und seine Attraktivität für Netzwerk-Carrier, aber auch für den Low-Cost-Markt erhöhen. Dafür ist es erforderlich, dass am Flughafen Frankfurt land- und luftseitig ausreichende Kapazitäten zur Verfügung stehen. Insbesondere der Bau des Terminal 3 sichert die langfristig erforderliche Infrastruktur am Standort, weswegen Fraport ungeachtet der Coronavirus-Pandemie daran festhält.

Die Rolle des Flughafens Frankfurt als eines der führenden Frachtdrehkreuze in Europa soll ebenso weiter gestärkt werden und die Fracht als strategisches Standbein ausgebaut werden. Gerade in der Coronavirus-Pandemie konnte der Flughafen Frankfurt seine Systemrelevanz für die Versorgung Deutschlands und der Welt mit lebenswichtigen Gütern, wie Schutzmasken, Medikamenten und medizinischem Gerät, unter Beweis stellen. Um die Wettbewerbsfähigkeit langfristig zu gewährleisten und den Bedürfnissen von Industrie und Versendern zu entsprechen, sorgt Fraport gemeinsam mit seinen Standortpartnern dafür, dass der Flughafen alle Anforderungen an einen effizienten Fracht-Hub erfüllt. Dazu investiert Fraport kontinuierlich in die physische und digitale Infrastruktur des Flughafens. So wurde 2020 zum Beispiel in eine Datenaustauschplattform investiert, um in Zukunft Zoll- und weitere Importprozesse am Standort digital zu standardisieren.

An einigen Konzern-Flughäfen, vor allem den touristisch und den vom Inlandverkehr getriebenen Standorten, wird der Verkehr voraussichtlich dynamischer als am Standort Frankfurt wachsen. So wird auch die Erholung des Verkehrsaufkommens auf das

Niveau der Zeit vor der Coronavirus-Pandemie deutlich früher als in Frankfurt erwartet. Aus diesem Grund führt Fraport die begonnenen und kapazitativen notwendigen Ausbaumaßnahmen auch an den internationalen Standorten fort (siehe Kapitel „Wesentliche Standorte“).

Trotz der mittelfristigen Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie auf das Geschäftsmodell hält Fraport an seinen langfristigen Wachstumszielen fest. Das Verkehrsvolumen soll dem allgemeinen Markttrend folgen, der Aviation-Umsatz gesteigert und ein nachhaltiges EBITDA-Wachstum im Non-Aviation Segment erreicht werden. Auch soll das internationale Geschäft weiter wachsen und langfristig seinen Anteil am Konzern-EBITDA und -Ergebnis erhöhen.

Als Kennzahl für das konzernweite Verkehrswachstum verwendet Fraport insbesondere das Passagieraufkommen am Flughafen Frankfurt sowie an den Konzern-Flughäfen. Die entsprechenden Kennzahlen sind im Kapitel „Geschäftsverlauf“ zu finden.

Fraport misst das konzernweite Ergebniswachstum und steuert dieses unter anderem über die Entwicklung des Konzern-EBITDA und -Ergebnisses, des ROFRA, der Kennzahl Netto-Finanzschulden zu EBITDA sowie des Free Cash Flows. Eine Beschreibung der Entwicklung dieser Kennzahlen im vergangenen Geschäftsjahr ist in den Kapiteln „Ertragslage Konzern“, „Vermögens- und Finanzlage“ sowie „Wertorientierte Steuerung“ zu finden. Diesbezügliche Prognosewerte für das Geschäftsjahr 2021 sind im Kapitel „Geschäftsausblick“ enthalten.

Die wesentlichen Risiken und Chancen, die sich im Zusammenhang mit der Erweiterung der Flughafeninfrastruktur in und außerhalb von Frankfurt ergeben, sind dem „Risiko- und Chancenbericht“ zu entnehmen.



#### **Serviceorientierter Flughafenbetreiber**

Das Leitbild und der Slogan „Gute Reise! Wir sorgen dafür“ geben den Anspruch einer ausgeprägten Kunden- und Serviceorientierung an allen Standorten vor. Durch motivierte Mitarbeiter, effiziente Prozesse und anforderungsgerechte Infrastruktur erlangen die Konzernflughäfen eine führende Position in ihrem jeweiligen Luftverkehrsmarkt.

Im Jahr 2020 wurde aufgrund der Coronavirus-Pandemie sowohl in Frankfurt als auch an den internationalen Konzern-Flughäfen besonderer Wert auf die Gesundheit der Kunden und die bestmögliche Minderung des Infektionsrisikos gelegt. Zur Gewährleistung und Wiederaufnahme eines sicheren Flughafenbetriebs wurden an allen Standorten umfassende Maßnahmenprogramme umgesetzt. In Frankfurt wurden die umgesetzten Maßnahmen auch einer Prüfung des TÜV Hessen unterzogen und mit dem TÜV-Siegel „Sicher gegen Corona“ ausgezeichnet.

Generell erwarten Passagiere zunehmend individuelle Angebote, die das Reisen bequemer und intelligenter machen. Um einen Mehrwert für Fluggäste zu schaffen, betreut Fraport seine Passagiere entlang der kompletten Reisekette – von der Reiseplanung bis zum Abschluss der Reise. Dafür setzt Fraport zunehmend auf digitale Technologien. Der Fokus wird zudem insbesondere auf eine zuverlässige Verladung des Reisegepäckes bei Abflügen und die schnelle Gepäckaushandlung bei ankommenden Flügen gelegt, da der Gepäckprozess einen großen Einfluss auf die Kundenzufriedenheit hat.

Fraport und das Bundesinnenministerium sind sich einig, dass Fraport ab dem Jahr 2023 die Verantwortung für die Durchführung der Sicherheitskontrollen am Flughafen Frankfurt übernehmen soll. Vor der Corona-Krise waren am Flughafen Frankfurt häufig die Wartezeiten an den Kontrollstellen ein Kritikpunkt der Passagiere und Fluggesellschaften. Mit der Übernahme der Steuerungskontrolle verfolgt Fraport das Ziel, die Kontrollprozesse besser in bestehende Abläufe zu integrieren und so Wartezeiten möglichst zu vermeiden.

Neben den Passagieren sind für Fraport auch die Geschäftspartner der Flughäfen, wie unter anderem Fluggesellschaften, Einzelhändler und Logistiker, von hoher Bedeutung. Fraport bietet seinen Partnern konzernweit eine optimale Geschäftsgrundlage, damit diese im Wettbewerb erfolgreich sind. Technologisch unterstützt werden Prozesse und Schnittstellen kontinuierlich verbessert, um Abläufe weiter zu vereinfachen und zu beschleunigen. Fraport und Lufthansa haben sich auf die Intensivierung ihrer strategischen und operativen Zusammenarbeit verständigt. Ziel ist es, gemeinsam Passagierprozesse und -erlebnisse zu verbessern, Effizienzpotenziale zu nutzen und damit die zentrale Rolle des Hubs Frankfurt im internationalen Wettbewerb weiter auszubauen.

An allen Konzern-Flughäfen soll die Kunden- und Serviceorientierung kontinuierlich verbessert werden. Dafür ist es notwendig, Kundenbedürfnisse zu verstehen und Feedback zu erhalten. Deshalb werden in Frankfurt und an den Konzern-Flughäfen regelmäßig Kundenbefragungen durchgeführt. Aufgrund der Coronavirus-Pandemie wurden diese im Jahr 2020 allerdings zum Teil ausgesetzt oder in reduzierter Form durchgeführt. Mit seinen Geschäftspartnern ist Fraport zudem kontinuierlich im persönlichen Austausch.

Das Ziel „Serviceorientierter Flughafenbetreiber“ misst Fraport unter anderem mithilfe nichtfinanzieller Leistungsindikatoren. Die Globalzufriedenheit der Passagiere in Frankfurt spiegelt die Wirksamkeit und den Erfolg aller passagierorientierten Prozesse sowie Service-Angebote zur Steigerung der Passagierzufriedenheit und -bindung am Standort wider. Auch die Gepäckkonnektivität ist ein wesentliches Maß für die Leistungsfähigkeit als Hub-Flughafen. Ein weiterer Qualitätsindikator für Frankfurt als Drehkreuz ist die Pünktlichkeitsquote (siehe auch Kapitel „Geschäftsmodell“).

Die bedeutsamsten Leistungsindikatoren des Konzern-Ziels „Serviceorientierter Flughafenbetreiber“ sind dem Kapitel „Steuerung“ zu entnehmen. Eine Beschreibung ihrer Entwicklung im vergangenen Geschäftsjahr ist im Kapitel „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“ zu finden, diesbezügliche Maßnahmen und Prognosewerte für das Geschäftsjahr 2021 sind in den Kapiteln „Zusammengefasste nichtfinanzielle Erklärung“ und „Geschäftsausblick“ enthalten.



### **Wirtschaftlich erfolgreich durch optimale Zusammenarbeit**

Alle Konzern-Gesellschaften, Geschäftsfelder und Services im Fraport-Konzern erbringen ihre Leistungen zu Qualitäts- und Kostenstrukturen, die mit spezialisierten Luftverkehrsdienstleistern im Wettbewerb bestehen können. Durch optimale Zusammenarbeit im Konzern sollen die operativen Kosten weiter reduziert und flexibilisiert werden.

Im Geschäftsjahr 2020 bestand die Herausforderung zunächst darin, die Liquidität im Fraport-Konzern zu sichern und weiter auszubauen. Sowohl am Heimatstandort Frankfurt als auch an den Konzern-Flughäfen weltweit hat Fraport deshalb frühzeitig auf den Einbruch der Verkehrszahlen reagiert und unmittelbar Kostensenkungen eingeleitet. In diesem Zusammenhang wurden alle betrieblich nicht zwingend notwendigen Sachausgaben soweit wie möglich reduziert. In Frankfurt wurden geplante Investitionen im Bestand auf ein Minimum gesenkt oder zeitlich verschoben. Außerdem wurde die Nutzung der Infrastruktur angepasst, indem Start-/Landebahnen und Teile der Terminals zeitweise geschlossen wurden, um die laufenden Betriebskosten zu senken.

Im Rahmen des strategischen Programms „Zukunft FRA – Relaunch 50“ werden zudem die Personalkosten verringert. Bereits im Jahr 2020 wurden durch natürliche Fluktuation und auslaufende Zeitverträge am Standort Frankfurt rund 2.200 Stellen abgebaut. Der übrige Personalabbau wird sozialverträglich im Wesentlichen über Abfindungen, Altersteilzeit und natürliche Fluktuation erfolgen. Parallel wird die Kurzarbeit auch in 2021 weitergeführt. Seit dem zweiten Quartal 2020 sind je nach aktuellem Bedarf Beschäftigte der Konzern-Gesellschaften in Frankfurt in Kurzarbeit. Um auch nach Auslaufen der Kurzarbeit ab 2022 den weiterhin zu erwartenden wirtschaftlichen Folgen der Coronavirus-Pandemie entgegenzuwirken, wurde ein Notlagentarifvertrag für die deutschen Verkehrsflughäfen verhandelt, dem sich Fraport angeschlossen hat.

Um die Wirtschaftlichkeit und den Erfolg von Fraport langfristig zu gewährleisten, ist es zugleich unabdingbar, Prozesse, Organisation und Kultur im Fraport-Konzern nachhaltig anzupassen. Daher verfolgt Fraport auch eine agilere Zusammenarbeit. So werden durch Bündelung von gleichen oder ähnlichen Aufgabenbereichen, beispielsweise im zentralen Infrastrukturmanagement, Mitarbeiter-Pools gebildet, um Ressourcen effizienter zu steuern und auszulasten. Zudem werden Prozesse verschlankt. So wird beispielsweise das Airline- und Terminalmanagement im Geschäftsbereich Aviation zukünftig deutlich prozessorientierter organisiert und ein unterstützendes Team zur fortlaufenden Geschäftsprozessoptimierung eingerichtet.

Weiter will Fraport durch Standardisierung und Automatisierung wettbewerbsfähige Kostenstrukturen schaffen. In diesen Kontext fällt die Neuausrichtung der kaufmännischen Funktionen, die sich bereits in Umsetzung befindet. Die kaufmännischen Funktionen in den einzelnen Geschäftsbereichen werden am Standort Frankfurt zentralisiert, um so Abstimmungsaufwand und Redundanzen in den Tätigkeitsgebieten zu reduzieren. Zusätzlich werden nach Möglichkeit dahinter stehende Prozesse digitalisiert. Auch bei Retail-, Parkierungs- und Immobilienprozessen werden mittels Digitalisierung Effizienzsteigerungen erreicht.

Nicht zuletzt sollen Entscheidungswege deutlich kürzer und damit die Umsetzungsgeschwindigkeit im Unternehmen erhöht werden. Ein wichtiger Meilenstein auf diesem Weg ist die Einrichtung beziehungsweise Stärkung einer Projektorganisation in vielen

Bereichen und hierdurch eine deutlich flachere Führungsstruktur. Durch die Umwidmung von Führungs- zu Fachstellen und die Neueinführung einer Fach- und Projektlaufbahn werden Führungsspannen erweitert und Führungstiefen reduziert.

Die bedeutsamsten finanziellen Leistungsindikatoren des Unternehmensziels „Wirtschaftlich erfolgreich durch optimale Zusammenarbeit“ sind dem Kapitel „Steuerung“ zu entnehmen. Eine Beschreibung der Entwicklung dieser Leistungsindikatoren im vergangenen Geschäftsjahr ist in den Kapiteln „Ertragslage Konzern“, „Vermögens- und Finanzlage“ sowie „Wertorientierte Steuerung“ zu finden. Diesbezügliche Prognosewerte für das Geschäftsjahr 2021 sind im Kapitel „Geschäftsausblick“ enthalten.



### **Lernende Organisation & Digitalisierung**

Flexibles und schnelles Reagieren gehört für Fraport als Dienstleistungsunternehmen zum operativen Alltag. Risiken und Chancen werden rechtzeitig erkannt, Veränderungen im Markt antizipiert. Lernen findet täglich und überall statt, sowohl in der Führung als auch im Fachlichen. Dazu nutzt Fraport die Möglichkeiten der Fortbildung, des interaktiven Lernens, moderner agiler Projekttechniken sowie der aktiven Rückmeldung.

Auch im strategischen Programm „Relaunch 50 – Zukunft FRA“ steht die Weiterentwicklung der Unternehmenskultur im Fokus. Die Zusammenarbeit zwischen den Fachbereichen soll durch agile Arbeitsweisen gestärkt und Leistungs- und Führungskultur konsequent ausgebaut werden. Um dem Anspruch gerecht zu werden, voneinander zu lernen, wurde der regelmäßige Austausch von Fachexperten aus dem Fraport-Konzern zu spezifischen Fragestellungen des Flughafenmanagements fortgeführt.

Die wirtschaftliche Entwicklung ist geprägt von Schnellebigkeit und Unsicherheit. Dabei sind Anpassungsfähigkeit sowie die Fähigkeit, schnell auf Veränderungen zu reagieren, entscheidende Schlüsselfaktoren. Da Digitalisierung und Innovation konkrete Chancen bieten, diesen Herausforderungen zu begegnen, wurde im Sommer 2020 eine neue Digitalisierungs- und Innovationsstrategie aufgesetzt – in der Überzeugung, hierdurch gestärkt aus der herausfordernden Zeit der Coronavirus-Pandemie hervorzugehen. Dabei versteht Fraport Digitalisierung und Innovation als einen Hebel zur zeitnahen Verbesserung der finanziellen Ergebnisgrößen. Digitale und innovative Technologien werden genutzt, um zusätzliche Umsatzpotenziale zu erschließen, Kosten zu reduzieren und damit die Wettbewerbsfähigkeit zu steigern. Zur Unterstützung der angestrebten digitalen Transformation wurde die „Digital Factory“ ins Leben gerufen. Sie positioniert sich als interner Partner zur Unterstützung der Geschäftsbereiche. Hierbei steht der Wissenstransfer innerhalb des gesamten Fraport-Konzerns im Fokus des Handelns. Dabei setzt Fraport auf die Zusammenarbeit mit externen Netzwerk-Partnern. Zum schnellen Aufbau eines Partnernetzwerks wurde unter anderem eine Kooperation mit dem Dienstleister „Plug & Play“ geschlossen, der Fraport bei speziellen Fragestellungen in Kontakt mit entsprechenden Lösungsanbietern bringt.

Mehr zu Innovationen und Ideen im Fraport-Konzern ist dem Kapitel „Forschung und Entwicklung“ zu entnehmen.



### **Fairness und Anerkennung für Partner und Nachbarn**

Fraport macht es sich zur Aufgabe, mit seinen Partnern und Nachbarn konzernweit respektvoll und wertschätzend umzugehen.

Für seine Beschäftigten nimmt Fraport seine unternehmerische Verantwortung als attraktiver und verantwortungsvoller Arbeitgeber wahr. Durch langfristige, systematische Weiterentwicklungsangebote, attraktive Mitarbeiterangebote und Talentmanagement-Programme bindet Fraport qualifizierte und motivierte Beschäftigte und sichert so die eigene Wettbewerbsfähigkeit. Auch wenn in Zeiten der Coronavirus-Pandemie durch die Einführung von Kurzarbeit und Sachkostensenkungen unvermeidliche Abstriche gemacht werden mussten, möchte Fraport viele dieser Leistungen und Programme weiterhin anbieten. In diesem Sinne wird auch den Auszubildenden, die 2021 die Ausbildung beenden, eine befristete Übernahme angeboten, um im Anschluss an die Ausbildung erste Berufserfahrungen sammeln zu können.

Als verantwortungsvoller Arbeitgeber respektiert und fördert Fraport zudem persönliche Unterschiedlichkeit und legt Wert darauf, dass sich dies im Umgang miteinander widerspiegelt. In der Konzern-Betriebsvereinbarung „Partnerschaftliches Verhalten, Vielfalt und Gleichbehandlung am Arbeitsplatz“ wurden Grundsätze wie Diskriminierungsfreiheit und Chancengleichheit festgelegt. Einen besonderen Schwerpunkt setzt Fraport auf Entwicklungsmaßnahmen, die der Erhöhung des Anteils von Frauen in Führungspositionen der Ebenen 1 und 2 unterhalb des Vorstands sowie der jeweiligen Geschäftsführungen der deutschen Konzern-Gesellschaften dienen. Vor dem Hintergrund der massiven personalwirtschaftlichen und organisatorischen Maßnahmen zur Bewältigung

der wirtschaftlichen und betrieblichen Folgen der Coronavirus-Pandemie sind die Veränderungen der Ausgangslage zu bewerten und der Prozess gegebenenfalls neu auszurichten.

Auch ein ganzheitlicher, integrierter Arbeits- und Gesundheitsschutz ist wesentlicher Bestandteil unternehmerischer Gesamtverantwortung im Fraport-Konzern. Aufgrund der Coronavirus-Pandemie stand im Geschäftsjahr 2020 das Thema Arbeits- und Gesundheitsschutz im besonderen Fokus. Sowohl am Standort Frankfurt als auch international wurden umfassende Schutzmaßnahmen ergriffen, wie zum Beispiel die Umsetzung der ständig weiterentwickelten Arbeitsschutzregelungen, die Tragepflicht von Mund-Nasen-Bedeckungen, Abstandsmarkierungen, der Einsatz von Hygieneschutzscheiben beziehungsweise -trennwänden und das Aufstellen von Desinfektionsmittelspendern. Zudem wurden Arbeitsprozesse angepasst, um den betrieblichen Arbeitsalltag für die Beschäftigten im Einklang mit den rechtlich vorgegebenen Corona-Arbeitsschutzmaßnahmen so sicher wie möglich zu gestalten. Die Mitarbeiter wurden durch Informationsmaterialien und Unterweisungen fortlaufend zu den geltenden Hygiene- und Verhaltensregeln informiert und sensibilisiert.

Zu guter Nachbarschaft gehört auch gesellschaftliches, kulturelles und soziales Engagement in den jeweiligen Regionen. Das Förderkonzept der Fraport AG „Aktiv für die Region“ dient in erster Linie der Vereinsförderung und der Unterstützung der ehrenamtlichen Tätigkeiten in der Region rund um den Flughafen Frankfurt. Weiter unterstützt das Unternehmen sowohl Breiten- als auch Profisport und pflegt langfristige Partnerschaften mit Frankfurter Kultureinrichtungen. An den Standorten der internationalen Konzern-Gesellschaften profitieren die flughafennahen Regionen ebenfalls von der wirtschaftlichen Leistung, zum Beispiel durch Spenden oder Sponsoring-Aktivitäten, die von jeder Konzern-Gesellschaft eigenverantwortlich umgesetzt werden. Im Jahr 2020 und voraussichtlich auch in den kommenden Jahren sieht sich das Unternehmen allerdings durch die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie gezwungen, konzernweit entsprechende Ausgaben zu reduzieren, die nicht in unmittelbarem Zusammenhang mit dem Kerngeschäft stehen.

Fraport sieht sich in der Verantwortung, den mit dem Flughafenbetrieb einhergehenden ökologischen Anforderungen gerecht zu werden. Im Bereich des Klimaschutzes hat Fraport sich das Ziel gesetzt, bis zum Jahr 2030 konzernweit die CO<sub>2</sub>-Emissionen auf insgesamt 125.000 Tonnen zu senken (siehe auch Kapitel „Steuerung“). Für den Standort Frankfurt hat sich die Fraport AG den Maßstäben des Airports Council International (ACI) Europe angeschlossen und plant, bis zum Jahr 2050 CO<sub>2</sub>-frei zu sein, ohne hierbei Emissionen lediglich zu kompensieren. Um den Strombedarf aus regenerativen Energien zu decken, ist der Abschluss eines Power Purchase Agreements mit einem Betreiber eines Offshore-Windparks geplant. Gleichzeitig setzt das Unternehmen darauf, am Flughafen selbst Strom zu erzeugen, und hält deshalb am Bau von Photovoltaik-Anlagen am Standort fest.

Auch die internationalen Konzernflughäfen beteiligen sich neben Frankfurt (Level 3, „Optimization“) zunehmend an der Airport Carbon Accreditation des ACI. Der Flughafen Ljubljana hat Level 2 („Reduction“) erlangt und strebt mittelfristig Level 3+ („Neutrality“) an. Der Flughafen Antalya, an dem das Gemeinschaftsunternehmen Fraport TAV Antalya die Terminals betreibt, befindet sich auf Level 3+ („Neutrality“). Zudem haben die Konzern-Flughäfen Varna und Burgas in Bulgarien sowie die griechischen Flughäfen Chania, Samos, Kefalonia, Mytilini, Rhodos und Thessaloniki das Level 1 („Mapping“) erreicht. Der Flughafen Lima hat 2020 erstmals an der Airport Carbon Accreditation teilgenommen und ebenfalls ein Zertifikat für Level 1 erhalten.

Der aktive und passive Schallschutz trägt zusätzlich dazu bei, die negativen Auswirkungen des Luftverkehrs auf sein Umfeld zu begrenzen. Emissionsabhängige Flughafenentgelte am Standort Frankfurt bieten den Fluggesellschaften finanzielle Anreize, Flugzeuge mit geringen Schadstoff- und Lärmemissionen einzusetzen. An den Konzern-Flughäfen wurden ebenfalls Lärmschutzmaßnahmen entsprechend den nationalen und lokalen Regelungen zum Lärmschutz umgesetzt und Monitoring-Systeme implementiert.

Für seinen Anspruch, attraktiver und verantwortungsvoller Arbeitgeber zu sein, verwendet Fraport die Mitarbeiterzufriedenheit, die Quote der Frauen in Führungspositionen sowie die Krankenquote zur Steuerung. Diese Kennzahlen hat der Vorstand neben der CO<sub>2</sub>-Emission als bedeutsamste nichtfinanzielle Leistungsindikatoren des Ziels „Fairness und Anerkennung für Partner und Nachbarn“ definiert (siehe auch Kapitel „Steuerung“). Eine Beschreibung der Entwicklung im vergangenen Geschäftsjahr ist im Kapitel „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“ zu finden, diesbezügliche Maßnahmen und Prognosewerte für das Geschäftsjahr 2021 sind in den Kapiteln „Zusammengefasste nichtfinanzielle Erklärung“ und „Geschäftsausblick“ enthalten.

## Steuerung

Im Kapitel Steuerung werden die bedeutsamsten Kennzahlen erläutert, durch die der Vorstand die ergriffenen unternehmerischen Maßnahmen im Rahmen der Konzern-Strategie messbar macht und bewertet. Dabei unterscheidet der Vorstand zwischen finanziellen und nichtfinanziellen Leistungsindikatoren.

### Veränderungen gegenüber dem Vorjahr

Aufgrund des signifikant geringeren Verkehrsaufkommens an allen Konzern-Flughäfen wurden die nichtfinanziellen Leistungsindikatoren Globalzufriedenheit, Gepäck-Konnektivität und CO<sub>2</sub>-Emissionen, die im direkten Zusammenhang mit den Passagierzahlen stehen, im Jahr 2020 nicht zur Konzern-Steuerung herangezogen. Auch die Mitarbeiterzufriedenheit wurde aufgrund des Mangels an validen und mit den Vorjahren vergleichbaren Daten nicht als Steuerungsgröße verwendet. Mittelfristig hat dies keine Auswirkungen auf die Steuerung des Fraport-Konzerns. So behalten die Zielwerte auch bei wieder ansteigendem Verkehrsvolumen ihre Gültigkeit.

Gleiches gilt für den finanziellen Leistungsindikator Nettofinanzschulden zu EBITDA, der aufgrund des negativen Konzern-EBITDA ebenfalls negativ wurde und sich auch infolge der umfangreichen Kreditaufnahmen beträchtlich verschlechtert hat.

Zudem wurde der Fraport-Konzern im Berichtsjahr neben dem EBITDA auch nach dem EBITDA vor Sondereinflüssen gesteuert (siehe Kapitel „Hinweise zur Berichterstattung“).

Darüber hinaus erfolgte die Steuerung des Fraport-Konzerns im Jahr 2020 aufgrund des signifikant negativen Free Cash Flow nach der Konzern-Liquidität, um eine stabile finanzielle Situation des Unternehmens über den gesamten Zeitraum der Coronavirus-Pandemie hinweg zu gewährleisten.

Der Vorstand fokussiert sich ab der Berichterstattung für das Geschäftsjahr 2021 auf nachfolgende bedeutsamste finanzielle und nichtfinanzielle Leistungsindikatoren, deren Entwicklungen in den Kapiteln „Ertragslage Konzern“, „Vermögens- und Finanzlage“, „Wertorientierte Steuerung“ und „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“ dargestellt sind und für die im Kapitel „Geschäftsausblick“ entsprechende Prognosen formuliert wurden.

## Bedeutsamste finanzielle und nichtfinanzielle Leistungsindikatoren

| Themenfeld                                       | Ziel   | Kennzahl   | Zielwert                                 | Laufzeit  | Geltungsbereich                     | Wert 2020             |
|--|--|--|--|---|-------------------------------------|-----------------------|
| Ertragslage /<br>Vermögens- und Finanzlage       | Wir wollen langfristiges Ertragswachstum generieren und die Finanzkraft trotz zukünftiger Investitionen auf hohem Niveau halten. | Umsatzerlöse bereinigt um IFRIC 12 (Mio €)                                 | ~2 Mrd €                                 | 2021  | Konzern                             | 1.452,5               |
|  |  | EBITDA (Mio €)   | 300-450 Mio €                            | 2021  | Konzern                             | -250,6                |
|  |  | EBIT (Mio €)   | leicht negativ                           | 2021  | Konzern                             | -708,1                |
|  |  | Konzern-Ergebnis (Mio €)   | negativ                                  | 2021  | Konzern                             | -690,4                |
|  |  | Liquidität   | überproportionale Liquiditätsdeckung     | über den gesamten Zeitraum der Corona-virus-Pandemie hinweg | Konzern                             | 2213,7                |
|  |  | Eigenkapitalquote (%)  | >30 %                                    | unbefristet   | Konzern                             | 25,7                  |
|  |  | Netto-Finanzschulden zu EBITDA   | max. 5x                                  | unbefristet   | Konzern                             | -22,1                 |
|  |  | Free Cash Flow (Mio €)   | Signifikant negativ                      | 2021  | Konzern                             | -1.400,0              |
|  |  | ROFRA (%)  | >WACC (2020: 6,4 %)                      | unbefristet   | Konzern                             | -8,3                  |
| Kundenzufriedenheit und Produktqualität          | Wir wollen die Zufriedenheit unserer Kunden halten und weiter steigern.  | Globalzufriedenheit der Passagiere (%)                                     | ≥80 % <sup>1)</sup>                      | 2021  | Fraport AG <sup>2)</sup>            | 91 <sup>3)</sup>      |
|  |  | Gepäck-Konnektivität (%)   | >98,5 %                                  | 2021  | Fraport AG                          | 98,7 <sup>3)</sup>    |
| Attraktiver und verantwortungsvoller Arbeitgeber | Wir wollen gute Arbeitsbedingungen schaffen und die Mitarbeiterzufriedenheit erhöhen.  | Mitarbeiterzufriedenheit   | Gleich oder besser als 3,0 <sup>4)</sup> | 2021  | Konzern                             | -                     |
|  |  |  | Besser als Vorjahreswert <sup>4)</sup>   | 2021  | Fraport AG                          | 81,5 <sup>3),5)</sup> |
|  | Wir wollen den Anteil von Frauen in Führungspositionen in Deutschland steigern.  | Frauen in Führungspositionen (1. und 2. Ebene unterhalb des Vorstands) (%) | 30 %                                     | 2021  | Konzern (Deutschland)               | 25,6                  |
|  |  | 30 %   | 2021                                     | Fraport AG  | 25,9                                |                       |
| Gesundheits- und Arbeitsschutz                   | Wir wollen die Krankenquote mittelfristig stabilisieren und langfristig senken.  | Krankenquote (%)   | ≤7,2%                                    | 2025  | Konzern (Deutschland) <sup>6)</sup> | 6,4                   |
|  |  |  | ≤7,2%                                    | 2025  | Fraport AG                          | 6,1                   |
| Klimaschutz                                      | Wir wollen die CO <sub>2</sub> -Emissionen verringern.   | CO <sub>2</sub> -Emissionen (Summe Scope 1 und 2) (t)                      | 125.000 t                                | 2030  | Konzern <sup>7)</sup>               | 171.395 <sup>3)</sup> |
|  |  |  | 80.000 t <sup>8)</sup>                   | 2030  | Fraport AG <sup>9)</sup>            | 129.980 <sup>3)</sup> |

<sup>1)</sup> Ab Eröffnungsjahr Terminal 3: ≥85 %.

<sup>2)</sup> Ab Wiederaufnahme der regulären Passagierbefragungen Zielwert gültig für den Fraport-Konzern.

<sup>3)</sup> Im Jahr 2020 nicht steuerungsrelevant.

<sup>4)</sup> Nach Wiederaufnahme des konzernweiten und methodisch gesicherten Fraport-Barometers.

<sup>5)</sup> Wert 2020 auf Basis des Puls-Checks in Prozent erhoben.

<sup>6)</sup> Beinhaltet die Fraport AG sowie die deutschen Konzern-Gesellschaften.

<sup>7)</sup> Beinhaltet die Fraport AG und Fraport Greece sowie die Konzern-Gesellschaften GCS, FraGround, Fraport Slovenija, Lima, Fortaleza, Porto Alegre und Twin Star. Aufgrund von nachträglichen Verifizierungen können sich noch Änderungen an den Werten ergeben.

<sup>8)</sup> Zielwert 2050: 0 t CO<sub>2</sub> („Net Zero Carbon“ gemäß Intergovernmental Panel on Climate Change).

<sup>9)</sup> Aufgrund von nachträglichen Verifizierungen können sich noch Änderungen an den Werten ergeben.

## Finanzielle Leistungsindikatoren

Die wachstumsorientierte Entwicklung finanzieller Leistungsindikatoren ist für Fraport maßgeblich für den langfristigen Unternehmenserfolg. Ihre übergeordnete Bedeutung spiegelt sich in der Konzern-Strategie als Bewertungsmaßstab der Unternehmensziele „Wachstum in Frankfurt und international“ sowie „Wirtschaftlich erfolgreich durch optimale Zusammenarbeit“ wider. Die Steuerung, abgeleitet aus der Konzern-Strategie, erfolgt vorrangig auf Konzern-Ebene; segmentspezifische Kennzahlen werden dazu unterstützend verwendet.

Als bedeutsamste finanzielle Leistungsindikatoren verwendet Fraport vor allem Kennzahlen der Konzern-Ertragslage, der Konzern-Vermögens- und -Finanzlage sowie Kennzahlen, die die Ertragslage in Verbindung zur Vermögens- und Finanzlage setzen (wertorientierte Steuerung). Im Einklang mit der langfristig orientierten Konzern-Strategie steuert und bewertet der Vorstand die

Entwicklung der finanziellen Leistungsindikatoren ebenfalls unter Berücksichtigung der langfristig prognostizierten Marktentwicklungen. In diesem Kontext kann es durch strategische Maßnahmen – beispielsweise die Umsetzung größerer Investitionsprojekte oder den Ausbau des internationalen Geschäfts – auch zu einer kurz- bis mittelfristigen Belastung der finanziellen Leistungsindikatoren kommen.

Die bedeutsamsten finanziellen Leistungsindikatoren und ihre Wichtigkeit für Fraport sind im Folgenden dargestellt. Die Beschreibung ihrer Entwicklungen im vergangenen Geschäftsjahr ist in den Kapiteln „Ertragslage Konzern“, „Vermögens- und Finanzlage“ sowie „Wertorientierte Steuerung“ zu finden. Diesbezügliche Prognosewerte für das Geschäftsjahr 2021 sind im Kapitel „Geschäftsausblick“ enthalten. Definitionen zur Berechnung der Finanzkennzahlen sind im Kapitel „Glossar“ zu finden.

### Kennzahlen der Ertragslage

Die Ertragslage umfasst die Darstellung und Erläuterung maßgeblicher Ergebnisbestandteile und -kennzahlen. Während die Ertragslage im Rahmen der turnusgemäßen Berichterstattung vergangenheitsorientiert über die Geschäftsentwicklung berichtet und in der Prognoseberichterstattung prognostiziert wird, werden für interne planerische Zwecke auch regelmäßig Ertragsprognosen für langfristige Zeiträume erstellt. Die daraus resultierenden Informationen sind für den Vorstand wesentlich für die langfristige Steuerung des Unternehmens.

Die für Fraport bedeutsamsten finanziellen Leistungsindikatoren sind die **Umsatzerlöse bereinigt um IFRIC 12**, das **EBITDA**, das **EBIT** und das **Konzern-Ergebnis**.

Das EBITDA sowie indirekt das Konzern-Ergebnis über das Ergebnis je Aktie (Earnings per Share, EPS) sind zudem Bestandteil der Vorstandsvergütung und unterstreichen die Relevanz dieser finanziellen Kennzahlen als Steuerungselement (siehe auch Kapitel „Vergütungsbericht“).

### Kennzahlen der Vermögens- und Finanzlage

Das Ergebnis der strategisch ergriffenen Maßnahmen und der operativen Geschäftstätigkeit von Fraport bildet sich neben der Ertragslage auch in der Vermögens- und Finanzlage des Konzerns ab. Für Fraport sind dabei ungeachtet der negativen Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie auf die Kennzahlen insbesondere die Entwicklung der **Eigenkapitalquote**, der Kennzahl **Netto-Finanzschulden zu EBITDA** und des **Free Cash Flows** von wesentlicher Bedeutung. Darüber hinaus wurde die **Konzern-Liquidität** vor dem Hintergrund der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie als Steuerungsgröße eingeführt.

Die Höhe der Eigenkapitalquote stellt für Fraport die Grundlage der aktuellen und zukünftigen Geschäftstätigkeit dar. So ist beispielsweise zur Finanzierung großer strategischer Projekte – wie das Projekt Ausbau Süd am Flughafen Frankfurt – eine solide Eigenkapitalbasis unerlässlich und ist unter anderem ein Maßstab für die Kreditwürdigkeit eines Unternehmens. Ziel ist es, eine Eigenkapitalquote von mindestens 30 % zu erreichen.

Darüber hinaus dienen dem Vorstand insbesondere das Verhältnis Netto-Finanzschulden zu EBITDA und der Free Cash Flow als bedeutsamste finanzielle Kennzahlen zur Bewertung der Finanzkraft. Die Kennzahl Netto-Finanzschulden zu EBITDA gibt Auskunft über die finanzielle Stabilität des Unternehmens und darüber, wie viele Jahre benötigt werden, um die Netto-Finanzschulden über das EBITDA zu tilgen, wenn für beide Kennzahlen konstante Zahlen angenommen werden. Der Vorstand hat ein Verhältnis von maximal 5 für diese Kennzahl beschlossen und hält daran fest, diesen Zielwert nach dem Überwinden der Folgen der Coronavirus-Pandemie mittelfristig wieder zu erreichen.

Der Free Cash Flow gibt Aufschluss darüber, wie viele finanzielle Mittel dem Konzern aus der operativen Geschäftstätigkeit einer Periode nach Abzug der operativen Investitionstätigkeit zur Verfügung stehen. Diese freien Mittel können thesauriert werden, um die Liquidität des Unternehmens zu erhöhen und diesem als finanzielles Polster für zukünftige Investitionen zur Verfügung zu stehen beziehungsweise den Verschuldungsgrad (die Gearing Ratio) zu verringern, und/oder den Aktionären als Dividende ausgeschüttet werden. Basierend auf den Folgen der Coronavirus-Pandemie auf die operative Geschäftstätigkeit von Fraport sowie aufgrund der fortlaufenden Investitionstätigkeiten in Frankfurt und international geht der Vorstand mittelfristig von einem negativen Free Cash Flow aus.

Die Liquidität gibt gerade in Zeiten des negativen Free Cash Flows Aufschluss über die finanzielle Stabilität des Fraport-Konzerns auch über einen langfristigen Zeitraum hinweg. Der Vorstand strebt an, über den Zeitraum der Coronavirus-Pandemie hinweg eine überproportionale Liquiditätsdeckung sicherzustellen.

### Verbindungen der Ertragslage und der Vermögens- und Finanzlage (wertorientierte Steuerung)

Zur nachhaltigen Steigerung des Konzernwerts zieht der Vorstand gezielt Parallelen zwischen der Entwicklung der Ertragslage und der Vermögens- und Finanzlage. In diesem Zusammenhang plant und steuert der Vorstand die Konzern-Entwicklung nach wertorientierten Management-Prinzipien.

Bedeutsamste Mess- und Steuergröße dieses Ansatzes ist für Fraport der „**Return on Fraport-Assets**“, kurz: **ROFRA**, der die unterschiedlich großen Segmente des Fraport-Konzerns im Hinblick auf Wertschaffung vergleichbar macht. Der ROFRA gibt – dem aktuellen WACC gegenübergestellt – an, ob die Geschäftsbereiche wertschaffend (ROFRA > WACC) oder nicht wertschaffend sind (ROFRA < WACC). Die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie haben einen deutlich negativen Effekt auf die Wertschaffung der Segmente. Die Berechnung des WACC ist im Kapitel „Wertbeitrag“ dargestellt.



Der ROFRA berechnet sich über das um die Vorsteuerergebnisse der at-Equity bewerteten Konzern-Gesellschaften erweiterte EBIT dividiert durch die Fraport-Assets. Die Fraport-Assets bezeichnen das durchschnittlich im Konzern beziehungsweise in den Segmenten gebundene, betriebsnotwendige, zu verzinsende Kapital inklusive der Buchwerte der at-Equity bewerteten Konzern-Gesellschaften. Zur Vermeidung von Restbuchwerteffekten (der Wertschaffung durch Abschreibung des Vermögens) setzt der Vorstand planmäßig abzuschreibende Aktiva innerhalb der Fraport-Assets mit der Hälfte der historischen Anschaffungs-/Herstellungskosten (AHK/2) an und nicht mit Restbuchwerten. Geschäfts- oder Firmenwerte sowie Anteile an at-Equity bewerteten Konzern-Gesellschaften und sonstige nicht in Abschreibung befindliche Assets – hier insbesondere die Anlagen im Bau – werden zu vollen AHK angesetzt, da sie keiner planmäßigen Abschreibung unterliegen. Die sonstigen Sachanlagen beinhalten seit dem Geschäftsjahr 2019 auch die im Rahmen der Erstanwendung von IFRS 16 zu berücksichtigenden Nutzungsrechte aus Leasingverträgen. Sie werden zu den hälftigen Anschaffungs-/Herstellungskosten in die Berechnung einbezogen.

Der ROFRA ist zudem in der Vorstandsvergütung verankert und unterstreicht das langfristige Ziel, konzernweit wertschaffend zu wirtschaften (siehe auch Kapitel „Vergütungsbericht“).

### Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren

Zusätzlich zu den Kennzahlen der finanziellen Entwicklung misst sich Fraport an der Entwicklung nichtfinanzieller Leistungsindikatoren, die ebenfalls für den langfristigen Unternehmenserfolg wesentlich sind und sich vor allem aus den Unternehmenszielen „Serviceorientierter Flughafenbetreiber“ sowie „Fairness und Anerkennung für Partner und Nachbarn“ der Konzern-Strategie ableiten.

Die Beschreibung der Entwicklung der bedeutsamsten nichtfinanziellen Leistungsindikatoren im vergangenen Geschäftsjahr sowie umgesetzte Maßnahmen sind in den Kapiteln „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“ und „Zusammengefasste nichtfinanzielle Erklärung“ dargestellt. Diesbezügliche Prognosewerte für das Geschäftsjahr 2020 sind im Kapitel „Geschäftsausblick“ enthalten.

Weitere Informationen zum Thema „Corporate Social Responsibility“ sind der Konzern-Homepage unter [www.fraport.de/verantwortung](http://www.fraport.de/verantwortung) zu entnehmen. Diese Berichterstattung ist kein Bestandteil des zusammengefassten Lageberichts sowie der Konzernabschlussprüfung durch den Abschlussprüfer.

### **Kundenzufriedenheit und Produktqualität**

Die Qualität der erbrachten Leistungen und die damit einhergehende Zufriedenheit der Kunden sind für Fraport entscheidende Wettbewerbsfaktoren und von großer Bedeutung für den langfristigen Geschäftserfolg. Klares Ziel ist die Steigerung der eigenen Qualität und eine Kundenzufriedenheit auf hohem Niveau. Zur Messung und Steuerung nutzt Fraport eine Vielzahl von Leistungsindikatoren. Zu den bedeutsamsten Indikatoren zählen die **Globalzufriedenheit** der Passagiere sowie die **Gepäck-Konnektivität**.

Die **Globalzufriedenheit** beschreibt die Zufriedenheit der Passagiere mit den angebotenen Leistungen und dem Service am Flughafen Frankfurt insgesamt. Im Gegensatz zu den Vorjahren war die Entwicklung im Jahr 2020 nicht durch eine boomende Nachfrage und hierdurch entstehende punktuelle Kapazitätsengpässe am Standort Frankfurt geprägt, sondern durch die weltweite Ausbreitung des neuartigen Coronavirus. Der Ausbruch der Coronavirus-Pandemie, die damit einhergehende Reduzierung der am Flughafen Frankfurt angebotenen Leistungen und Passagier-Services sowie neu hinzugekommene Hygiene- und Gesundheitsschutzmaßnahmen änderten die Prioritäten und Erwartungen der Fluggäste und hatten Einfluss auf die Aspekte, die für eine hohe Zufriedenheit mit dem Passagiererlebnis und der Aufenthaltsqualität ausschlaggebend sind. Da die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie und der vielfältigen Hygiene- und Schutzmaßnahmen auf die Globalzufriedenheit insbesondere im Falle einer Erholung des internationalen Luftverkehrs und einer steigenden Auslastung der Terminalinfrastruktur in Frankfurt noch nicht absehbar sind, strebt Fraport in den nächsten Jahren für die Globalzufriedenheit einen gleichbleibenden Zielwert von mindestens 80 % an. Ab dem Eröffnungsjahr von Terminal 3 hat sich Fraport einen Wert von mindestens 85 % als Ziel gesetzt.

Die Globalzufriedenheit der Passagiere wurde im Berichtsjahr im Rahmen einer an die geänderten Gegebenheiten angepassten Dauerfluggastbefragung (Fraport-MONITOR) erhoben.

Der aktuelle Aufbau des Fraport-MONITOR soll zunächst auch im Jahr 2021 beibehalten werden, wobei mit Blick auf die derzeit unsichere Entwicklung des Luftverkehrs am Standort Frankfurt sowie der zu erhebenden Zufriedenheitswerte eine Überprüfung, Korrektur und Ergänzung der Zielwerte möglich bleibt.

Aufgrund der außerordentlichen Umstände im Jahr 2020 konnte an keinem der vollkonsolidierten internationalen Konzern-Flughäfen die ursprünglich geplante Anzahl an Befragungen zur Passagierzufriedenheit realisiert werden. Die im Jahr 2020 erhobenen Daten reichen daher nicht aus, um im Berichtszeitraum einen validen Wert zur Globalzufriedenheit im Auslandsportfolio auszuweisen. Dies gilt folglich auch für die Konzern-Globalzufriedenheit, die sich im Jahre 2020 mangels Daten nicht abbilden lässt. Aus diesem Grund hat der Vorstand beschlossen, die Globalzufriedenheit im Jahr 2020 weder für die Fraport AG noch für den Fraport-Konzern als Steuerungsgröße heranzuziehen.

Die **Gepäck-Konnektivität** gibt Auskunft über die am Flughafen Frankfurt zeitgerecht verladenen Gepäckstücke im Verhältnis zum gesamten Abfluggepäck in Prozent. Die Gepäck-Konnektivität misst unter anderem die Performance des Flughafens im Rahmen seiner Funktion als Drehkreuz mit einem Umsteigeranteil von rund 50 % und dem damit verbundenen hohen Anteil an Transfergepäck. Dabei zeugt eine hohe und stabile Anschlusssicherheit von der guten Qualität der Gepäckprozesse. Ziel ist es auch weiterhin, langfristig eine Gepäck-Konnektivität von mehr als 98,5 % zu erreichen.

### **Attraktiver und verantwortungsvoller Arbeitgeber**

Ebenso wie die Kundenzufriedenheit und Produktqualität ist die Attraktivität und Verantwortung als Arbeitgeber für Fraport ein zentraler Aspekt zur langfristigen Sicherung des Geschäftserfolgs. Unter Attraktivität versteht die Fraport AG die Schaffung guter Arbeitsbedingungen zur Gewinnung und Bindung engagierter und qualifizierter Mitarbeiter. Um seine Attraktivität und Verantwortung als Arbeitgeber messbar zu machen und steuern zu können, nutzt die Fraport AG verschiedene Leistungsindikatoren, wie beispielsweise die **Mitarbeiterzufriedenheit** sowie die Quote der **Frauen in Führungspositionen**.

Die **Mitarbeiterzufriedenheit** ist ein zentrales Instrument zur Messung der Stimmung unter den Mitarbeitern. Fraport ist überzeugt, dass zufriedene Mitarbeiter eine höhere Kundenbindung und bessere Leistungen erzielen. Die Kennzahl wird normaler-

weise jährlich durch eine Befragung der Beschäftigten der Fraport AG sowie der Konzern-Gesellschaften erhoben. Alle personalintensiven Konzern-Gesellschaften in Frankfurt sowie Fraport Greece und die Konzern-Gesellschaften Twin Star, Fraport Slovenija, Fortaleza und Porto Alegre nahmen zuletzt in 2019 an der Befragung teil.

Aufgrund der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie auf die Abläufe an allen Standorten des Fraport-Konzerns wurde im Jahr 2020 auf die Erhebung der Mitarbeiterzufriedenheit durch das bewährte Instrument der Mitarbeiterbefragung verzichtet. Angesichts der signifikanten Veränderungen von Inhalten und Rahmenbedingungen der Aufgabenerledigung aller Beschäftigten durch die Pandemie und ihre Auswirkungen auf den Betrieb wäre eine valide Ermittlung von Zufriedenheitswerten und ein verlässlicher Vergleich mit Vorjahreswerten nicht möglich gewesen.

Anstelle des methodisch gesicherten, aber aufwendigen Instruments der konzernweiten Mitarbeiterbefragung wurden zunächst in der Fraport AG sogenannte Puls-Checks eingeführt. Die kurzen und kompakten Online-Umfragen messen über einen längeren Zeitraum hinweg den „Puls“ im Unternehmen und geben so einen Einblick in das Stimmungsbild und die Zufriedenheit der Belegschaft. Daneben ermitteln allgemeine Fragen eine Orientierungszahl zum Umgang von Fraport mit der Krise.

Als verantwortungsvoller Arbeitgeber respektiert und fördert die Fraport AG persönliche Unterschiedlichkeit und legt Wert darauf, dass sich dies im Umgang miteinander widerspiegelt. Vielfalt (Diversity) ist für die Fraport AG ein wichtiges Ziel, das der Konzern im Rahmen seines Diversity-Managements systematisch angeht. Einen besonderen Schwerpunkt setzt die Fraport AG bei der Förderung von **Frauen für Führungspositionen** der Ebenen 1 und 2 unterhalb des Vorstands sowie der jeweiligen Geschäftsführungen der deutschen Konzern-Gesellschaften. Dies entspricht auch der Zielsetzung des „Gesetzes für die gleichberechtigte Teilhabe von Frauen und Männern an Führungspositionen in der Privatwirtschaft und im öffentlichen Dienst“. In der Berichterstattung werden Führungskräfte, die an den Vorstand berichten, der Ebene 1 zugeordnet. Führungskräfte, die an diese erste Führungsebene berichten, werden der Ebene 2 zugeordnet. In Bezug auf die Konzern-Gesellschaften in Deutschland erfolgt eine Zuordnung der Führungsebenen auf Basis vergleichbarer Funktionen bei der Fraport AG. Das Ziel ist, bis 2021 den Anteil von Frauen in Führungspositionen in Deutschland sowie in der Fraport AG über beide Ebenen auf 30 % zu steigern. Fraport respektiert die lokalen Gegebenheiten und erlegt daher den ausländischen Konzern-Gesellschaften keine Quoten nach deutschem Recht auf.

### **Gesundheits- und Arbeitsschutz**

Durch ein präventives Gesundheitsmanagement trägt Fraport als verantwortungsvoller Arbeitgeber zum Erhalt der Leistungsfähigkeit der Beschäftigten bei und beugt arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren vor. Die Effektivität der Maßnahmen des Gesundheitsmanagements evaluiert Fraport unter anderem mit der kontinuierlichen Analyse der **Krankenquote**. Die Berechnung ohne Berücksichtigung von krankheitsbedingten Fehlzeiten außerhalb der Entgeltfortzahlung (sogenannte Langzeitkranke) spiegelt vor allem die Entwicklung der kurz- und mittelfristigen Erkrankungen wider. Die Auswirkungen des demografischen Wandels im Konzern und der Anstieg des durchschnittlichen Lebensalters der Beschäftigten tragen unter anderem zu einer linearen Zunahme der langfristigen Erkrankungen bei. Die Begrenzung oder Umkehr der wegen unter anderem saisonal- und altersbedingten Fehlzeiten grundsätzlich steigenden Tendenz der Krankenquote steht dabei grundsätzlich im Fokus. Ab der Berichterstattung 2019 hat der Vorstand die Konzern-Krankenquote auf den Einbezug der deutschen Konzern-Gesellschaften beschränkt. In der Regel ist die Krankenquote in den internationalen Konzern-Gesellschaften, resultierend aus den strengen lokalen gesetzlichen Regelungen bezüglich Abwesenheiten, sehr gering. Die Quote spielt daher für das lokale Management eine untergeordnete Rolle im Vergleich zu den deutschen Konzern-Gesellschaften. Ziel ist sowohl für den Fraport-Konzern in Deutschland als auch für die Fraport AG, eine maximale Quote von 7,2 % bis 2025 zu erreichen. Aktuell stehen für den Gesundheits- und Arbeitsschutz im Konzern die Maßnahmen zur Bewältigung der Corona-Pandemie im Mittelpunkt.

### **Klimaschutz**

Der Betrieb eines Flughafens und der Luftverkehr haben vielfältige Auswirkungen auf die Umwelt. Fraport sieht sich in der Verantwortung, die davon ausgehenden ökologischen Anforderungen angemessen zu berücksichtigen. Bestandteil der Fraport-Umweltpolitik ist der nachhaltige, schonende und vorsorgende Umgang mit natürlichen Ressourcen. Dazu sind in der Fraport AG sowie in allen vollkonsolidierten Konzern-Gesellschaften, die aufgrund ihrer Geschäftsaktivitäten als „grundsätzlich umweltrelevant“ eingestuft werden, Umweltmanagementsysteme installiert. Als bedeutsamste Kennzahl zur Messung der Umweltauswirkungen hat der Vorstand die **CO<sub>2</sub>-Emission** bestimmt. Ziel ist es, die CO<sub>2</sub>-Emissionen, die die Fraport AG und die vollkonsolidierten Konzern-Flughäfen unmittelbar oder mittelbar verantworten, bis zum Jahr 2030 auf 125.000 t zu senken. Falls erforderlich, wird das Ziel bei Änderungen im Fraport-Flughafenportfolio angepasst. Das derzeit gesetzte Konzern-Ziel entspricht einer Minderung von rund 50 % gegenüber dem Basisjahr 2015. Das Ziel basiert auf den bei der internationalen Klimaschutzkonferenz in Paris

vereinbarten nationalen Minderungsraten. Die Fraport AG will die CO<sub>2</sub>-Emission am Flughafen Frankfurt bis zum Jahr 2030 auf 80.000 t senken. Gegenüber der Emission im Basisjahr des internationalen Klimaschutzabkommens (1990) entspricht dies einer Minderung um 65 %. Dies ist zugleich ein wichtiger Schritt für die im Jahr 2050 angestrebte Klimaneutralität am Flughafen Frankfurt. Bis zu diesem Zeitpunkt will die Fraport AG vollständig CO<sub>2</sub>-frei sein. Das Ziel schließt Kompensation zur Zielerreichung aus („Net Zero Carbon“ gemäß Intergovernmental Panel on Climate Change).

## Finanzmanagement

Zentrale Ziele des Finanzmanagements der Fraport AG sind die **Liquiditätssicherung**, die **Begrenzung finanzwirtschaftlicher Risiken**, die Erzielung einer angemessenen **Rentabilität** und die Sicherung der **Flexibilität**. Der Sicherung der Liquidität gilt dabei oberste Priorität. Sie wird grundsätzlich, aufbauend auf einer angemessenen Eigenkapitalausstattung, sowohl durch die Innenfinanzierung – über den operativen Cash Flow – als auch durch die Außenfinanzierung – mittels Fremdkapital – sichergestellt. Im Zusammenhang mit der Strukturierung von Finanzierungen für die Fraport AG, aber auch im internationalen Geschäft, werden einfache und transparente Finanzierungskonzepte angestrebt. Dem Auftreten von finanziellen Risiken, hervorgerufen unter anderem durch Fremdwährungen, wird in erster Linie soweit wie möglich mit währungskongruenten Finanzierungen (natural hedge) begegnet. Im Folgenden wird dargestellt, wie das Finanzmanagement in der Fraport AG umgesetzt wird.

Zur Sicherstellung der Liquidität im Rahmen des Finanzmanagements verfolgt die Fraport AG das Ziel einer ausgewogenen Finanzierung aus bilateralen Krediten, Privatplatzierungen/Anleihen (Kapitalmarkt), Kreditmitteln von Förderkreditinstituten und Schuldscheindarlehen. Die wesentlichen Finanzierungsmaßnahmen in der Fraport AG resultieren vor allem aus der Sicherung der operativen Liquidität, der Refinanzierung bestehender Finanzierungsfälligkeiten und aus dem Kapitalbedarf insbesondere für die Investitionen in das Terminal 3 am Standort Frankfurt. Im vergangenen Geschäftsjahr war darüber hinaus der negative Free Cash Flow, hervorgerufen durch die niedrigeren Passagierzahlen infolge der Coronavirus-Pandemie, durch verschiedene Finanzierungsmaßnahmen auszugleichen. Trotz des anspruchsvollen Finanzierungsumfelds ist es der Fraport AG gelungen, nicht nur die dafür notwendigen Mittel am Kapitalmarkt zu erhalten, sondern auch die Liquiditätsreserve unter anderem durch die Emission einer Anleihe und von Schuldscheinen substanziell zu erhöhen. Die Auswahl der geeigneten Finanzierungsinstrumente erfolgt dabei opportunistisch, das heißt abhängig von der Preisattraktivität, der jeweiligen Verfügbarkeit dieser Finanzierungsmittel sowie der Höhe des Finanzierungsvolumens immer unter Beachtung und Einhaltung eines ausgewogenen Finanzierungsmixes. Einhergehend mit der Langfristigkeit der Investitionen erfolgt auch die Finanzierung dieser Projekte überwiegend langfristig. Kredite können im Einklang mit der Finanzrichtlinie sowohl mit einem fixen als auch einem variablen Zinssatz aufgenommen werden. Zur Reduzierung von Zinsrisiken aus variablen Kreditaufnahmen können grundsätzlich Zinssicherungsgeschäfte abgeschlossen werden. Darüber hinaus hält die Fraport AG zur Sicherstellung ihrer Unabhängigkeit von Finanzierungsquellen eine strategische Liquiditätsreserve vor. Der mittel- und langfristige Anlagehorizont entspricht dabei weitestgehend der langfristigen Mittelabflusserwartung. Zur Deckung kurzfristig erwarteter Auszahlungen hält die Fraport AG Termingeldanlagen sowie liquide Wertpapiere mit kurzer Restlaufzeit. Ausfallrisiken im Zuge der Liquiditätsvorhaltung begrenzt die Fraport AG mit einer breit diversifizierten Mittelanlage. Zur Verbesserung der Rentabilität wird innerhalb des Asset Managements zum Großteil in Unternehmensanleihen mit Rating – in selektiven Fällen aber auch ohne Rating – investiert. Ein Großteil der Anlagen bezieht sich dabei auf börsennotierte Unternehmensanleihen und Schuldscheindarlehen, Commercial Papers sowie Termingeldanlagen bei Banken. Sämtliche Anlagen sind fungibel beziehungsweise können jederzeit kurzfristig liquidiert werden.

Die vollkonsolidierten Konzern-Gesellschaften im Inland sind überwiegend in den Cash Pool der Fraport AG eingebunden. Die Liquidität in diesen Konzern-Gesellschaften ist – über den jederzeitigen Zugriff auf die eigene Liquidität sowie darüber hinaus im Rahmen von teilweise getroffenen Vereinbarungen auch auf die Finanzmittel der Fraport AG – permanent gesichert, sodass eine externe Mittelbeschaffung nicht notwendig ist. Mit der engen Anbindung dieser Gesellschaften an die Fraport AG ist parallel dazu auch die Beachtung der anderen strategischen Ziele des Finanzmanagements innerhalb dieser Konzern-Gesellschaften sichergestellt.

Bei den vollkonsolidierten und at-Equity einbezogenen ausländischen Konzern-Gesellschaften erfolgt die Sicherstellung der Liquidität, abhängig von den jeweiligen Gesellschaftsanteilen, entweder durch Projektfinanzierungen, bilaterale Darlehen oder durch eine interne Mittelbereitstellung über Konzern-Darlehen beziehungsweise Eigenkapital. Unter Berücksichtigung der jeweiligen spezifischen Besonderheiten eines Projekts sowie der lokalen Rahmenbedingungen besteht bei vollkonsolidierten Konzern-Gesellschaften grundsätzlich eine Präferenz zur internen Bereitstellung der notwendigen Mittel über die Fraport AG. Bei at-Equity einbezogenen Konzern-Gesellschaften werden in der Regel klassische Projektfinanzierungsstrukturen verwendet, bei denen das

Risiko der Fraport AG grundsätzlich auf das eingebrachte Kapital sowie gegebenenfalls über zusätzlich notwendige Haftungsübernahmen begrenzt ist.

Die wesentlichen strategischen Finanzierungsmaßnahmen in den ausländischen Konzern-Gesellschaften betreffen insbesondere die Ausbaupflichtungen im Rahmen der Konzessionen in Fortaleza und Porto Alegre, Lima und an den 14 griechischen Regionalflughäfen.

Im Zusammenhang mit der Finanzierung von Investitionen in Brasilien wurden im abgelaufenen Geschäftsjahr weitere Inanspruchnahmen aus den in 2018 abgeschlossenen Darlehensverträgen in lokaler Währung vorgenommen. Diese werden in den nächsten Jahren im Einklang mit den Investitionsmaßnahmen letztmalig abgerufen. In Lima ist vorgesehen, die bestehenden Ausbaupflichtungen aus einem Mix, bestehend aus zusätzlich einzubringenden Eigenmitteln, dem Operativen Cash Flow und Fremdkapital, zu finanzieren. Als ein erster Schritt zur Beschaffung des Fremdkapitals wurde in 2020 eine Finanzierung über 450 Mio US-\$ aufgenommen. Zur Finanzierung der Ausbaupflichtungen in Griechenland wurden die noch freien Finanzierungsmittel über die Europäische Investitionsbank im vergangenen Geschäftsjahr abgerufen.

Aufgrund ihrer Auswirkungen auf die Konzern-Bilanz zum 31. Dezember 2020 bezieht sich die Finanzierungs- und Liquiditätsanalyse im Kapitel „Vermögens- und Finanzlage“ auf die Fraport AG sowie die vollkonsolidierten Konzern-Gesellschaften im In- und Ausland. Darüber hinausgehende wesentliche finanzwirtschaftliche Risiken und Chancen sind im Risiko- und Chancenbericht dargestellt.

## Wertbeitrag

Neben dem ROFRA nutzt Fraport den Wertbeitrag als Messgröße für Wertschaffung. Der Wertbeitrag wird jährlich konsolidiert auf Konzern- und auf Segment-Ebene erhoben. Er ergibt sich aus dem „adjustierten“ EBIT – das auch die Vorsteuerergebnisse der at-Equity bewerteten Konzern-Gesellschaften beinhaltet – abzüglich der Fraport-Assets multipliziert mit dem WACC. Die Berechnung der Fraport-Assets ist im Kapitel „Steuerung“ dargestellt.



Ziel ist es, langfristig für das regulierte Segment Aviation, einen Wertbeitrag von null und für die weiteren Segmente deutlich positive Wertbeiträge zu generieren.

Den gewichteten durchschnittlichen Kapitalkostensatz (WACC) ermittelt Fraport unter Anwendung des Capital Asset Pricing Models und verwendet diesen regulatorisch spezifischen WACC für die Kalkulation der Flughafenentgelte. Aufgrund des sich ständig ändernden wirtschaftlichen Umfelds, des Zinsniveaus und/oder der Risiko- und Finanzierungsstruktur überprüft Fraport den WACC regelmäßig und passt ihn bei Bedarf an. Der WACC wird auch für die wertorientierte Steuerung des Fraport-Konzerns verwendet. Der WACC lag im Geschäftsjahr gegenüber dem Vorjahr unverändert bei 6,4 % (vor Steuern). Für Details zur Anwendung und Ermittlung des Kapitalkostensatzes im Rahmen von Impairment-Tests wird auf Tz. 4 des Konzern-Anhangs verwiesen.

Der WACC setzt sich wie folgt zusammen:

### Berechnung des WACC

| Eigenkapitalkostensatz   | Fremdkapitalkostensatz   |
|--|--|
| Gesamtmartrendite 8,1 %<br>(risikofreier Zinssatz 0,9 %<br>plus Marktrisikoprämie 7,2 %) | Fremdkapitalkostensatz<br>vor Steuern 3,2 %                          |
| Betafaktor 0,83  |  |
| <b>Eigenkapitalkostensatz<br/>           vor Steuern 10,1 %</b>                          | <b>Fremdkapitalkostensatz<br/>           vor Steuern 3,2 %</b>       |
| Eigenkapitalquote 53 %<br>(nach Marktwert)   | Fremdkapitalquote 47 %<br>(verzinslich 34 % /<br>unverzinslich 13 %) |
| <b>WACC vor Steuern 6,4 %</b>  |  |

### Rechtliche Angaben

Als börsennotierte Aktiengesellschaft mit Sitz in Deutschland unterliegt die Fraport AG einer Vielzahl gesetzlich vorgeschriebener Angabepflichten. Wichtige Berichtspflichten, die sich daraus für den vorliegenden zusammengefassten Lagebericht ergeben, sind im Folgenden aufgeführt.

### Übernahmerechtliche Angaben

Das Grundkapital der Fraport AG beträgt 924.687.040 €. Es ist in 92.468.704 auf den Inhaber lautende Stückaktien eingeteilt. Die Gesellschaft hält eigene Aktien (77.365 Stück), die bilanziell vom Grundkapital abgesetzt werden. Das zum 31. Dezember 2020 in der Handelsbilanz ausgewiesene und um die eigenen Aktien verminderte gezeichnete Kapital beträgt 923.913.390 € (92.391.339 Stückaktien). Es bestehen keine unterschiedlichen Aktiengattungen. Nähere Informationen betreffend eigene Aktien gemäß § 160 Absatz 1 Nr. 2 AktG sind dem Konzern-Anhang Tz. 31 sowie dem Anhang der Fraport AG in Tz. 28 zu entnehmen.

Aufgrund des zwischen dem Land Hessen und der Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH geschlossenen Konsortialvertrags vom 18./23. April 2001, mit Ergänzung vom 2. Dezember 2014, betrug der gemäß § 34 Absatz 2 WpHG zusammengerechnete Stimmrechtsanteil der beiden Gesellschafter an der Fraport AG zum 31. Dezember 2020 51,79 %. Davon entfielen auf das Land Hessen 31,31 % und auf die Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH 20,48 %. Der Stimmrechtsanteil der Stadt Frankfurt am Main an der Fraport AG besteht mittelbar über das Tochterunternehmen Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH. Gemäß den letzten offiziellen Meldungen nach WpHG oder den eigenen Angaben der Aktionäre waren weitere Stimmrechte an der Fraport AG wie folgt zuzuordnen (Stand jeweils 31. Dezember 2020): Deutsche Lufthansa AG 8,44 % und British Columbia Investment Management Corporation 3,05 %. Die relativen Anteile wurden an die aktuelle Gesamtzahl der Aktien zum Bilanzstichtag angepasst und können daher von der Höhe zum Meldezeitpunkt beziehungsweise den eigenen Angaben der Anteilseigner abweichen.

Die Ernennung und Abberufung der Mitglieder des Vorstands erfolgt nach den einschlägigen Bestimmungen des Aktiengesetzes (§§ 84, 85 AktG). Nach § 179 Absatz 1 Satz 2 AktG in Verbindung mit § 11 Absatz 3 der Satzung ist der Aufsichtsrat zu Satzungsänderungen berechtigt, die nur die Fassung betreffen. Im Übrigen bedarf es zur Änderung der Satzung eines Beschlusses der Hauptversammlung, der nach § 18 Absatz 1 der Satzung grundsätzlich mit Vorliegen der einfachen Mehrheit der abgegebenen

Stimmen und, soweit eine Kapitalmehrheit erforderlich ist, mit einfacher Mehrheit des bei der Beschlussfassung vertretenen Grundkapitals zustande kommt. Sofern ausnahmsweise nach gesetzlichen Vorschriften eine höhere Kapitalmehrheit erforderlich ist (wie bei Änderung des satzungsmäßigen Gegenstands des Unternehmens, § 179 Absatz 2 Satz 1 AktG, oder bei Schaffung eines bedingten Kapitals, § 193 Absatz 1 Satz 1 AktG), bedarf der Hauptversammlungsbeschluss einer Mehrheit von drei Viertel des bei der Beschlussfassung vertretenen Grundkapitals.

Auf der Hauptversammlung am 23. Mai 2017 wurde unter Aufhebung des bestehenden genehmigten Kapitals ein neues genehmigtes Kapital von 3,5 Mio € beschlossen, das zum Zwecke der Ausgabe von Aktien an Arbeitnehmer der Fraport AG und der von ihr beherrschten Unternehmen genutzt werden kann (siehe auch Konzern-Anhang Tz. 31 sowie Anhang der Fraport AG in Tz. 28). Der Vorstand ist ermächtigt, das Grundkapital in der Zeit bis zum 22. Mai 2022 mit Zustimmung des Aufsichtsrats einmal oder mehrmals um insgesamt bis zu 3,5 Mio € durch Ausgabe neuer Aktien gegen Bareinlage zu erhöhen. Das gesetzliche Bezugsrecht der Aktionäre kann ausgeschlossen werden. Im Geschäftsjahr 2020 wurden eigene Aktien für die Ausgabe im Rahmen des Mitarbeiteraktienprogramms durch die Fraport AG über die Börse erworben (Aktienrückkauf gemäß § 71 Abs. 1 Nr. 2 AktG). Die in der Hauptversammlung am 23. Mai 2017 beschlossene Möglichkeit, das Grundkapital durch Ausgabe neuer Aktien gegen Bareinlage für die Verwendung im Rahmen des Mitarbeiteraktienprogramms zu erhöhen, wurde daher nicht in Anspruch genommen.

### Abhängigkeitsbericht

Aufgrund der Beteiligungen des Landes Hessen in Höhe von 31,31 % (im Vorjahr: 31,31 %) und der Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH in Höhe von 20,48 % (im Vorjahr: 20,32 %) und des zwischen diesen Gesellschaftern geschlossenen Konsortialvertrags vom 18./23. April 2001, mit Ergänzung vom 2. Dezember 2014, ist die Fraport AG ein abhängiges Unternehmen der öffentlichen Hand. Ein Beherrschungs- oder Gewinnabführungsvertrag besteht nicht.

Der Vorstand der Fraport AG erstellt daher gemäß § 312 AktG einen Abhängigkeitsbericht über die Beziehungen zu verbundenen Unternehmen. Am Ende des Berichts hat der Vorstand folgende Erklärung abgegeben: „Der Vorstand erklärt, dass nach den Umständen, die uns jeweils in dem Zeitpunkt bekannt waren, in dem die Rechtsgeschäfte vorgenommen wurden, die Fraport AG bei jedem Rechtsgeschäft eine angemessene Gegenleistung erhalten hat. Im Berichtsjahr wurden Maßnahmen auf Veranlassung oder im Interesse des Landes Hessen und der Stadt Frankfurt am Main und mit ihnen verbundenen Unternehmen nicht getroffen oder unterlassen.“

### Gemeinsame Erklärung zur Unternehmensführung

Der Vorstand der Fraport AG berichtet im Rahmen einer gemeinsamen Erklärung zur Unternehmensführung gemäß § 289f HGB und § 315d HGB in Verbindung mit § 289f HGB – zugleich für den Aufsichtsrat – über die gemäß § 289f HGB angabepflichtigen Inhalte sowohl für die Fraport AG als auch für den Fraport-Konzern, um eine auf den Konzern bezogene Gesamtaussage zu den Grundsätzen der Unternehmensführung zu ermöglichen. Die Gemeinsame Erklärung zur Unternehmensführung ist im Kapitel „An unsere Aktionäre“ und auf der Konzern-Homepage unter [www.fraport.de/corporategovernance](http://www.fraport.de/corporategovernance) veröffentlicht.

### Angaben gemäß Energiewirtschaftsgesetz (EnWG)

Die Fraport AG betreibt ein eigenes Energieversorgungsnetz und hatte Mitte 2011 den Antrag auf den Status „geschlossenes Verteilernetz“ gestellt, welches mit erheblichen Erleichterungen im Vergleich zu Netzen der allgemeinen Versorgung verbunden ist. Gemäß den Vorgaben des § 6b EnWG besteht für die Fraport AG die Verpflichtung, separate Tätigkeitsabschlüsse zu erstellen. Die Regelungen wurden im Einklang mit den Anforderungen der Bundesnetzagentur im Jahresabschluss 2020 angewendet.

### Vergütungsbericht

Der nachfolgende Vergütungsbericht stellt entsprechend den aktuellen gesetzlichen Vorgaben und den Empfehlungen des Deutschen Corporate Governance Kodex (DCGK) die Grundzüge des Vergütungssystems für Vorstand und Aufsichtsrat der Fraport AG dar. Er fasst zusammen, welche Grundsätze für die Festsetzung der Gesamtvergütung der Mitglieder des Vorstands Anwendung finden, und erläutert Struktur und Höhe der Vergütung der Vorstandsmitglieder sowie der Mitglieder des Aufsichtsrats.

Angesichts der Umsetzung der zweiten Aktionärsrechterichtlinie in das Aktiengesetz (AktG) durch den zum ARUG II gefassten Beschluss des Deutschen Bundestages am 14. November 2019 sowie des Inkrafttretens des Deutschen Corporate Governance

Kodex (DCGK) in seiner am 16. Dezember 2019 verabschiedeten Fassung wurde das System zur Vergütung der Vorstandsmitglieder umfangreich überprüft und überarbeitet. Die aktienrechtlichen Neuregelungen zum Vergütungsbericht sind zwingend erstmals für nach dem 31. Dezember 2020 beginnende Geschäftsjahre anzuwenden. Auf eine freiwillige frühzeitige Erstellung eines aktienrechtlichen Vergütungsberichts wird verzichtet.

Die Billigung des vom Aufsichtsrat am 12. März 2020 neu beschlossenen Vergütungssystems für die Vorstandsmitglieder wurde auf der Hauptversammlung am 26. Mai 2020 erteilt. Gemäß § 120a AktG beschließt die Hauptversammlung über die Billigung des vom Aufsichtsrat vorgelegten Vergütungssystems mindestens alle vier Jahre sowie bei jeder wesentlichen Änderung.

## **Vergütung der Mitglieder des Vorstands im Geschäftsjahr 2020**

### **Vergütungssystem**

Die Festlegung der Vorstandsvergütung erfolgt durch den Aufsichtsrat auf Vorschlag des Präsidialausschusses und wird regelmäßig geprüft. Der Aufsichtsrat orientiert sich bei der Festlegung der neu beschlossenen Vorstandsvergütung an folgenden Grundsätzen:

### **Förderung der Unternehmensstrategie**

Das Vergütungssystem leistet in seiner Gesamtheit einen wesentlichen Beitrag zur Förderung und Umsetzung der Unternehmensstrategie, indem auf den Unternehmenserfolg bezogene Leistungskriterien definiert und diese mit jährlichen und mehrjährigen Zielsetzungen versehen werden.

### **Harmonisierung mit Aktionärs- und Stakeholderinteressen**

Das Vergütungssystem leistet einen zentralen Beitrag zur Verknüpfung der Interessen des Vorstands mit den Interessen der Aktionäre und weiterer Stakeholder. Der überwiegende Teil der Performance-Vergütung knüpft an die Leistung des Fraport-Konzerns und der Fraport-Aktie an. Zusätzlich verpflichtet sich der Vorstand, Fraport-Aktien während seiner Bestellung zu erwerben und dauerhaft zu halten.

### **Langfristigkeit und Nachhaltigkeit**

Das Vergütungssystem incentiviert eine langfristige und nachhaltige Entwicklung des Fraport-Konzerns. Vor diesem Hintergrund wird die Performance-abhängige Vergütungskomponente überwiegend auf einer mehrjährigen Basis bemessen. Auch nichtfinanzielle Ziele fließen zur Unterstützung einer nachhaltigen Unternehmensentwicklung in die Bemessung der Performance-Vergütung ein.

### **Pay for Performance**

Die Leistung des Vorstands wird angemessen berücksichtigt und vergütet, indem adäquat gesetzte Leistungskriterien innerhalb der Performance-abhängigen Vergütungskomponenten Verwendung finden und die Performance-Vergütung zwischen null und einer betragsmäßigen Obergrenze (Cap) schwanken kann.

### **Angemessenheit**

Die Ziel- und Maximal-Gesamtvergütung wird in einem angemessenen Verhältnis zu den Aufgaben und Leistungen der Vorstandsmitglieder sowie zur Lage des Unternehmens festgelegt.

Die Ziel-Gesamtvergütung wird jeweils für das bevorstehende Geschäftsjahr im Einklang mit dem Vergütungssystem für jedes Vorstandsmitglied vom Aufsichtsrat festgelegt. Dabei wird auf die Üblichkeit der Vergütung im Vergleich zu anderen vergleichbaren Unternehmen (horizontaler Vergleich) sowie auf die vertikale Angemessenheit zur Vergütung des oberen Führungskreises und der Gesamtbelegschaft (vertikaler Vergleich) geachtet. Zusätzlich hat der Aufsichtsrat eine betragsmäßige Höchstgrenze für die Summe aus Grundvergütung, Nebenleistungen, Leistungen für die betriebliche Altersversorgung sowie kurzfristigen und langfristigen Performance-Vergütungskomponenten festgelegt. Diese beträgt für den Vorstandsvorsitzenden 3,0 Mio € und für die übrigen Vorstandsmitglieder jeweils 2,2 Mio €. Die Höchstgrenze bezieht sich auf die Summe der Zahlungen, die aus den Vergütungsregelungen in einem Geschäftsjahr resultieren.

### **Durchgängigkeit des Vergütungssystems**

Der Aufsichtsrat achtet darauf, dass das Vergütungssystem des Vorstands und das des oberen Führungskreises gleichgerichtete Anreize setzt, einheitliche Ziele verfolgt und gemeinsam die langfristige Konzernstrategie vorantreibt.

## Wettbewerbsvergleich

Es werden Anreize zur langfristigen Outperformance am Kapitalmarkt gesetzt, indem eine relative Erfolgsmessung (relativer TSR) gegenüber den Unternehmen des MDAX in der langfristigen Performance-Vergütung vorgenommen wird.

## Compliance und Marktüblichkeit

Bei der Gestaltung des Vergütungssystems wird die aktuelle Marktpraxis berücksichtigt sowie eine Konformität mit den gesetzlichen und regulatorischen Anforderungen sichergestellt.

Das System zur Vergütung der Vorstandsmitglieder gilt für die Vergütung aller Vorstandsmitglieder des Fraport-Konzerns ab dem 1. Januar 2020. Vergütungsansprüche, einschließlich solcher aus den bislang einschlägigen Regelungen zur Performance-Vergütung, für Zeiten vor dem 1. Januar 2020 richten sich weiterhin nach den diesen jeweils zugrunde liegenden vertraglichen Regelungen.

Die folgende Darstellung gibt eine Übersicht über die Veränderungen im Vergütungssystem des Vorstands und stellt das überarbeitete Vergütungssystem zusammengefasst dar:

| Element                                       | Vergütungssystem ab Geschäftsjahr 2020   | Vergütungssystem bis Geschäftsjahr 2019   |   |
|---|--|---|---|
| Kurzfristige Performance Vergütung (Tantieme) | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ausgestaltung der Tantieme als marktübliches Zielbonus-System               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 60% EBITDA</li> <li>• 40% ROFRA</li> </ul> </li> <li>– Abschaffung des Rückzahlungsvorbehalts</li> <li>– Begrenzung bei 150% des Zielbetrags</li> <li>– Einführung eines Modifiers (0,9-1,1) zur Beurteilung der kollektiven Leistung des Vorstands sowie von Environmental, Social und Governance-Zielen (ESG)</li> <li>– Wegfall des Tantiemenvorschusses</li> <li>– Wegfall der Ermessenstantieme</li> </ul>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ausgestaltung der Tantieme als sogenanntes „Profit Sharing“               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 60% EBITDA</li> <li>• 40% ROFRA</li> </ul> </li> <li>– 50% der Tantieme unter Rückzahlungsvorbehalt</li> <li>– Individuelle Begrenzung der Tantieme in €</li> <li>– Keine Berücksichtigung von Environmental, Social und Governance-Zielen (ESG)</li> <li>– 50% der Tantieme wird vorschüssig ausbezahlt</li> <li>– Aufsichtsrat kann unter Berücksichtigung der Leistungen des Vorstandsmitglieds nach billigem Ermessen eine Tantieme gewähren</li> </ul> |   |
| Langfristige Performance Vergütung            | <p style="text-align: center;"><b>Performance-Share-Plan (PSP)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ausgestaltung des LTIP als Performance Share Plan mit vierjähriger Performance-Periode</li> <li>– Überführung des drei Jahre laufenden LSA in das vier Jahre laufende LTIP zur Stärkung der Nachhaltigkeit und Langfristigkeit</li> <li>– Begrenzung bei 150% des Zuteilungswerts</li> <li>– Leistungskriterien:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 70% Earnings per Share (EPS)</li> <li>• 30% relativer Total Shareholder Return (TSR) gegen den MDAX</li> </ul> </li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>Long-Term-Strategy Award (LSA)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dreijährige Laufzeit</li> <li>– Begrenzung bei 125% des Plan-Awards</li> <li>– Leistungskriterien:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktienperformance gegenüber MDAX und Wettbewerbern</li> <li>• Kundenzufriedenheit</li> <li>• Mitarbeiterentwicklung</li> </ul> </li> </ul>  | <p style="text-align: center;"><b>Long-Term-Incentive-Programm (LTIP)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Virtuelles Aktienoptionsprogramm</li> <li>– Vierjährige Laufzeit</li> <li>– Begrenzung bei 150% der Ziel-Tranche</li> <li>– Leistungskriterien:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 70% Earnings per Share (EPS)</li> <li>• 30% relativer Total Shareholder Return (TSR) im Vergleich zum MDAX</li> </ul> </li> </ul> |
| Maximalvergütung                              | Festlegung einer max. Gesamtvergütung nach §87 a Abs. 1 Satz 2 Nr. 1 AktG für die Summe aller erfolgsabhängigen und unabhängigen Vergütungskomponenten   | Betragsmäßige Höchstgrenze bestimmt für die Summe aus: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Grundvergütung und Nebenleistungen</li> <li>– Tantieme, LSA und LTIP</li> </ul>   |   |
| Aktienhalteverpflichtung                      | Verpflichtung zum Erwerb von Aktien der Fraport AG in Höhe einer Jahresbruttogrundvergütung innerhalb von 5 Jahren   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– In Höhe von mindestens einem halben festen Jahresbruttogehalt</li> <li>– Bei Wiederbestellung des Vorstandsmitglieds erhöht sich der Betrag auf mindestens ein volles Jahresbruttogehalt</li> </ul>  |   |
| Clawback / Malus                              | Clawback und Malus-Regelungen zur Möglichkeit der teilweisen oder vollständigen Reduzierung beziehungsweise Rückforderung der variablen Vergütung  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 50% der Tantieme unter Rückzahlungsvorbehalt</li> <li>– Keine weiteren Clawback- und Malus-Regelungen</li> </ul>   |   |

Bei der Überarbeitung des Vergütungssystems ist die Anzahl der Vergütungskomponenten reduziert worden. Infolgedessen ist die Komplexität des Vergütungssystems gesunken. Die Komponenten des überarbeiteten Vergütungssystems stellen sich insgesamt wie folgt dar:

### Erfolgsunabhängige Komponenten

Während der Laufzeit des geschlossenen Dienstvertrags (in der Regel fünf Jahre) wird den Vorstandsmitgliedern über die vereinbarte Laufzeit eine individuell vertraglich vereinbarte fixe Grundvergütung gezahlt. Diese orientiert sich am Verantwortungsbereich des jeweiligen Vorstands und trägt zwischen 25 % und 37 % zur Zielvergütung bei. Die Höhe des festen Jahresgehalts wird regelmäßig auf ihre Angemessenheit geprüft.

Darüber hinaus enthält die Vergütung der Vorstandsmitglieder Sach- und sonstige Bezüge (Nebenleistungen). Als Sachbezüge werden insbesondere die dem Lohnsteuerabzug unterworfenen geldwerten Vorteile aus der privaten Inanspruchnahme der Dienstwagen mit Fahrer gewährt. Außerdem besteht die Möglichkeit, den VIP-Service der Fraport AG unentgeltlich auch privat und in Begleitung von Familienangehörigen in Anspruch zu nehmen, sowie die Möglichkeit zur Inanspruchnahme eines Manager-Check-up im Turnus von zwei Jahren. Die jeweiligen Sachbezüge werden als geldwerter Vorteil versteuert, die Steuer trägt die Fraport AG. Diese Sachbezüge stehen allen Vorstandsmitgliedern prinzipiell in gleicher Weise zu, die Höhe variiert je nach der persönlichen Situation.

Zudem erhalten die Vorstandsmitglieder bei freiwilliger gesetzlicher Rentenversicherung die Hälfte des Gesamtbeitrags beziehungsweise bei nicht freiwilliger Rentenversicherung die Hälfte des bei gesetzlicher Rentenversicherung zu zahlenden Gesamtbeitrags erstattet.

Für die Beiträge zur freiwillig gesetzlichen beziehungsweise privaten Kranken- und Pflegeversicherung erhält jedes Vorstandsmitglied im Rahmen der gesetzlichen Regelung einen steuerfreien Arbeitgeberzuschuss.

Im Durchschnitt beträgt die Höhe der Nebenleistungen 9 % der Grundvergütung.

Außerdem haben die Mitglieder des Vorstands Dotierungen zu Versorgungszusagen erhalten. Diese stehen grundsätzlich, auch bei leistungsorientierten Versorgungsplänen, in einem festen Verhältnis zu dem jeweiligen festen Jahresbruttogehalt und unterliegen damit implizit Höchstgrenzen. Die Leistungen für die betriebliche Altersversorgung entsprechen zwischen 11 % und 21 % der Zielvergütung.

Die Versorgungszusagen für die aktiven Vorstände stellen sich wie folgt dar:

### Pensionsverpflichtungen nach IFRS

| in Tsd €                   | Verpflichtung<br>31.12.2019 | Veränderung 2020 | Verpflichtung<br>31.12.2020 |
|----------------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|
| Dr. Stefan Schulte         | 8.084                       | +1.054,9         | 9.139                       |
| Anke Giesen                | 1.195                       | +296,0           | 1.491                       |
| Michael Müller             | 1.138                       | +223,9           | 1.362                       |
| Dr. Pierre Dominique Prümm | 87                          | +305,6           | 393                         |
| Dr. Matthias Zieschang     | 5.483                       | +818,3           | 6.301                       |
| <b>Gesamt</b>              | <b>15.987</b>               | <b>+2.698,7</b>  | <b>18.686</b>               |

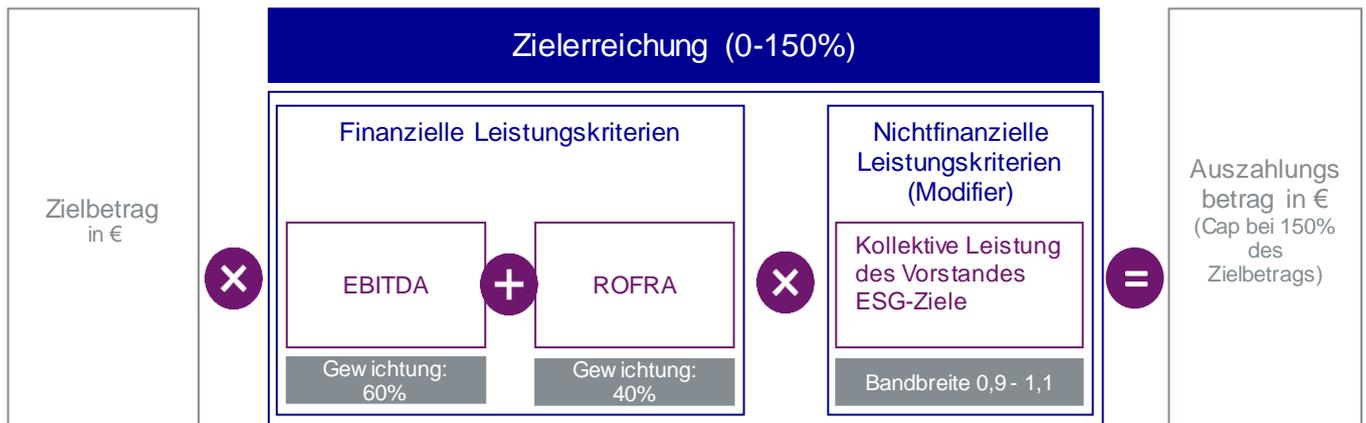
Weitere Angaben zu den Versorgungszusagen für Vorstandsmitglieder sind dem Konzern-Anhang unter Tz. 38 zu entnehmen.

### Erfolgsabhängige Komponenten

#### Kurzfristige Performance-Vergütung (Tantieme)

Die Tantieme honoriert den Beitrag zur operativen Umsetzung der Unternehmensstrategie in einem konkreten Geschäftsjahr. Die Tantieme wurde von einem sogenannten Profit Sharing auf ein marktübliches Zielbonus-System umgestellt und entspricht 15 % bis 25 % der Zielvergütung. Grundlage der Tantiemenzahlung ist ein vom Aufsichtsrat vor Beginn des Geschäftsjahres festgelegter Zielbetrag, der eine Zielerreichung von 100 % zu Grunde legt. Insgesamt ist eine Zielerreichung von 0 % bis 150 % möglich. Der Gesamtauszahlungsbetrag aus der Tantieme ist somit auf 150 % des Zielbetrags begrenzt.

## Kurzfristige Performance Vergütung (Tantieme)



Im Falle eines unterjährigen Ein- oder Austritts wird die Tantieme auf einer Pro-rata-temporis-Basis gekürzt. Die der Tantieme zugrunde liegenden Leistungskriterien und Ziele sowie die Fälligkeitsregelungen bleiben davon unberührt.

Neben finanziellen Leistungskriterien werden auch nichtfinanzielle Leistungskriterien festgelegt, die über einen sogenannten „Modifier“ bei der Ermittlung der Auszahlungshöhe Berücksichtigung finden.

### Finanzielle Leistungsindikatoren

Die finanziellen Leistungskriterien der Tantieme knüpfen weiterhin an das EBITDA und den ROFRA als bedeutende Mess- und Steuergrößen des Fraport-Konzerns für das jeweilige Geschäftsjahr an:

- EBITDA bezeichnet das operative Konzern-Ergebnis und wird bei der Tantiemberechnung mit 60 % gewichtet. Als Betriebsergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen reflektiert das EBITDA die Ertragskraft des Fraport-Konzerns und stellt einen bedeutsamen Indikator für die Leistung des Vorstands dar.
- Der ROFRA („Return on Fraport-Assets“) stellt die Verzinsung auf das eingesetzte Vermögen und damit die Kapitaleffizienz dar und wird bei der Tantiemberechnung mit 40 % gewichtet. Der ROFRA ermöglicht die Vergleichbarkeit unterschiedlich großer Segmente und gibt an, ob die Geschäftsbereiche wertschaffend sind, d. h. ob die erreichte Verzinsung den gewichteten durchschnittlichen Kapitalkostensatz übertrifft.

Für beide Leistungskomponenten werden jeweils ein Zielwert sowie ein oberer und unterer Schwellenwert festgelegt. Der vertraglich festgelegte obere und untere Schwellenwert liegt bei jeweils 33,33 % Zielwertabweichung. Bei Erreichen des jeweiligen Zielwerts beträgt der Zielerreichungsgrad 100 %. Bei Erreichen des jeweiligen unteren Schwellenwerts beträgt die Zielerreichung 50 %. Wird dieser Schwellenwert unterschritten, beträgt die Zielerreichung 0 %. Infolgedessen ist ein kompletter Ausfall der Tantieme möglich. Bei Erreichen oder Überschreiten des jeweiligen Schwellenwerts ergibt sich ein maximaler Zielerreichungsgrad von 150 %. Innerhalb der Schwellenwerte entwickelt sich der Zielerreichungsgrad jeweils linear. Zur Ermittlung der Tantieme wird der jeweilige Zielerreichungsgrad entsprechend seiner Gewichtung auf den Zielbetrag angewandt.

Außergewöhnliche Entwicklungen, die in den vorher festgelegten Zielen nicht hinreichend erfasst waren, kann der Aufsichtsrat im Rahmen der Feststellung der Zielerreichung in begründeten Sonderfällen angemessen, insbesondere durch eine Bereinigung der dadurch bedingten Sondereffekte, berücksichtigen. Dies kann zu einer Erhöhung (jedoch nicht zur Überschreitung des jeweils vorgesehenen Cap) wie auch zu einer Verminderung der andernfalls sich ergebenden Performance-Vergütung führen. Als außergewöhnliche unterjährige Entwicklungen kommen zum Beispiel außergewöhnlich weitreichende Änderungen der wirtschaftlichen Rahmenbedingungen (zum Beispiel durch eine schwere Wirtschafts- oder Finanzkrise), Naturkatastrophen, Terroranschläge, politische Krisen, Epidemien/Pandemien oder disruptive Marktentscheidungen von Kunden in Betracht, sofern diese oder ihre konkreten Auswirkungen nicht vorhersehbar waren. Allgemein ungünstige Marktentwicklungen gelten nicht als außergewöhnliche Entwicklungen im vorstehenden Sinne.

Aufgrund der gravierenden Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie auf das Geschäft des Fraport-Konzerns hat der Aufsichtsrat festgelegt, dass bei der Tantiemberechnung für das Geschäftsjahr 2020 die Unterschreitung des jeweils unteren EBITDA- oder ROFRA-Schwellenwerts (und damit der 50 %-igen Zielerreichung) nicht zu einer unmittelbaren Reduzierung des Zielerreichungsgrads auf 0 % für das jeweilige Leistungskriterium führt, sondern lediglich zu einer weiteren linearen Kürzung bis zum Zielerreichungsgrad 0 %. Auch insoweit bleibt weiterhin ein kompletter Tantiemeausfall möglich.

Die Tantieme für das Geschäftsjahr 2020 beträgt bei einer Zielerreichung von 100 % und Nichteingreifen von Malus- und Clawback-Kürzungen für Herrn Dr. Schulte 611 Tsd €, für Herrn Dr. Zieschang 508 Tsd €, für Frau Giesen und Herrn Müller jeweils 443 Tsd € sowie für Herrn Dr. Prümm 200 Tsd €.

Es wurden für die EBITDA- und ROFRA-Leistungskomponente gemäß dem vom Aufsichtsrat beschlossenen Wirtschaftsplan 2020 die unten genannte Zielwerte festgelegt. Für das Geschäftsjahr 2020 errechnet sich aufgrund eines erreichten EBITDA i.H.v. –250,6 Mio € und eines ROFRA i.H.v. –8,3 % eine Tantieme in Höhe von 0,0 €.

| Leistungskomponente | 0%   | Zielwert (100%) | 50%   | 150%    |
|---------------------|------|-----------------|-------|---------|
| EBITDA (in Mio €)   | 0,0  | 1.215,8         | 810,6 | 1.621,0 |
| ROFRA               | 0,0% | 8,3%            | 5,5%  | 11,1%   |

### Nichtfinanzielle Leistungskriterien

Zur Integration von nichtfinanziellen Zielen und weiterer qualitativer Leistungskriterien in das Vorstandsvergütungssystem sowie zur Beurteilung der kollektiven Leistung des Vorstands als Gesamtgremium sieht die Tantieme einen sogenannten „Modifier“ mit einer Bandbreite von 0,9 bis 1,1 vor. Mithilfe des Modifiers wird die kollektive Leistung des Vorstands sowie die Zielerreichung von nichtfinanziellen Zielen beurteilt. Die Festsetzung des Modifiers erfolgt anhand eines vorab festgelegten Kriterienkatalogs. Diese Kriterien umfassen auch auf Nachhaltigkeit ausgerichtete ESG-Ziele. Als mögliche Kriterien für den Modifier kommen in Betracht:

- Strategische Unternehmensziele wie die Erreichung wichtiger strategischer Unternehmensziele (einschließlich Mergers & Acquisitions), die Zusammenarbeit mit dem Aufsichtsrat oder die nachhaltige strategische, technische oder strukturelle Unternehmensentwicklung;
- ESG-Ziele wie Arbeitssicherheit und Gesundheit, Compliance, Energie und Umwelt, Kundenzufriedenheit, Mitarbeiterbelohnung oder Unternehmenskultur.

Die konkreten Ziele für das jeweilige Geschäftsjahr werden vor Beginn des entsprechenden Geschäftsjahres durch den Aufsichtsrat festgelegt. Dabei handelt es sich um zwei bis vier Ziele je Geschäftsjahr, wobei mindestens eines dieser Ziele ein ESG-Ziel sein muss. Nach Ablauf des Geschäftsjahrs bestimmt der Aufsichtsrat den Modifier-Faktor in der Bandbreite von 0,9 bis 1,1 nach billigem Ermessen in Abhängigkeit der Zielerreichung der jeweiligen festgelegten Modifier-Leistungskriterien. Sofern der Aufsichtsrat keine Messgrößen für die einzelnen Modifier-Leistungskriterien heranzieht, legt er den Zielerreichungsgrad nach billigem Ermessen fest.

Für das Geschäftsjahr 2020 wurden aufgrund des erst im März 2020 verabschiedeten Vergütungssystems und der Herausforderungen durch die Coronavirus-Pandemie keine Modifier-Leistungskriterien festgelegt. Der Modifier-Faktor kommt erstmals für das Geschäftsjahr 2021 zur Anwendung.

Die Auszahlung der Tantieme für ein abgelaufenes Geschäftsjahr erfolgt innerhalb eines Monats nach der Billigung des Konzernabschlusses für das relevante Geschäftsjahr durch den Aufsichtsrat und steht unter dem Vorbehalt einer etwaigen Rückforderung im Rahmen der vertraglich vereinbarten Malus- und Clawback-Regelung.

### Langfristige Performance-Vergütung (Performance Share Plan)

Als langfristige Performance-Vergütung wurde das bisherige Long-Term-Incentive-Programm (LTIP) in einen Performance Share Plan (PSP) mit einer unveränderten Performance-Periode von vier Jahren umgestaltet. Dabei wurde zunächst der dreijährige

Long-Term Strategy Award in das bisherige LTIP überführt, um die Vergütung noch nachhaltiger und langfristiger aufzustellen. Der PSP trägt rund 27 % bis 36 % zur Zielvergütung bei.

Bei Planbeginn legt der Aufsichtsrat im Rahmen der Bestimmung der individuellen jährlichen Zielvergütung einen Zuteilungswert in Euro fest. Dieser Zuteilungswert beträgt ab dem Geschäftsjahr 2020 für Herrn Dr. Schulte 849 Tsd. €, für Herrn Dr. Prümm 379 Tsd. € und für die übrigen Vorstandsmitglieder 647 Tsd. €. Dieser Betrag wird durch den Fair Value (d. h. den finanzmathematisch ermittelten Zeitwert nach dem Rechnungslegungsstandard IFRS 2, Anteilsbasierte Vergütung) dividiert, woraus sich die vorläufige Zahl der jeweils zugeteilten virtuellen Performance Shares ergibt.

Zudem werden bei Planbeginn für die Dauer der vierjährigen Performance-Periode folgende Leistungskriterien gesetzt. Die Zielerreichung für den Performance Share Plan bemisst sich anhand von zwei Leistungskriterien, dem Gewinn pro Aktie (Earnings Per Share – EPS) und der relativen Aktienrendite (Total Shareholder Return – TSR) gegenüber den Unternehmen des MDAX.

- Das Kriterium Earnings Per Share (EPS) wird als internes, finanzielles Leistungsziel genutzt und mit einer Gewichtung von 70 % berücksichtigt. Das Leistungskriterium EPS setzt Anreize, profitabel und gewinnorientiert zu wirtschaften. Dies bildet die Grundlage für ein nachhaltiges und langfristiges Wachstum des Fraport-Konzerns, sichert die Finanzierungsfähigkeit notwendiger Investitionen und stellt somit die Erreichung wichtiger strategischer Ziele sicher. Bei der Ermittlung der Zielerreichung des EPS wird ein aus der strategischen Planung abgeleiteter Zielwert mit dem tatsächlich erreichten EPS-Wert verglichen. Dabei wird der Durchschnitt der während der Performance-Periode ermittelten jährlichen Ist-EPS-Werte mit dem durchschnittlichen Plan-EPS verglichen. Entspricht der durchschnittliche Ist-EPS-Wert dem durchschnittlichen Plan-EPS (Zielwert), beträgt der Zielerreichungsgrad 100 %. Liegt der durchschnittliche Ist-EPS-Wert 25 % unterhalb des Zielwerts, beträgt der Zielerreichungsgrad 50 %. Liegt der durchschnittliche Ist-EPS-Wert mehr als 25 % unterhalb des Zielwerts, beträgt der Zielerreichungsgrad 0 %. Liegt der durchschnittliche Ist-EPS-Wert 25 % oder mehr oberhalb des Zielwerts, beträgt der Zielerreichungsgrad 150 %. Zwischen den Punkten entwickelt sich der Zielerreichungsgrad linear.
- Als weiteres Leistungskriterium wird mit dem relativen Total Shareholder Return (TSR) ein externes, auf den Kapitalmarkt ausgerichtetes Leistungskriterium genutzt, welches mit 30 % gewichtet wird. Der relative TSR berücksichtigt die Entwicklung des Aktienkurses von Fraport zuzüglich fiktiv reinvestierter Brutto-Dividenden im Vergleich zu einer vordefinierten Vergleichsgruppe. Der relative TSR verknüpft die Interessen von Vorstand sowie Aktionären und integriert eine relative Erfolgsmessung in das Vorstandsvergütungssystem. Somit wird ein Anreiz zur langfristigen Outperformance der relevanten Vergleichsgruppe geschaffen. Die Zielerreichung für den relativen TSR basiert auf einem Vergleich mit dem MDAX. Der Aufsichtsrat erachtet den MDAX als eine angemessene Vergleichsgruppe, da die Fraport AG in diesem Index gelistet ist und der MDAX aus Unternehmen mit einer vergleichbaren Größe besteht. Für die Berechnung des TSR in der Performance-Periode der Aktie der Fraport AG sowie des MDAX wird für jedes Jahr der Performance-Periode jeweils das arithmetische Mittel der Schlusskurse über die letzten 30 Börsenhandelstage vor Beginn eines Jahres der Performance-Periode sowie über die letzten 30 Börsenhandelstage vor Ende eines Jahres der Performance-Periode ermittelt, durch die vier Jahre einer Performance-Periode gemittelt und in Relation gesetzt. Bei der Ermittlung des arithmetischen Mittels der Schlusskurse zum Ende der Performance-Periode werden zudem die fiktiv reinvestierten Brutto-Dividenden berücksichtigt. Die Zielerreichung beträgt 100 %, wenn die TSR-Performance der Aktie der Fraport AG der TSR-Performance der Vergleichsgruppe entspricht. Liegt die TSR-Performance der Aktie der Fraport AG 25 %-Punkte unterhalb der TSR-Performance des MDAX, beträgt die Zielerreichung 50 %. Liegt die TSR-Performance der Aktie der Fraport AG mehr als 25 %-Punkte unterhalb der TSR-Performance des MDAX, beträgt die Zielerreichung 0 %. Liegt die TSR-Performance der Aktie der Fraport AG 25 %-Punkte oder mehr über der TSR-Performance des MDAX, beträgt die Zielerreichung 150 %. Zielerreichungen zwischen den festgelegten Zielerreichungspunkten werden linear berücksichtigt.

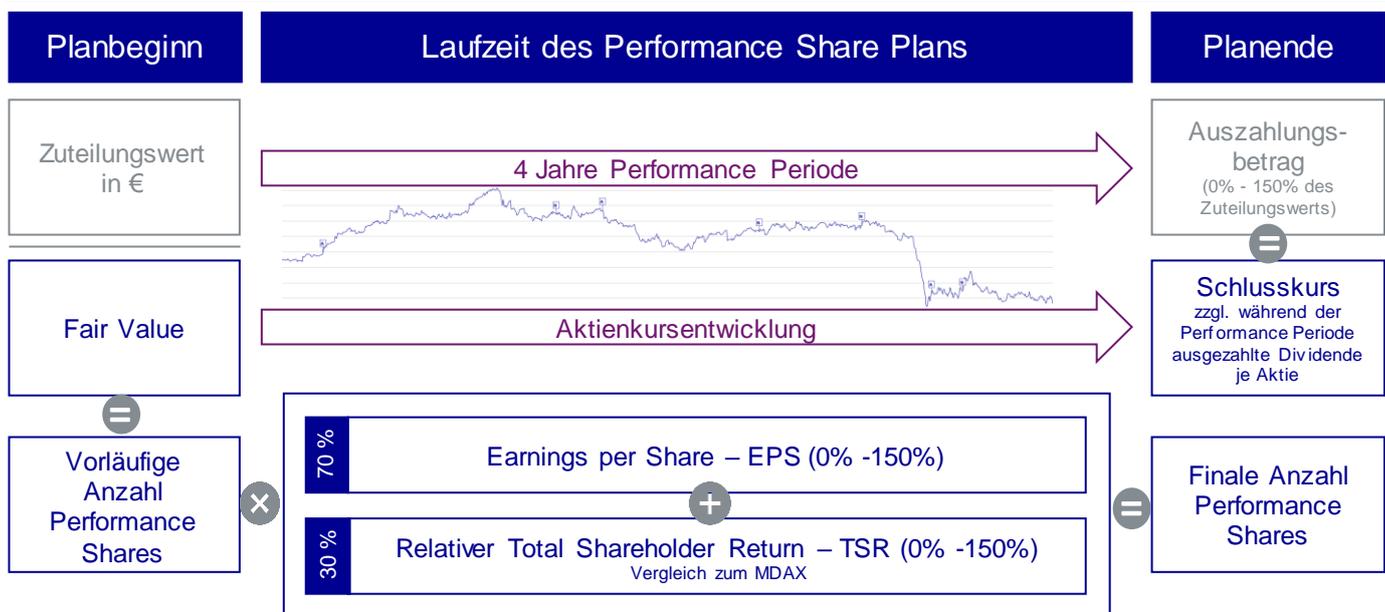
Die vorgenannten Leistungskriterien erlauben eine Zielerreichung in der Bandbreite von 0 % bis 150 %. Nach Ablauf der vierjährigen Performance-Periode wird die Zielerreichung der Leistungskriterien festgestellt und die finale Anzahl der virtuellen Performance Shares bestimmt. Die Auszahlungshöhe wird durch die Multiplikation der ermittelten finalen Anzahl an Performance Shares mit dem dann geltenden durchschnittlichen Kurs der Fraport AG-Aktie der letzten 3 Monate vor Ende der Performance-Periode zuzüglich der während der Performanceperiode pro Aktie ausbezahlten Dividenden berechnet.

Der auszuzahlende Wert der Performance Shares ist damit abhängig von der Zielerreichung der Leistungskriterien sowie dem für die Auszahlung maßgeblichen Aktienkurs. Der maximale Auszahlungsbetrag ist für jede Tranche auf 150 % des bei Planbeginn maßgeblichen Zuteilungswertes begrenzt.

Die Auszahlung des PSP erfolgt spätestens innerhalb eines Monats nach der Billigung des Konzernabschlusses für das vierte Jahr der Performance-Periode. Die Auszahlung steht unter dem Vorbehalt einer etwaigen Rückforderung im Rahmen der vertraglich vereinbarten Malus- und Clawback-Regelung.

Im Falle eines unterjährigen Ein- oder Austritts wird der Zuteilungswert Pro-rata-temporis auf den Betrag reduziert, der der Anzahl voller Kalendermonate entspricht, in denen das Dienstverhältnis bzw. die Teilnahmeberechtigung im Zuteilungsjahr (= das erste Jahr der Performance-Periode) besteht. Im Übrigen bleiben die zugrunde liegenden Bemessungsfaktoren und Ziele sowie die Fälligkeitsregelungen vor der Beendigung des Dienstverhältnisses unberührt. In bestimmten Ausscheidessituationen (Bad-Leaver-Fälle) verfallen Performance Shares, deren Performance-Periode nicht abgelaufen ist, ersatzlos ohne Anspruch auf Entschädigung. Bei einer vorzeitigen Beendigung des Dienstvertrages wegen Todes oder dauerhafter Dienstunfähigkeit werden Performance Shares, deren Performance-Periode noch nicht abgelaufen ist, vorzeitig ausgezahlt. Der Auszahlungsbetrag entspricht dabei dem jeweiligen Zuteilungswert der betroffenen Plantranche.

**Langfristige Performance Vergütung (Performance Share Plan)**

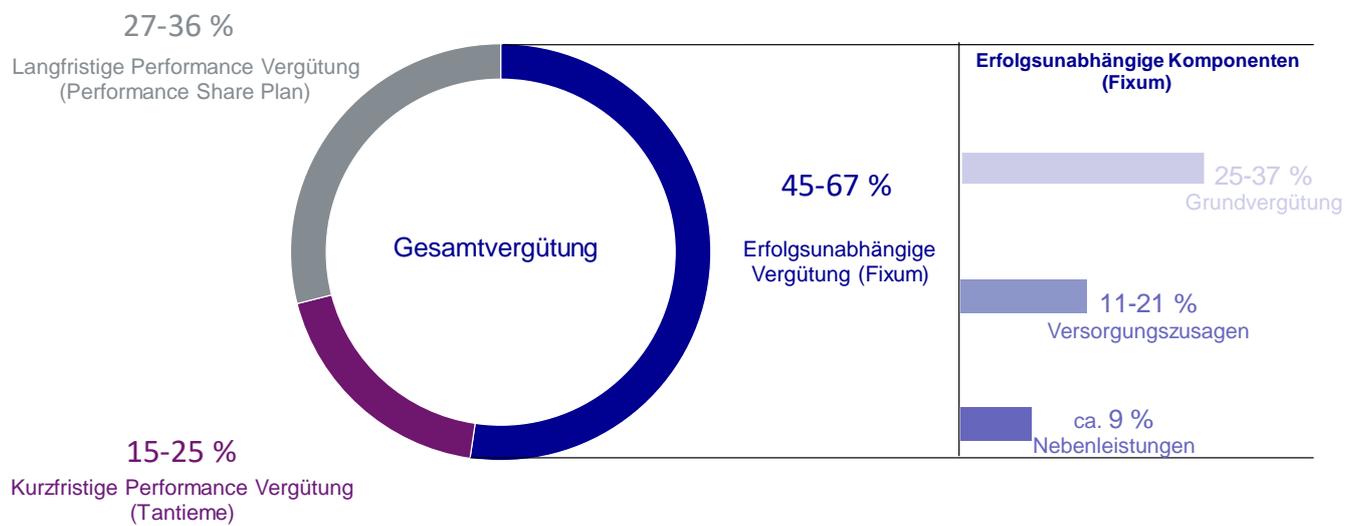


Bedingt durch die Marktabhängigkeit der Fair Value Bewertung ergab sich im abgelaufenen Geschäftsjahr 2020 aus LTIP bzw. PSP folgender Ertrag (im Vorjahr: Aufwand): Dr. Stefan Schulte 552,6 Tsd. € (im Vorjahr: 941,1 Tsd. €), Anke Giesen 420,5 Tsd. € (im Vorjahr: 716,3 Tsd. €), Michael Müller 415,8 Tsd. € (im Vorjahr: 708,7 Tsd. €), Dr. Matthias Zieschang 406,4 Tsd. € (im Vorjahr: 693,5 Tsd. €), Dr. Pierre Dominique Prümm 123,3 Tsd. € (im Vorjahr: 167,3 Tsd. €).

Weitere Angaben zu anteilsbasierten Vergütungen mittels LTIP bzw. PSP sind im Konzern-Anhang unter Tz. 44 aufgeführt.

## Vergütung des Vorstands 2020

### Vergütungssystem



#### Weitere Vergütungsregeln



Zur Schließung der im Übergangsjahr entstandenen Transparenzlücke und besseren Vergleichbarkeit sind in den nachstehenden Tabellen die jedem einzelnen Vorstandsmitglied gewährten Zuwendungen, Zuflüsse und der Versorgungsaufwand weiterhin wie im Vorjahr individuell dargestellt:

**Vergütung des Vorstands (Zuwendungsbetrachtung)**

| in Tsd €  | Dr. Stefan Schulte<br>(Vorstandsvorsitzender;<br>Vorstand seit 15.4.2003) |                |                |                | Anke Giesen<br>(Vorstand Retail und Real Estate;<br>Vorstand seit 1.1.2013) |                |              |                |
|---|---|----------------|----------------|----------------|---|----------------|--------------|----------------|
|   | 2019  | 2020           | 2020 (Min.)    | 2020 (Max.)    | 2019  | 2020           | 2020 (Min.)  | 2020 (Max.)    |
| Festvergütung   | 415,0   | 715,0          | 715,0          | 715,0          | 300,0   | 500,0          | 500,0        | 500,0          |
| Nebenleistungen <sup>1)</sup>                             | 38,3  | 28,5           | 28,5           | 28,5           | 45,3  | 29,9           | 29,9         | 29,9           |
| <b>Summe</b>  | <b>453,3</b>  | <b>743,5</b>   | <b>743,5</b>   | <b>743,5</b>   | <b>345,3</b>  | <b>529,9</b>   | <b>529,9</b> | <b>529,9</b>   |
| Einjährige Performance Vergütung (Tantieme) <sup>2)</sup> | 886,9   | 0,0            | 0,0            | 916,5          | 649,8   | 0,0            | 0,0          | 664,5          |
| Mehrfährige Performance Vergütung                         |   |                |                |                |   |                |              |                |
| Long-Term Strategy Award (3 Jahre)                        |   |                |                |                |   |                |              |                |
| Tranche 2017 (1.1.2017 bis 31.12.2019)                    | –   | –              | –              | –              | –   | –              | –            | –              |
| Tranche 2018 (1.1.2018 bis 31.12.2020)                    | –   | –              | –              | –              | –   | –              | –            | –              |
| Tranche 2019 (1.1.2019 bis 31.12.2021)                    | 120,0   | –              | –              | –              | 90,0  | –              | –            | –              |
| Long-Term-Incentive-Programm (4 Jahre)                    |   |                |                |                |   |                |              |                |
| Tranche 2016 (1.1.2016 bis 31.12.2019) <sup>3)</sup>      | –   | –              | –              | –              | –   | –              | –            | –              |
| Tranche 2017 (1.1.2017 bis 31.12.2020) <sup>3)</sup>      | –   | –              | –              | –              | –   | –              | –            | –              |
| Tranche 2018 (1.1.2018 bis 31.12.2021) <sup>3)</sup>      | –   | –              | –              | –              | –   | –              | –            | –              |
| Tranche 2019 (1.1.2019 bis 31.12.2022) <sup>3)</sup>      | 493,7   | –              | –              | –              | 375,8   | –              | –            | –              |
| Performance Share Plan (4 Jahre)                          |   |                |                |                |   |                |              |                |
| Tranche 2020 (01.01.2020 bis 31.12.2023) <sup>3)</sup>    | –   | 849,0          | 0,0            | 1.274,0        | –   | 647,0          | 0,0          | 971,0          |
| <b>Summe</b>  | <b>1.953,9</b>  | <b>1.592,5</b> | <b>743,5</b>   | <b>2.934,0</b> | <b>1.460,9</b>  | <b>1.176,9</b> | <b>529,9</b> | <b>2.165,4</b> |
| Versorgungsaufwand <sup>4)</sup>                          | 477,4   | 509,9          | 509,9          | 509,9          | 133,3   | 220,6          | 220,6        | 220,6          |
| <b>Gesamtvergütung<sup>5)</sup></b>                       | <b>2.431,3</b>  | <b>2.102,4</b> | <b>1.253,4</b> | <b>3.443,9</b> | <b>1.594,2</b>  | <b>1.397,5</b> | <b>750,5</b> | <b>2.386,0</b> |

<sup>1)</sup> Die Nebenleistungen variieren je nach den persönlichen Verhältnissen, es gibt kein festgelegtes Minimum beziehungsweise Maximum.

<sup>2)</sup> Ab dem Geschäftsjahr 2020 entfällt aufgrund der neuen Vergütungssystematik die Akontozahlung für das laufende Geschäftsjahr, sodass in 2020 nur die Auszahlung der Tantieme für das abgeschlossene Geschäftsjahr erfolgt.

<sup>3)</sup> Der LTIP bzw. PSP wurde mit dem beizulegenden Zeitwert zum Auslobungszeitpunkt bewertet.

<sup>4)</sup> Der Versorgungsaufwand wurde nach IAS 19 angegeben.

<sup>5)</sup> Der Gesamt-Cap beträgt für den Vorstandsvorsitzenden 3,0 Mio € und für alle anderen Vorstandsmitglieder 2,2 Mio €.

Im Falle eines Überschreitens des Gesamt-Cap wird bei der letzten Auszahlungskomponente für das jeweilige Auslobungsjahr entsprechend gekürzt.

| <b>Gewährte Zuwendungen</b>  |                |                |              |  |                |                |              |  |                |                |                |                |
|--|----------------|----------------|--------------|--|----------------|----------------|--------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Michael Müller<br>(Vorstand Arbeitsdirektor;<br>Vorstand seit 1.10.2012) |                |                |              | Dr. Pierre Dominique Prümm<br>(Vorstand Aviation und Infrastruktur;<br>Vorstand seit 1.7.2019) |                |                |              | Dr. Matthias Zieschang<br>(Vorstand Controlling und Finanzen;<br>Vorstand seit 1.4.2007) |                |                |                |                |
|  | 2019           | 2020           | 2020 (Min.)  | 2020 (Max.)  | 2019           | 2020           | 2020 (Min.)  | 2020 (Max.)  | 2019           | 2020           | 2020 (Min.)    | 2020 (Max.)    |
|  | 300,0          | 500,0          | 500,0        | 500,0  | 150,0          | 500,0          | 500,0        | 500,0  | 320,0          | 520,0          | 520,0          | 520,0          |
|  | 43,8           | 39,7           | 39,7         | 39,7   | 20,0           | 32,4           | 32,4         | 32,4   | 91,4           | 77,8           | 77,8           | 77,8           |
|  | <b>343,8</b>   | <b>539,7</b>   | <b>539,7</b> | <b>539,7</b>   | <b>170,0</b>   | <b>532,4</b>   | <b>532,4</b> | <b>532,4</b>   | <b>411,4</b>   | <b>597,8</b>   | <b>597,8</b>   | <b>597,8</b>   |
|  | 649,8          | 0,0            | 0,0          | 664,5  | 202,2          | 0,0            | 0,0          | 300,0  | 714,9          | 0,0            | 0,0            | 762,0          |
|  | –              | –              | –            | –  | 15,0           | –              | –            | –  | –              | –              | –              | –              |
|  | –              | –              | –            | –  | 45,0           | –              | –            | –  | –              | –              | –              | –              |
|  | 90,0           | –              | –            | –  | 75,0           | –              | –            | –  | 90,0           | –              | –              | –              |
|  | –              | –              | –            | –  | 36,2           | –              | –            | –  | –              | –              | –              | –              |
|  | –              | –              | –            | –  | 109,6          | –              | –            | –  | –              | –              | –              | –              |
|  | –              | –              | –            | –  | 196,2          | –              | –            | –  | –              | –              | –              | –              |
|  | 375,8          | –              | –            | –  | 218,9          | –              | –            | –  | 375,8          | –              | –              | –              |
|  | –              | 647,0          | 0,0          | 971,0  | –              | 379,0          | 0,0          | 569,0  | –              | 647,0          | 0,0            | 971,0          |
|  | <b>1.459,4</b> | <b>1.186,7</b> | <b>539,7</b> | <b>2.175,2</b>   | <b>1.068,1</b> | <b>911,4</b>   | <b>532,4</b> | <b>1.401,4</b>   | <b>1.592,1</b> | <b>1.244,8</b> | <b>597,8</b>   | <b>2.330,8</b> |
|  | 124,4          | 204,4          | 204,4        | 204,4  | 173,2          | 297,2          | 297,2        | 297,2  | 426,0          | 454,4          | 454,4          | 454,4          |
|  | <b>1.583,8</b> | <b>1.391,1</b> | <b>744,1</b> | <b>2.379,6</b>   | <b>1.241,3</b> | <b>1.208,6</b> | <b>829,6</b> | <b>1.698,6</b>   | <b>2.018,1</b> | <b>1.699,2</b> | <b>1.052,2</b> | <b>2.785,2</b> |

**Vergütung des Vorstands (Zuflussbetrachtung)**

| in Tsd €  | Dr. Stefan Schulte<br>(Vorstandsvorsitzender;<br>Vorstand seit 15.4.2003) |                | Anke Giesen<br>(Vorstand Retail und Real Estate;<br>Vorstand seit 1.1.2013) |                |
|---|---|----------------|---|----------------|
|   | 2019  | 2020           | 2019  | 2020           |
| Festvergütung   | 415,0   | 715,0          | 300,0   | 500,0          |
| Nebenleistungen   | 38,3  | 28,5           | 45,3  | 29,9           |
| <b>Summe</b>  | <b>453,3</b>  | <b>743,5</b>   | <b>345,3</b>  | <b>529,9</b>   |
| Einjährige Performance Vergütung (Tantieme) <sup>1)</sup> | 888,8   | 444,9          | 709,5   | 328,8          |
| Mehrfährige Performance Vergütung                         |   |                |   |                |
| Long-Term Strategy Award (3 Jahre)                        |   |                |   |                |
| Tranche 2016 (1.1.2016 bis 31.12.2018) <sup>2)</sup>      | 105,0   | –              | 75,0  | –              |
| Tranche 2017 (1.1.2017 bis 31.12.2019) <sup>3)</sup>      | –   | 120,0          | –   | 90,0           |
| Long-Term Incentive Programm (4 Jahre)                    |   |                |   |                |
| Tranche 2015 (1.1.2015 bis 31.12.2018) <sup>3)</sup>      | 696,2   | –              | 529,9   | –              |
| Tranche 2016 (1.1.2016 bis 31.12.2019) <sup>4)</sup>      | –   | 747,2          | –   | 568,7          |
| <b>Summe</b>  | <b>2.143,3</b>  | <b>2.055,6</b> | <b>1.659,7</b>  | <b>1.517,4</b> |
| Versorgungsaufwand  | 477,4   | 509,9          | 133,3   | 220,6          |
| <b>Gesamtvergütung</b>                                    | <b>2.620,7</b>  | <b>2.565,5</b> | <b>1.793,0</b>  | <b>1.738,0</b> |

<sup>1)</sup> Ab dem Geschäftsjahr 2020 entfällt aufgrund der neuen Vergütungssystematik die Akontozahlung für das laufende Geschäftsjahr, sodass in 2020 nur die Spitzabrechnung der Tantieme für das Geschäftsjahr 2019 erfolgte.

<sup>2)</sup> Zielerreichung: I. Nachhaltige Mitarbeiterentwicklung 100 % Ist-Award = Plan-Award: Herr Dr. Schulte 40,0 Tsd €, übrige Vorstandsmitglieder jeweils 30,0 Tsd €  
 II. Kundenzufriedenheit (Customer Service Index Fraport AG): 99,4 % Ist-Award = Plan-Award: Herr Dr. Schulte 40,0 Tsd €, übrige Vorstandsmitglieder jeweils 30,0 Tsd €  
 III. Aktienkurs-Performance: 0,03 % Ist-Award = Plan-Award: Herr Dr. Schulte 40,0 Tsd €, übrige Vorstandsmitglieder jeweils 30,0 Tsd € bzw. 5,0 Tsd € P.r.t.

<sup>3)</sup> Zielerreichung: I. Earnings per Share EPS (Gewichtung 70 %): 130,37 %  
 II. Total Shareholder Return TSR (Gewichtung 30 %): 103,33 %  
 Daraus ergibt sich eine gewichtete Gesamtzielerreichung von 122,26 %. Mit einem relevanten Börsenkurs von 70,71 € errechnet sich somit ein Fair Value von 86,45 € je Performance Share. Bedingt durch den CAP von 150 % auf den relevanten Börsenkurs zum Ausgabezeitpunkt von 55,35 € wurde der Auszahlungsbetrag je Performance Share jedoch auf 83,02 € begrenzt. Herrn Dr. Schulte wurden als Ziel-Tranche 9.000 Performance Shares und den übrigen Vorstandsmitgliedern 6.850 Performance Shares, mit Ausnahme von Herrn Dr. Prümm 3.550 Performance Shares P.r.t., zugeteilt.

<sup>4)</sup> Die LTIP-Zahlung von Herrn Dr. Prümm setzt sich aus seiner Vorstandstätigkeit (36,9 Tsd €) und aus seiner früheren Tätigkeit als Leitender Angestellter (55,6 Tsd €) zusammen.

|  |                | Zufluss  |              |  |                |  |  |
|--|----------------|--|--------------|--|----------------|--|--|
|  |                | Michael Müller<br>(Vorstand Arbeitsdirektor;<br>Vorstand seit 1.10.2012) |              | Dr. Pierre Dominique Prümm<br>(Vorstand Aviation und Infrastruktur;<br>Vorstand seit 1.7.2019) |                | Dr. Matthias Zieschang<br>(Vorstand Controlling und Finanzen;<br>Vorstand seit 1.4.2007) |  |
|  | 2019           | 2020   | 2019         | 2020   | 2019           | 2020   |  |
|  | 300,0          | 500,0  | 150,0        | 500,0  | 320,0          | 520,0  |  |
|  | 43,8           | 39,7   | 20,0         | 32,4   | 91,4           | 77,8   |  |
|  | <b>343,8</b>   | <b>539,7</b>   | <b>170,0</b> | <b>532,4</b>   | <b>411,4</b>   | <b>597,8</b>   |  |
|  | 709,5          | 328,0  | 100,1        | 102,1  | 780,5          | 360,9  |  |
|  |                |  |              |  |                |  |  |
|  | 75,0           | –  | –            | –  | 75,0           | –  |  |
|  | –              | 90,0   | –            | 15,0   | –              | 90,0   |  |
|  |                |  |              |  |                |  |  |
|  | 529,9          | –  | –            | –  | 529,9          | –  |  |
|  | –              | 568,7  | –            | 92,5   | –              | 568,7  |  |
|  | <b>1.658,2</b> | <b>1.526,4</b>   | <b>270,1</b> | <b>742,0</b>   | <b>1.796,8</b> | <b>1.617,4</b>   |  |
|  | 124,4          | 204,4  | 173,2        | 297,2  | 426,0          | 454,4  |  |
|  | <b>1.782,6</b> | <b>1.730,8</b>   | <b>443,3</b> | <b>1.039,2</b>   | <b>2.222,8</b> | <b>2.071,8</b>   |  |

## Sonstige vertragliche Vereinbarungen

### Aktienhalteverpflichtung

Zur weiteren Angleichung der Interessen von Vorstand und Aktionären sowie zur Stärkung der nachhaltigen und langfristigen Entwicklung von Fraport sind die Aktienkauf- und Aktienhalteverpflichtungen für die Vorstandsmitglieder ausgeweitet worden, indem die Aufbauzeit verkürzt wurde. Hiernach ist jedes Vorstandsmitglied verpflichtet, innerhalb einer Aufbauphase von fünf Jahren und grundsätzlich jährlich ratierlich Aktien der Fraport AG in Höhe mindestens einer Jahresbruttogrundvergütung zu erwerben und während seiner Zugehörigkeit zum Vorstand dauerhaft zu halten. Die Erfüllung dieser Pflicht ist zum Ende eines jeden Geschäftsjahres gegenüber dem Vorsitzenden des Aufsichtsrats durch geeignete Unterlagen nachzuweisen. Bereits bestehende Bestände von Aktien der Fraport AG werden für Zwecke der Aktienhalteverpflichtung angerechnet.

### Nachträgliches Wettbewerbsverbot

Mit jedem Vorstandsmitglied wird ein nachvertragliches Wettbewerbsverbot für die Dauer von zwei Jahren vereinbart. Für diesen Zeitraum wird eine angemessene Entschädigung (Karenzentschädigung) in Höhe von jährlich 50 % der von dem Vorstandsmitglied zuletzt bezogenen vertragsmäßigen Leistungen gewährt (analog § 74 Abs. 2 HGB); die Performance-abhängigen Vergütungsbestandteile sind bei der Berechnung der Entschädigung nach dem Durchschnitt der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre in Ansatz zu bringen. Sofern das Vergütungssystem in dieser Fassung bei Beendigung des Vertrags noch keine drei Geschäftsjahre bestanden hat, wird die durchschnittliche Performance-Vergütung auf der Grundlage der Dauer des Vertrags nach diesem Vergütungssystem ermittelt (analog § 74b Abs. 2 HGB). Die Zahlung erfolgt in monatlichen Teilbeträgen. Die Entschädigung wird grundsätzlich auf ein von der Fraport AG geschuldetes Ruhegehalt angerechnet, soweit die Entschädigung zusammen mit dem Ruhegehalt und anderweitig erzielten Einkünften 100 % der zuletzt bezogenen Jahresbruttogrundvergütung übersteigt. Zahlungen aus Anlass einer vorzeitigen Beendigung der Vorstandstätigkeit werden auf die Karenzentschädigung angerechnet.

### Leistungen bei vorzeitiger Beendigung der Vorstandstätigkeit

Für den Fall eines Widerrufs der Bestellung ohne wichtigen Grund sieht das Vergütungssystem für die Vorstandsmitglieder eine Abfindungszahlung vor, deren Höhe jedoch auf zwei Jahresgesamtvergütungen begrenzt ist und die Vergütung der Restlaufzeit des Anstellungsvertrags nicht übersteigt (Abfindungs-Cap). Auch in sonstigen Fällen vorzeitiger Beendigung sind etwaige Zahlungen auf eine maximale Höhe von zwei Jahresgesamtvergütungen bzw. die Vergütung der Restlaufzeit des Anstellungsvertrags als Abfindungs-Cap begrenzt. Bei der Berechnung des Abfindungs-Caps wird auf die Gesamtvergütung für das letzte Geschäftsjahr vor der vorzeitigen Beendigung der Vorstandstätigkeit und gegebenenfalls auf die voraussichtliche Gesamtvergütung für das laufende Geschäftsjahr abgestellt. Bei Vorliegen eines wichtigen Grundes zur außerordentlichen Kündigung des Vorstands-Anstellungsvertrags durch die Gesellschaft oder im Falle einer vorzeitigen Beendigung der Vorstandstätigkeit auf Wunsch des Vorstandsmitglieds wird keine Abfindung gezahlt.

### **Malus-/Clawbackregelung**

Der Aufsichtsrat hat in bestimmten Fällen die Möglichkeit, noch nicht ausgezahlte Vergütungsbestandteile nach der Performance zu reduzieren oder bereits ausgezahlte Performance-Vergütungsbestandteile zurückzufordern.

Bei einem erheblichen Pflicht- oder Compliance-Verstoß eines Vorstandsmitglieds kann der Aufsichtsrat die Vergütungsbestandteile nach der Performance (Tantieme bzw. Anzahl virtueller Performance Shares nach dem Performance Share Plan) nach pflichtgemäßem Ermessen teilweise oder vollständig reduzieren (Malus).

Wurden Vergütungsbestandteile nach der Performance bereits ausgezahlt, kann der Aufsichtsrat unter den vorstehend genannten Voraussetzungen nach pflichtgemäßem Ermessen auch ausgezahlte Beträge der Performance-Vergütung teilweise oder vollständig zurückfordern (Clawback).

Im Falle der Festsetzung oder Auszahlung von Performance-abhängigen Vergütungsbestandteilen auf der Basis fehlerhafter Daten, zum Beispiel eines fehlerhaften Konzern-Abschlusses, kann der Aufsichtsrat die Festsetzung korrigieren beziehungsweise bereits ausgezahlte Vergütungsbestandteile zurückfordern. Die Reduzierung oder Rückforderung erfolgt bei Pflicht- oder Compliance-Verstößen im vorgenannten Sinn grundsätzlich für das Jahr, in dem der erhebliche Pflicht- oder Compliance-Verstoß begangen wurde. Der Rückforderungszeitraum endet ein Jahr nach der Auszahlung des Performance-abhängigen Vergütungsbestandteils. Die Rückforderung kann auch dann noch erfolgen, wenn das Amt oder das Anstellungsverhältnis mit dem Vorstandsmitglied bereits beendet ist.

Eine etwaige Schadensersatzpflicht des Vorstandsmitglieds gegenüber der Gesellschaft bleibt durch die Reduzierung oder Rückforderung Performance-abhängiger Vergütungsbestandteile unberührt.

### **Nebentätigkeit der Vorstandsmitglieder**

Etwaige für die Wahrnehmung konzerninterner Aufsichtsratsmandate bezogene Vergütungsleistungen werden auf die Vergütung gemäß diesem Vergütungssystem angerechnet. Bei der Übernahme konzernfremder Aufsichtsratsmandate entscheidet der Aufsichtsrat, ob und inwieweit eine für diese gezahlte Vergütung anzurechnen ist. Für die jetzigen Vorstandsmitglieder wurde vertraglich keine Anrechnung vereinbart.

### **Sonstige Leistungen**

Als sonstige Leistungen erhalten die Vorstandsmitglieder die Möglichkeit der privaten Nutzung eines Dienstfahrzeugs mit Fahrer, die Möglichkeit der privaten Nutzung der dienstlichen mobilen Endgeräte, eine D&O-Versicherung mit einem Selbstbehalt nach § 93 Absatz 2 Satz 3 AktG, eine Unfallversicherung, die Möglichkeit zur Inanspruchnahme eines Manager-Check-up im Turnus von zwei Jahren sowie das lebenslange Recht, unentgeltlich den VIP-Service der Fraport AG auch privat und in Begleitung von Familienangehörigen in Anspruch zu nehmen und einen Parkplatz am Flughafen Frankfurt zu benutzen. Aufwendungen bei Dienstreisen und sonstige geschäftliche Aufwendungen werden gemäß den bei der Fraport AG allgemein angewandten Bestimmungen erstattet.

### **Vergütung des Aufsichtsrats im Geschäftsjahr 2020**

Aufgrund des entsprechenden Beschlusses der Hauptversammlung vom 28. Mai 2019 erhält jedes Aufsichtsratsmitglied eine feste, am Ende des Geschäftsjahres zahlbare Vergütung von 35.000 € pro vollem Geschäftsjahr. Der Aufsichtsratsvorsitzende erhält das Dreifache und der Vorsitzende des Finanz- und Prüfungsausschusses erhält das Doppelte, der Stellvertreter des Aufsichtsratsvorsitzenden und die Vorsitzenden der weiteren Ausschüsse des Aufsichtsrats erhalten das Anderthalbfache dieses Betrages. Für die Mitgliedschaft in Ausschüssen erhalten die Aufsichtsratsmitglieder eine zusätzliche, feste Vergütung in Höhe von 7.500 € pro Ausschuss und vollem Geschäftsjahr. Diese zusätzliche Vergütung wird für höchstens zwei Ausschussmitgliedschaften gezahlt. Aufsichtsratsmitglieder, die während des laufenden Geschäftsjahres in den Aufsichtsrat eintreten oder aus dem Aufsichtsrat ausscheiden, erhalten eine entsprechende anteilige Vergütung. Entsprechendes gilt bei Veränderungen der Mitgliedschaft in Ausschüssen. Jedes Aufsichtsratsmitglied erhält für jede Teilnahme an Sitzungen des Aufsichtsrats und an Sitzungen eines Ausschusses, dessen Mitglied es ist, ein Sitzungsgeld in Höhe von jeweils 1.000 €. Darüber hinaus werden anfallende Auslagen erstattet (siehe auch Konzern-Anhang Tz. 56).

Für die einzelnen Mitglieder des Aufsichtsrats ergab sich für das Geschäftsjahr 2020 folgende Vergütung:

### Bezüge des Aufsichtsrats 2020

| in €                         |                   | Festvergütung     | Ausschussvergütung | Sitzungsgelder    | Insgesamt           |
|------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|---------------------|
| <b>Aufsichtsratsmitglied</b> |                   |                   |                    |                   |                     |
| Amier                        | Claudia           | 47.500,00         | 15.000,00          | 12.000,00         | 74.500,00           |
| Arslan                       | Devrim            | 30.000,00         | 15.000,00          | 14.000,00         | 59.000,00           |
| Becker                       | Bürgermeister Uwe | 35.000,00         | 15.000,00          | 15.000,00         | 65.000,00           |
| Boddenberg                   | Stm. Michael      | 61.250,00         | 8.750,00           | 8.000,00          | 78.000,00           |
| Bölükmeşe                    | Hakan             | 35.000,00         | 15.000,00          | 15.000,00         | 65.000,00           |
| Cicek                        | Hakan             | 35.000,00         | 7.500,00           | 13.000,00         | 55.500,00           |
| Dahnke                       | Kathrin           | 19.800,00         | 5.312,50           | 9.000,00          | 34.112,50           |
| Draths                       | Detlev            | 30.000,00         | 15.000,00          | 14.000,00         | 59.000,00           |
| Feldmann                     | Peter             | 35.000,00         | 0,00               | 7.000,00          | 42.000,00           |
| Gerber                       | Peter             | 30.000,00         | 0,00               | 7.000,00          | 37.000,00           |
| Haase                        | Dr. Margarete     | 65.000,00         | 15.000,00          | 19.000,00         | 99.000,00           |
| Kaufmann                     | Frank-Peter       | 30.000,00         | 15.000,00          | 17.000,00         | 62.000,00           |
| Kipper                       | Dr. Ulrich        | 30.000,00         | 7.500,00           | 13.000,00         | 50.500,00           |
| Klemm                        | Lothar            | 47.500,00         | 15.000,00          | 17.000,00         | 79.500,00           |
| Kother                       | Birgit            | 35.000,00         | 7.500,00           | 11.000,00         | 53.500,00           |
| Laubrock                     | Ronald            | 26.250,00         | 7.500,00           | 8.000,00          | 41.750,00           |
| Odenwald                     | Michael           | 35.000,00         | 15.000,00          | 17.000,00         | 67.000,00           |
| Rana                         | Qadeer            | 30.000,00         | 15.000,00          | 17.000,00         | 62.000,00           |
| Venema                       | Mathias           | 17.612,50         | 7.500,00           | 5.000,00          | 30.112,50           |
| Wärntges                     | Sonja             | 7.300,00          | 1.562,50           | 4.000,00          | 12.862,50           |
| Weimar                       | Karlheinz         | 43.750,00         | 6.250,00           | 5.000,00          | 55.000,00           |
| Wesenick                     | Katharina         | 30.000,00         | 7.500,00           | 10.000,00         | 47.500,00           |
| Windt                        | Prof. Katja       | 35.000,00         | 15.000,00          | 15.000,00         | 65.000,00           |
| <b>Gesamt</b>                |                   | <b>790.962,50</b> | <b>231.875,00</b>  | <b>272.000,00</b> | <b>1.294.837,50</b> |

### Vergütung des Beraterkreises im Geschäftsjahr 2020

Für die Mitgliedschaft im Beraterkreis wird eine jährliche Vergütung in Höhe von 2.500,00 € und von 2.000,00 € pro Sitzungsteilnahme gewährt, der Vorsitzende erhält das Doppelte. Reisekosten werden davon unabhängig erstattet.

## Wirtschaftsbericht

### Gesamtaussage des Vorstands

Im vergangenen Geschäftsjahr verzeichneten die Flughäfen des Fraport-Konzerns einen signifikanten Rückgang des Passagieraufkommens. Mit rund 18,8 Mio Fluggästen war das Passagieraufkommen am Flughafen Frankfurt um –73,4 % rückläufig. Die Konzern-Flughäfen zeigten mehrheitlich einen vergleichbaren Verkehrseinbruch.

Der Konzern-Umsatz reduzierte sich im Geschäftsjahr 2020 um 54,7 % auf 1.677,0 Mio € (–2.028,8 Mio €). Bereinigt um die Erlöse im Zusammenhang mit kapazitiven Investitionsmaßnahmen aufgrund der Anwendung von IFRIC 12 betrug der Konzern-Umsatz 1.452,5 Mio € (–55,4 %). Die signifikant negative Umsatzentwicklung ist primär auf die Reisebeschränkungen infolge der weltweiten Ausbreitung der Coronavirus-Pandemie zurückzuführen. Dies wirkte sich entsprechend sowohl in Frankfurt als auch an allen Konzern-Flughäfen aus.

Höhere sonstige betriebliche Erträge (+40,5 Mio €) sowie ein deutlich reduzierter Personalaufwand vor Sondereinflüssen (–309,7 Mio €) auf Basis der Einführung von Kurzarbeit und dem Abbau von Beschäftigten, wirkten den Umsatzeinbußen nur teilweise entgegen. Das Konzern-EBITDA vor Sondereinflüssen erreichte somit einen Wert von 48,4 Mio € (–95,9 %). Das Konzern-EBITDA lag bei –250,6 Mio €. Leicht niedrigere Abschreibungen von 457,5 Mio € und ein schlechteres Finanzergebnis von –225,1 Mio € führten zu einem negativen Konzern-Ergebnis von –690,4 Mio € (im Vorjahr: 454,3 Mio €).

Der Free Cash Flow verringerte sich aufgrund der negativen operativen Geschäftsentwicklung sowie höherer Investitionstätigkeiten am Standort Frankfurt und im internationalen Geschäft massiv auf –1.400,0 Mio € (im Vorjahr: –373,5 Mio €). Die Netto-Finanzschulden erhöhten sich aufgrund dessen um 1.386,5 Mio € auf 5.533,5 Mio €. Die Gearing Ratio erreichte einen Wert von 152,9 %.

Aufgrund der Folgen der Coronavirus-Pandemie auf die Verkehrsentwicklung und die Finanzzahlen des Fraport-Konzerns bezeichnet der Vorstand die operative und finanzielle Entwicklung im Geschäftsjahr 2020 als signifikant negativ.

### Gesamtwirtschaftliche, rechtliche und branchenspezifische Rahmenbedingungen

#### Entwicklung der gesamtwirtschaftlichen Rahmenbedingungen

Die Coronavirus-Pandemie hatte im Jahr 2020 eine weltweite Rezession zur Folge. Durch die drastischen Maßnahmen zur Eindämmung der Pandemie im Frühjahr 2020 brach die Wirtschaftsleistung im Euroraum im zweiten Quartal massiv ein. Mit der schrittweisen Lockerung der staatlichen Beschränkungen ab Mai 2020 nahm die wirtschaftliche Aktivität wieder spürbar zu. Mit der zweiten Infektionswelle im Herbst und Winter 2020 wurden die Maßnahmen zur Eindämmung wieder deutlich verschärft und hatten negativen Einfluss auf die wirtschaftliche Erholung. Deutschland war von der ersten Infektionswelle deutlich weniger stark betroffen als die Nachbarländer Italien, Frankreich und Spanien. Im dritten Quartal konnte sich das Bruttoinlandsprodukt in Deutschland, Frankreich und Italien kräftiger, in Spanien dagegen nur schleppend erholen. Stütze der deutschen Wirtschaft war die nach dem ersten Lockdown im zweiten Quartal 2020 anziehende Industriekonjunktur, während insbesondere der Dienstleistungssektor im gesamten Jahresverlauf 2020 unter den Maßnahmen zur Eindämmung der Coronavirus-Pandemie litt.

Die US-Wirtschaft verzeichnete nach dem pandemiebedingten Einbruch im Frühjahr ein deutliches Wachstum, als Konsum, Exporte und Investitionen im Sommer 2020 wieder zunahm. Die Verluste konnten jedoch nicht vollständig kompensiert werden. Japan hatte sich im Jahresverlauf aus einer schweren Rezession befreit und verzeichnete im dritten Quartal 2020 wieder ein Wachstum. Der Produktionseinbruch in den Schwellenländern war in der ersten Jahreshälfte deutlich moderater ausgefallen als in den entwickelten Volkswirtschaften. Hierzu hatte vor allem China beigetragen, dessen Produktion sich nach dem Lockdown zu Jahresbeginn rapide erholte und im Juni 2020 bereits wieder das Vorkrisenniveau erreichte. So konnte China im Gesamtjahr 2020 ein positives Wirtschaftsergebnis erreichen, auch wenn dies unter dem anfangs erwarteten Wachstum zurückblieb. Insgesamt verlief die wirtschaftliche Entwicklung in den Schwellenländern uneinheitlich – auch in Abhängigkeit des Infektionsgeschehens. Russlands Wirtschaft litt neben den direkten Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie besonders am Einbruch des Ölpreises. In Brasilien konnten Hilfspakete den Wirtschaftseinbruch eindämmen.

Der Welthandel war im Berichtsjahr 2020 weniger stark eingebrochen als noch im Frühjahr 2020 erwartet. Nach der Belastung durch weltweite Lockdowns und Einreisebeschränkungen sowie unterbrochene Lieferketten wurden die weltweiten Handelsaktivitäten insbesondere durch die starke Erholung der chinesischen Wirtschaft im Sommer wieder deutlich gesteigert.

### Bruttoinlandsprodukt (BIP)/Welthandel<sup>1)</sup>

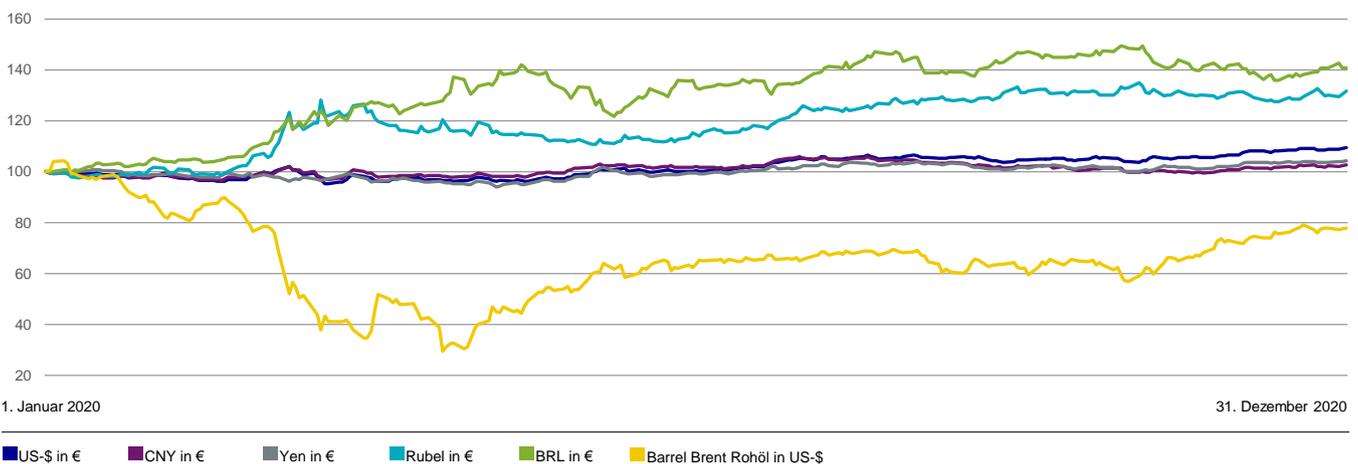
| Reale Veränderungen jeweils gegenüber dem Vorjahr in % | 2020        | 2019        |
|--|-------------|-------------|
| Welt   | -3,5        | +2,8        |
| Eurozone   | -7,2        | +1,3        |
| Deutschland  | -5,0        | +0,6        |
| USA  | -3,4        | +2,2        |
| China  | -2,3        | +6,0        |
| Japan  | -5,1        | +0,3        |
| <b>Welthandel</b>                                      | <b>-9,6</b> | <b>+1,0</b> |

<sup>1)</sup> Angaben 2019 und 2020: Daten und Schätzungen in Anlehnung an den Internationalen Währungsfonds (IWF, Januar 2021), Deutsches BIP: Statistisches Bundesamt (Pressemitteilung, 14. und 29. Januar 2021).

Der Rohölpreis sowie die für den Fraport-Konzern bedeutenden Währungskurse haben sich im Jahr 2020 wie folgt entwickelt.

### Rohölpreis und für Fraport bedeutende Währungskurse 2020

Werte auf 100 indiziert



Quelle: Bloomberg

### Entwicklung der rechtlichen Rahmenbedingungen

Im vergangenen Geschäftsjahr haben sich keine Änderungen der rechtlichen Rahmenbedingungen ergeben, die wesentlichen Einfluss auf die Geschäftsentwicklung des Fraport-Konzerns hatten.

### Entwicklung der branchenspezifischen Rahmenbedingungen

Für die Monate Januar bis November 2020 meldete der Airports Council International (ACI) einen vorläufigen weltweiten Passagierückgang um 61,9 %. Das Luftfrachtaufkommen sank um 8,9 %. Die europäischen Flughäfen verzeichneten beim Passagieraufkommen ebenfalls einen krisenbedingten Rückgang um 68,7 %. Bei der Luftfracht verzeichneten die Flughäfen in Europa einen Rückgang von 14,5 %. Das Passagieraufkommen an den deutschen Verkehrsflughäfen reduzierte sich um 54,2 %. Die Cargo-Tonnage war mit 5,4 % rückläufig.

## Passagier- und Frachtentwicklung nach Regionen bis November 2020

| Veränderungen jeweils gegenüber dem Vorjahr in % | Passagiere 2020 | Luftfracht 2020 |
|--|-----------------|-----------------|
| Deutschland                                      | -54,2           | -5,4            |
| Europa (ohne Deutschland)                        | -68,7           | -14,5           |
| Nordamerika                                      | -56,4           | +1,9            |
| Lateinamerika                                    | -61,3           | -20,5           |
| Naher/Mittlerer Osten                            | -65,2           | -20,4           |
| Asien/Pazifik                                    | -58,1           | -11,6           |
| Afrika   | -65,4           | -18,4           |
| <b>Welt</b>                                      | <b>-61,9</b>    | <b>-8,9</b>     |

Quelle: ACI PaxFlash and FreightFlash (ACI 11/2020, 27. Januar 2021), ADV für Deutschland, dabei Cargo statt Luftfracht (ADV 11/2020, Stand 18. Dezember 2020).

## Geschäftsverlauf

### Entwicklung am Standort Frankfurt

Die Coronavirus-Pandemie prägte das Geschäftsjahr 2020 wesentlich. Im Vergleich zum Vorjahr ging das Passagieraufkommen um -73,4 % zurück. Ein Rückgang um rund 51,8 Mio auf etwa 18,8 Mio Fluggäste bedeutete einen bislang ungekannten Nachfrageeinbruch.

Im **Inlandverkehr** (-74,3 %) wurden nur die primären Verbindungen mit Berlin, Hamburg und München neben wenigen sekundären Verbindungen aufrechterhalten. Aufgrund der zunächst partiellen und zum Jahresende umfassenden Bündelung der Interkontinentalverkehre in Frankfurt schnitten Zubringerverkehre aus München und Hamburg im Jahresvergleich überdurchschnittlich ab. Während der **Europaverkehr** (-72,0 %) im Jahresverlauf zunächst schwächer abschloss, sorgten die vorübergehenden Grenzöffnungen im Sommer 2020 für eine deutliche Erholung, vor allem im Urlaubsreiseverkehr. Griechenland, Portugal, die Kanaren und die Türkei waren die gefragtesten Ziele. Neben dem Urlaubsreiseverkehr prägten vor allem ethnische Verkehre die Nachfrage. Im Gegensatz zum Kontinentalverkehr wurden die Reisewarnungen im **Interkontinentalverkehr** (-75,3 %) nicht flächendeckend aufgehoben, weshalb die Interkontinentalverkehre aus Deutschland heraus von den Fluggesellschaften in Frankfurt gebündelt wurden. Dadurch legte die Nachfrage zum Jahresende auf niedrigem Niveau in allen außereuropäischen Märkten deutlich zu.

Das **Cargo-Aufkommen** ging um 8,3 % auf rund 1,95 Mio Tonnen zurück. Im Zuge der Ausbreitung des Coronavirus fielen die Rückgänge im zweiten Quartal mit -16,9 % am stärksten aus. Im Folgenden erholte sich der Cargo-Verkehr und erzielte im vierten Quartal einen Zuwachs um 4,9 %. Die Cargo-Entwicklung wurde dabei besonders durch das Fehlen der Beiladepazitäten aus dem Passagierverkehr gehemmt. Aufgrund des Wegfalls der Passagierflüge sowie der zusätzlichen Luftfrachtnachfrage, unter anderem nach Schutzmasken, medizinischer Ausrüstung und E-Commerce-Gütern, wurden neben den reinen Frachtmaschinen auch Passagiermaschinen als Frachter eingesetzt.

Nach Jahren des stetigen Wachstums sind die **Flugbewegungen** aufgrund der Coronavirus-Pandemie signifikant eingebrochen. Nach dem Höchstwert von 2019 wurden im Jahr 2020 nur 212.235 Flugbewegungen erfasst. Dies entspricht einem Rückgang um 58,7 %. Die Passagierflüge gingen dabei um 64,1 % zurück, während der Frachtverkehr um 42,6 % anstieg. Die Auslastung der Passagierflüge sank als Folge der Coronavirus-Pandemie erheblich. Sie lag mit 58,4 % rund 20 Prozentpunkte unter dem Vorjahreswert. Analog entwickelte sich die Kennzahl Passagiere pro Passagierbewegung, die um rund 26 % auf 108,6 sank.

Die **Höchststartgewichte** fielen um 53,3 % auf 14,9 Mio Tonnen. Aufgrund des erhöhten Anteils an Frachtflügen in 2020 (rund 15 %) waren die Höchststartgewichte deutlich unterproportional von der Pandemie betroffen. Im Mai 2020 erreichten die Frachtflüge sogar einen Anteil von knapp 50 %.

### Entwicklung außerhalb des Standorts Frankfurt

In 2020 war die Entwicklung des Fluggastaufkommens am Flughafen **Ljubljana** primär durch die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie geprägt. Mit nur 0,3 Mio Passagieren reduzierte sich das Aufkommen um 83,3 % gegenüber dem Vorjahr. Während die Erholung des Passagierverkehrs als Folge der Insolvenz der Adria Airways im ersten Quartal 2020 noch andauerte, prägten die aufgrund der Coronavirus-Pandemie implementierten Reisebeschränkungen und Quarantänevorschriften den weiteren Jahresverlauf.

Aufgrund dessen musste der Flughafen zeitweise für den Passagierverkehr geschlossen werden. Ein deutlich reduziertes Flugangebot, niedrigere Sitzladefaktoren und die Substitution des Flugverkehrs durch alternative Verkehrsmittel bestimmten die zweite Jahreshälfte 2020. Zwischen April und Dezember 2020 lag das Passagieraufkommen in der Spitze bei circa 12,6 % des Vergleichszeitraums des Vorjahres. Zuletzt kam der Passagierverkehr infolge der steigenden Infektionszahlen in Europa sowie der damit verbundenen strikten Quarantänevorschriften nahezu vollständig zum Erliegen.

Die beiden brasilianischen Flughäfen **Fortaleza** und **Porto Alegre** wurden von der Coronavirus-Pandemie im Jahr 2020 stark beeinträchtigt. So wirkten sich unter anderem die Einführung eines temporären staatlichen Notflugplans und die Aussetzung internationaler Verbindungen auf das Passagieraufkommen beider Flughäfen aus. Sie zählten in Summe rund 6,7 Mio Passagiere (-56,7 %). Aufgrund bestehender Quarantäne- und Einreisebeschränkungen wurden in der zweiten Jahreshälfte 2020 nur einzelne internationale Flüge durchgeführt – im Wesentlichen wurde vom Flughafen Fortaleza die portugiesische Hauptstadt Lissabon angefliegen. Der inländische Flugverkehr erholte sich nach dem starken, pandemiebedingten Rückgang in der ersten Jahreshälfte 2020 bereits unterjährig. Unter anderem auch in Ermangelung internationaler touristischer Ziele verstärkte sich die touristische Nachfrage nach inländischen Destinationen wie Fortaleza und Porto Alegre. Eine hohe Auslastung der angebotenen inländischen Verbindungen bestätigte die wieder anwachsende Nachfrage. Im Gesamtjahr begrüßte Fortaleza rund 0,1 Mio internationale (-75,6 %) und 3,0 Mio inländische Passagiere (-54,7 %), Porto Alegre verzeichnete rund 0,1 Mio internationale (-77,7 %) und 3,4 Mio inländische Passagiere (-55,7 %).

Der Flughafen **Lima** wurde von der Coronavirus-Pandemie und der daraufhin angeordneten Schließung des Flughafens Mitte März stark getroffen. Die größte Fluggesellschaft am Flughafen Lima, LATAM, geriet infolge der Coronavirus-Pandemie in finanzielle Schwierigkeiten, konnte aber den Betrieb aufrechterhalten, während sie ein Sanierungs- bzw. Reorganisationsverfahren nach US-Recht (bekannt als Chapter 11) durchführt. Dennoch wurden am Flughafen in Lima in 2020 nur rund 7,0 Mio Passagiere gezählt, was einem Rückgang um -70,3 % gegenüber dem Vorjahr entspricht. Die Wiederaufnahme des inländischen Passagierbetriebs erfolgte im Juli 2020, sodass das Gesamtvolumen der inländischen Verkehre in 2020 4,6 Mio Passagiere (-65,1 %) erreichte. Der internationale Verkehr wurde hingegen erst im Oktober 2020 nach einer sechsmonatigen Pause wieder aufgenommen, weshalb im Jahr 2020 nur 2,4 Mio internationale Fluggäste (-76,9 %) den Flughafen Lima nutzten.

Mit rund 8,6 Mio Fluggästen verzeichnete **Fraport Greece** im Berichtszeitraum – infolge der weltweit eingeführten Reise- und Kontaktbeschränkungen zur Eindämmung der Coronavirus-Pandemie – einen signifikanten Rückgang um -71,4 % gegenüber dem Vorjahr. Insbesondere im Zeitraum von April bis Mitte Juni 2020 und erneut von November bis Ende des Jahres 2020 waren die 14 griechischen Regionalflughäfen von starken Einschränkungen betroffen. Insgesamt lag der Inlandverkehr um -62,1 % unter dem Vorjahresniveau, während der internationale Verkehr um -74,2% unter dem Vorjahreswert lag.

An den bulgarischen Flughäfen in **Varna** und **Burgas** betrug die Passagierzahl im Jahr 2020 etwa 1,0 Mio und lag damit um -78,9 % unter dem Vorjahreswert. Nachdem Anfang Mai 2020 der internationale Flugverkehr wieder aufgenommen worden war, lagen die Verkehrseinbußen in den wichtigen Sommermonaten zwischen Juni und September 2020 bei -75,6 % bis -95,6 %. Reisebeschränkungen infolge der Coronavirus-Pandemie und Airline-Insolvenzen führten zu starken Einbußen sowohl beim inländischen (-53,8 %) als auch beim internationalen Passagieraufkommen (-80,6 %). Letzteres wird durch deutsche, polnische und britische Passagiere dominiert. Der sonst maßgebliche Russlandverkehr blieb in 2020 Corona-bedingt weitestgehend aus.

Das Passagieraufkommen im Geschäftsjahr 2020 am Flughafen **Antalya** lag bei rund 9,7 Mio (-72,6 %). Wesentlicher Grund hierfür ist die Coronavirus-Pandemie und die damit einhergehende reduzierte Nachfrage aufgrund von Einschränkungen im internationalen Luftverkehr (darunter die Einstellung nahezu aller Verkehre in Antalya in den Monaten April und Mai 2020). Die Zahl internationaler Fluggäste reduzierte sich dabei aufgrund der geringen internationalen Nachfrage nach Urlaubsreisen in die Region Antalya um -76,9 %, während der Rückgang im inntürkischen Verkehr mit -55,2 % etwas geringer ausfiel.

Der Flughafen **St. Petersburg** verzeichnete im Jahr 2020 einen Rückgang um -44,1 % auf 10,9 Mio Passagiere. Wesentliche Ursache waren die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie und die damit einhergehenden Beschränkungen für den Luftverkehr, wie zum Beispiel die Einstellung internationaler Verbindungen im April 2020. Während der internationale Verkehr um 80,4 % zurückging, nahm der Inlandverkehr um 21,5 % ab. Die hohe Nachfrage nach Verbindungen in nationale Ferienzele vor allem in den Sommermonaten konnte den Wegfall der internationalen Verbindungen sowie den deutlichen Rückgang auf der Route zwischen St. Petersburg und Moskau nur teilweise kompensieren. Zu beobachten ist eine deutliche Verschiebung der Struktur des Inlandverkehrs von Moskau zu regionalen inländischen Zielen.

Die Zahl der Passagiere am Flughafen **Xi'an** ging im vergangenen Geschäftsjahr auf circa 31,1 Mio (-34,2 %) zurück. Wesentliche Ursache hierfür waren die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie auf den chinesischen Luftverkehr. Im Laufe des Jahres 2020 hat sich eine deutliche Erholung des innerchinesischen Luftverkehrs eingestellt, was die Entwicklung des im Wesentlichen vom Inlandverkehr geprägten Standorts Xi'an positiv beeinflusste. Der internationale Verkehr blieb bis Ende des Jahres 2020 wegen bestehender Reisebeschränkungen auf einem stark reduzierten Niveau.

#### Verkehrsentwicklung an den Konzern-Standorten

| Flughafen      | Anteil in %         | Passagiere <sup>1)</sup> |                                | Cargo (Fracht + Post in t) |                                | Bewegungen |                                |
|----------------|---------------------|--------------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------|--------------------------------|
|                |                     | 2020                     | Veränderung in % <sup>2)</sup> | 2020                       | Veränderung in % <sup>2)</sup> | 2020       | Veränderung in % <sup>2)</sup> |
| Frankfurt      | 100                 | 18.768.601               | -73,4                          | 1.914.285                  | -8,5                           | 212.235    | -58,7                          |
| Ljubljana      | 100                 | 288.235                  | -83,3                          | 10.559                     | -7,1                           | 12.980     | -58,8                          |
| Fortaleza      | 100                 | 3.156.418                | -56,3                          | 29.356                     | -39,3                          | 32.897     | -44,9                          |
| Porto Alegre   | 100                 | 3.561.630                | -57,1                          | 22.172                     | -40,4                          | 37.912     | -51,2                          |
| Lima           | 80,01               | 7.017.414                | -70,3                          | 190.365                    | -29,8                          | 73.255     | -63,0                          |
| Fraport Greece | 73,4                | 8.611.780                | -71,4                          | 5.330                      | -29,9                          | 101.007    | -58,9                          |
| Twin Star      | 60                  | 1.046.467                | -78,9                          | 3.934                      | -19,2                          | 10.960     | -69,1                          |
| Burgas         | 60                  | 424.252                  | -85,3                          | 3.889                      | -18,1                          | 4.079      | -79,6                          |
| Varna          | 60                  | 622.215                  | -70,1                          | 44                         | -64,1                          | 6.881      | -55,5                          |
| Antalya        | 51/50 <sup>3)</sup> | 9.713.650                | -72,6                          | n.a.                       | n.a.                           | 65.223     | -68,4                          |
| St. Petersburg | 25                  | 10.944.421               | -44,1                          | n.a.                       | n.a.                           | 105.042    | -37,7                          |
| Xi'an          | 24,5                | 31.083.681               | -34,2                          | 376.320                    | -1,5                           | 254.607    | -26,2                          |

<sup>1)</sup> Nur gewerblicher Verkehr an + ab + Transit.

<sup>2)</sup> Aufgrund von Nachmeldungen können sich Änderungen an den berichteten Vorjahreswerten ergeben.

<sup>3)</sup> Stimmrechtsanteil: 51 %, Dividendenanteil: 50 %.

## Vergleich zur prognostizierten Entwicklung

| Flughafen                   | 2020       | Gegebene Prognose 2019                                     | Unterjährige Anpassungen<br>[Q2/6M Halbjahresbericht 2020]<br>Q3/9M Quartalsmitteilung 2020   | 2019       | Veränderung in % |
|-----------------------------|------------|--|---|------------|------------------|
| Frankfurt (Passagiere)      | 18.768.601 | Deutlich negative Passagierentwicklung                     | [Signifikanter Passagierrückgang im hohen zweistelligen Prozentbereich]<br>circa 18-19 Mio Passagiere                               | 70.556.072 | -73,4            |
| Ljubljana (Passagiere)      | 288.235    | Deutlich negative Einflüsse durch die Coronavirus-Pandemie | [Signifikanter Rückgang im hohen zweistelligen Prozentbereich]<br>Signifikanter Rückgang der Passagierzahlen zwischen 60 % und 80 % | 1.721.355  | -83,3            |
| Fortaleza (Passagiere)      | 3.156.418  | Deutlich negative Einflüsse durch die Coronavirus-Pandemie | [Signifikanter Rückgang im hohen zweistelligen Prozentbereich]<br>Signifikanter Rückgang der Passagierzahlen zwischen 60 % und 80 % | 7.218.697  | -56,3            |
| Porto Alegre (Passagiere)   | 3.561.630  | Deutlich negative Einflüsse durch die Coronavirus-Pandemie | [Signifikanter Rückgang im hohen zweistelligen Prozentbereich]<br>Signifikanter Rückgang der Passagierzahlen zwischen 60 % und 80 % | 8.298.205  | -57,1            |
| Lima (Passagiere)           | 7.017.414  | Deutlich negative Einflüsse durch die Coronavirus-Pandemie | [Signifikanter Rückgang im hohen zweistelligen Prozentbereich]<br>Signifikanter Rückgang der Passagierzahlen zwischen 60 % und 80 % | 23.578.600 | -70,2            |
| Fraport Greece (Passagiere) | 8.611.780  | Deutlich negative Einflüsse durch die Coronavirus-Pandemie | [Signifikanter Rückgang im hohen zweistelligen Prozentbereich]<br>Signifikanter Rückgang der Passagierzahlen zwischen 60 % und 80 % | 30.152.728 | -71,4            |
| Twin Star (Passagiere)      | 1.046.467  | Deutlich negative Einflüsse durch die Coronavirus-Pandemie | [Signifikanter Rückgang im hohen zweistelligen Prozentbereich]<br>Signifikanter Rückgang der Passagierzahlen zwischen 60 % und 80 % | 4.970.095  | -78,9            |
| Antalya (Passagiere)        | 9.713.650  | Deutlich negative Einflüsse durch die Coronavirus-Pandemie | [Signifikanter Rückgang im hohen zweistelligen Prozentbereich]<br>Signifikanter Rückgang der Passagierzahlen zwischen 60 % und 80 % | 35.483.190 | -72,6            |
| St. Petersburg (Passagiere) | 10.944.421 | Deutlich negative Einflüsse durch die Coronavirus-Pandemie | [Signifikanter Rückgang im hohen zweistelligen Prozentbereich]<br>Rückgang der Passagierzahlen um bis zu 50 %                       | 19.581.262 | -44,1            |
| Xi'an (Passagiere)          | 31.083.681 | Deutlich negative Einflüsse durch die Coronavirus-Pandemie | [Signifikanter Rückgang im hohen zweistelligen Prozentbereich]<br>Rückgang der Passagierzahlen um bis zu 50 %                       | 47.220.745 | -34,2            |

<sup>1)</sup> Aufgrund von Nachmeldungen können sich Änderungen an den berichteten Vorjahreswerten ergeben.

## Ertragslage Konzern

Der **Konzern-Umsatz** ist im Geschäftsjahr 2020 aufgrund der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie um 54,7 % auf 1.677,0 Mio € (–2.028,8 Mio €) eingebrochen. Bereinigt um die Auftragserlöse aus Bau- und Ausbauleistungen aufgrund der Anwendung von IFRIC 12 lag der Umsatz bei 1.452,5 Mio € (im Vorjahr: 3.259,5 Mio €). Der signifikante Rückgang ist dabei auf die seit März 2020 weltweit eingeführten Reise- und Kontaktbeschränkungen und die damit einhergehende stark negativen Passagierentwicklung an allen Konzern-Flughäfen zurückzuführen. Die Umsatzerlöse der Fraport AG gingen im Vergleich zum Vorjahr um 1.173,0 Mio € zurück. Die Konzern-Flughäfen im Ausland verzeichneten ebenfalls signifikante Umsatzeinbußen. Außerhalb von Frankfurt waren insbesondere die Konzern-Gesellschaften Fraport Greece (–278,4 Mio €), Lima (–230,2 Mio €) sowie die beiden brasilianischen Konzern-Flughäfen Fortaleza und Porto Alegre (–194,9 Mio €) von den Folgen der Coronavirus-Pandemie betroffen.

Zur Kompensation der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie wurden an nahezu allen Konzern-Standorten im Ausland Gespräche mit den verantwortlichen Behörden und staatlichen Stellen aufgenommen. In diesem Zusammenhang konnten im Geschäftsjahr 2020 bereits erste Vereinbarungen geschlossen werden, die sich mit +42,4 Mio € positiv auf die **sonstigen betrieblichen Erträge** auswirkten. Diese resultieren im Wesentlichen aus realisierten Erstattungsansprüchen der beiden brasilianischen Konzern-Gesellschaften sowie erlassenen kurzfristigen Mindestleasingzahlungen bei Fraport USA.

Der um Sondereinflüsse bereinigte **Personalaufwand** sank unter anderem aufgrund der seit Ende März 2020 am Standort Frankfurt eingeführten Kurzarbeit sowie der insgesamt geringeren durchschnittlichen Beschäftigtenanzahl im Fraport-Konzern um

309,6 Mio € auf 913,1 Mio € (im Vorjahr: 1.222,8 Mio €). Der Personalaufwand reduzierte sich insgesamt um 10,7 Mio € auf 1.212,1 Mio €.

Der **Sachaufwand** (Material- und sonstige betriebliche Aufwendungen) verminderte sich im Berichtszeitraum um 546,7 Mio € auf 835,2 Mio € (-39,6 %). Bereinigt um die Aufwendungen im Zusammenhang mit der Anwendung von IFRIC 12 betrug der Rückgang 324,9 Mio € (-34,7 %). Die Verringerung resultiert dabei insbesondere aus verkehrsmengenbedingt geringeren Konzessionsabgaben der Konzern-Gesellschaften im Ausland sowie gesunkenen Aufwendungen für Fremdpersonal.

Das **EBITDA vor Sondereinflüssen** sank massiv um 1.131,9 Mio € auf 48,4 Mio €, das EBITDA um 1.430,9 Mio € auf -250,6 Mio €. Die EBITDA-Marge vor Sondereinflüssen lag damit bei 2,9 % (im Vorjahr: 31,9 %). Bezogen auf den um die Auftrags Erlöse im Zusammenhang mit der Anwendung von IFRIC 12 bereinigten Konzern-Umsatz vor Sondereinflüssen, betrug die EBITDA-Marge vor Sondereinflüssen 3,3 % (im Vorjahr: 36,2 %).

Anlagenabgänge, insbesondere aufgrund durchgeführter Abrisse von Gebäudebestandteilen und Flugbetriebsflächen, sowie Anpassungen im Rahmen der Nutzungsdauerüberprüfung führten in Summe zu einem Rückgang der **Abschreibungen** um 17,8 Mio € auf 457,5 Mio € (-3,7 %). Das Konzern-EBIT fiel entsprechend um 1.413,1 Mio € auf -708,1 Mio €.

Das **Finanzergebnis** im Geschäftsjahr 2020 verringerte sich um 110,1 Mio € auf -225,1 Mio € (im Vorjahr: -115,0 Mio €). Ursächlich dafür war das im Vergleich zum Vorjahr um -101,1 Mio € eingebrochene Ergebnis aus at-Equity bewerteten Unternehmen (-55,0 Mio €), im Wesentlichen bei der Konzern-Gesellschaft in Antalya (-27,9 Mio €; im Vorjahr 75,1 Mio €) sowie ein um 8,2 Mio € verschlechtertes sonstiges Finanzergebnis (-4,3 Mio €).

Das **Konzern-EBT** sank um 1.523,2 Mio € auf -933,2 Mio €. Die Ertragsteuerentlastung in Höhe von 242,8 Mio € (im Vorjahr: Steueraufwand von 135,7 Mio €) resultierte aus der Aktivierung von latenten Steuern aufgrund steuerlich nutzbarer Verlustvorträge im Konzern. Das Konzern-Ergebnis belief sich entsprechend auf -690,4 Mio € (im Vorjahr: 454,3 Mio €) und führte zu einem **unverwässerten Ergebnis je Aktie** von -7,12 € (im Vorjahr: 4,55 €).

#### Vergleich zur prognostizierten Entwicklung

| in Mio €                           | 2020    | Gegebene Prognose 2019 | Unterjährige Anpassungen<br>[Q2/6M Halbjahresbericht<br>2020]<br>Q3/9M Quartalsmitteilung 2020 | 2019    | Veränderung | Veränderung in % |
|------------------------------------|---------|------------------------|--|---------|-------------|------------------|
| Umsatzerlöse bereinigt um IFRIC 12 | 1.452,5 | Deutlicher Rückgang    | [Spürbar rückläufig]<br>Signifikanter Rückgang   | 3.259,5 | -1.807,0    | -55,4            |
| EBITDA vor Sondereinflüssen        | 48,4    | keine Prognose         | [keine Prognose]<br>leicht positiv   | 1.180,3 | -1.131,9    | -95,9            |
| EBITDA                             | -250,6  | Deutlich rückläufig    | [Massiv rückläufig]<br>Deutlich negativ  | 1.180,3 | -1.430,9    | -                |
| EBIT                               | -708,1  | Deutlich rückläufig    | [Negativ]<br>Stark negativ   | 705,0   | -1.413,1    | -                |
| Konzern-Ergebnis                   | -690,4  | Deutlich rückläufig    | [Deutlich negativ]<br>Stark negativ  | 454,3   | -1.144,7    | -                |
| Dividende je Aktie (€)             | 0,00    | Stabil                 | HV-Beschluss vom 26.05.2020:<br>keine Ausschüttung   | 2,00    | -2,0        | -                |

Aufgrund des unvorhersehbaren Ausmaßes der Coronavirus-Pandemie entwickelten sich die wesentlichen finanziellen Kennzahlen des Fraport-Konzerns schlechter als in der Prognose 2019 angenommen. Entsprechend wurden im Laufe des Geschäftsjahres 2020 die oben genannten unterjährigen Anpassungen der Prognose vorgenommen.

#### Ertragslage Segmente



Die Umsatzerlöse im Segment Aviation reduzierten sich im Geschäftsjahr 2020 um 586,1 Mio € auf 440,9 Mio €. Der Rückgang von 57,1 % ist im Wesentlichen auf den Verkehrsrückgang infolge der Coronavirus-Pandemie zurückzuführen. Dabei verringerten sich die Erlöse aus Sicherheitsdienstleistungen um 25,3 %. Der Passagierückgang in Frankfurt zeigte sich außerdem in signifikant niedrigeren Umsätzen aus Flughafentgelten (-64,6 %). Die sonstigen betrieblichen Erträge des Segments lagen in etwa auf Vorjahresniveau.

Der um Aufwendungen für personalwirtschaftliche Maßnahmen in Höhe von rund 96,4 Mio € bereinigte operative Aufwand (siehe Kapitel „Hinweise zur Berichterstattung“) sank aufgrund der getroffenen Einsparmaßnahmen infolge der Coronavirus-Pandemie deutlich um 14,9 %. Der operative Segment-Aufwand reduzierte sich leicht um 32,6 Mio € (-3,8 %).

Das EBITDA vor Sondereinflüssen reduzierte sich massiv um 457,6 Mio € und lag bei -184,3 Mio €. Das EBITDA reduzierte sich auf -280,7 Mio €. Niedrigere Abschreibungen (-19,9 Mio €) im Wesentlichen aufgrund von Anlagenabgängen, insbesondere infolge durchgeführter Abrisse von Gebäudebestandteilen und Flugbetriebsflächen, sowie Anpassungen im Rahmen der Nutzungsdauerüberprüfung führten zu einem Segment-EBIT von -420,6 Mio € (-534,1 Mio €).

### Aviation

| in Mio €                                   | 2020   | 2019    | Veränderung | Veränderung in % |
|--|--------|---------|-------------|------------------|
| Umsatzerlöse                               | 440,9  | 1.027,0 | -586,1      | -57,1            |
| Personalaufwand vor Sondereinflüssen       | 306,2  | 373,6   | -67,4       | -18,0            |
| Personalaufwand                            | 402,6  | 373,6   | +29,0       | +7,8             |
| Materialaufwand                            | 73,3   | 72,8    | +0,5        | +0,7             |
| EBITDA vor Sondereinflüssen                | -184,3 | 273,3   | -457,6      | -                |
| EBITDA                                     | -280,7 | 273,3   | -554,0      | -                |
| Abschreibungen                             | 139,9  | 159,8   | -19,9       | -12,5            |
| EBIT                                       | -420,6 | 113,5   | -534,1      | -                |
| Anzahl der Beschäftigten zum 31.12.        | 6.136  | 6.446   | -310        | -4,8             |
| Durchschnittliche Anzahl der Beschäftigten | 6.365  | 6.380   | -15         | -0,2             |



Der Umsatz im Segment Retail & Real Estate sank im Geschäftsjahr 2020 spürbar um 213,2 Mio € auf 294,6 Mio € (-42,0 %). Die Tatsache, dass der Umsatz nicht in gleichem Maße wie das Verkehrsaufkommen sank, ist vor allem auf verkehrsunabhängige Real Estate-Erlöse zurückzuführen, die im Berichtsjahr nahezu konstant blieben (-3,7 %). Der Retail-Umsatz hingegen reduzierte sich aufgrund der rückläufigen Passagierentwicklung insgesamt um 64,3 % auf 78,9 Mio €, wobei die nicht verkehrsunabhängigen Werbeeinnahmen im Verhältnis weniger stark betroffen waren (-50,0 %). Die Parkierungserlöse sanken um 56,2 % auf 43,5 Mio €. Trotz des spürbaren Umsatzrückgangs erhöhte sich der Netto-Retail-Erlös je Passagier im Berichtszeitraum aufgrund der nicht verkehrsunabhängigen Erlösbestandteile rechnerisch auf 4,73 € (im Vorjahr: 3,28 €).

Die sonstigen betrieblichen Erträge, die im Vorjahr positiv vom Verkauf der Anteile an der Konzern-Gesellschaft Energy Air beeinflusst waren, reduzierten sich im Geschäftsjahr 2020 um 6,0 Mio €.

Bei einem leicht erhöhten Personalaufwand (+2,5 Mio €) und deutlich niedrigeren Materialaufwendungen (-26,7 Mio €) reduzierte sich der operative Aufwand insgesamt auf 298,9 Mio € (-13,7 %). Bereinigt um Effekte aus personalwirtschaftlichen Maßnahmen in Höhe von 16,2 Mio € reduzierten sich die Personalaufwendungen deutlich um 24,4 %. Das EBITDA vor Sondereinflüssen belief sich auf 230,7 Mio € (-42,0 %). Das Segment-EBITDA lag bei 214,5 Mio € (-46,1 %). Leicht gestiegene Abschreibungen (+2,4 Mio €) führten zu einem Segment-EBIT von 122,9 Mio € (-60,2 %).

### Retail & Real Estate

| in Mio €                                   | 2020  | 2019  | Veränderung | Veränderung in % |
|--|-------|-------|-------------|------------------|
| Umsatzerlöse                               | 294,6 | 507,8 | -213,2      | -42,0            |
| Personalaufwand vor Sondereinflüssen       | 42,5  | 56,2  | -13,7       | -24,4            |
| Personalaufwand                            | 58,7  | 56,2  | +2,5        | +4,4             |
| Materialaufwand                            | 100,7 | 127,4 | -26,7       | -21,0            |
| EBITDA vor Sondereinflüssen                | 230,7 | 397,8 | -167,1      | -42,0            |
| EBITDA                                     | 214,5 | 397,8 | -183,3      | -46,1            |
| Abschreibungen                             | 91,6  | 89,2  | +2,4        | +2,7             |
| EBIT                                       | 122,9 | 308,6 | -185,7      | -60,2            |
| Anzahl der Beschäftigten zum 31.12.        | 595   | 649   | -54         | -8,3             |
| Durchschnittliche Anzahl der Beschäftigten | 614   | 644   | -30         | -4,7             |



Im Geschäftsjahr 2020 lag der Umsatz im Segment Ground Handling bei 319,2 Mio € und somit um 387,9 Mio € unter dem Vorjahreswert (-54,9 %). Dies ist im Wesentlichen auf signifikant niedrigere Erlöse aus Bodenverkehrsdienstleistungen (-50,5 %) sowie gesunkene Infrastrukturentgelte (-62,9 %) zurückzuführen. Gründe dafür waren die signifikant rückläufigen Passagierzahlen und Höchststartgewichte in Frankfurt.

Als Reaktion auf die Coronavirus-Pandemie und den damit einhergehenden Verkehrseinbruch konnte der Personalaufwand durch die seit Ende März 2020 eingeführte Kurzarbeit sowie den Abbau von Beschäftigten, insbesondere über das Auslaufen von Zeitverträgen bei FraGround, spürbar um 33,2% reduziert werden. Gegenläufig wurden personalwirtschaftliche Maßnahmen umgesetzt, die in Summe einen leicht reduzierten Personalaufwand (-15,9 Mio €) ergaben.

Der Sachaufwand (Material- und sonstiger betrieblicher Aufwand) reduzierte sich ebenfalls im Wesentlichen verkehrsmengenbedingt spürbar um 35,6 Mio € (-42,6 %).

Das Segment-EBITDA vor Sondereinflüssen verschlechterte sich massiv um 186,0 Mio € auf -125,6 Mio €. Das EBITDA belief sich auf -265,4 Mio € (-325,8 Mio €). Gesunkene Abschreibungen (-8,9 Mio €) führten zu einem Segment-EBIT von -304,9 Mio € (-316,9 Mio €).

### Ground Handling

| in Mio €                                   | 2020   | 2019  | Veränderung | Veränderung in % |
|--|--------|-------|-------------|------------------|
| Umsatzerlöse                               | 319,2  | 707,1 | -387,9      | -54,9            |
| Personalaufwand vor Sondereinflüssen       | 313,1  | 468,8 | -155,7      | -33,2            |
| Personalaufwand                            | 452,9  | 468,8 | -15,9       | -3,4             |
| Materialaufwand                            | 31,0   | 57,9  | -26,9       | -46,5            |
| EBITDA vor Sondereinflüssen                | -125,6 | 60,4  | -186,0      | -                |
| EBITDA                                     | -265,4 | 60,4  | -325,8      | -                |
| Abschreibungen                             | 39,5   | 48,4  | -8,9        | -18,4            |
| EBIT                                       | -304,9 | 12,0  | -316,9      | -                |
| Anzahl der Beschäftigten zum 31.12.        | 7.714  | 9.355 | -1.641,0    | -17,5            |
| Durchschnittliche Anzahl der Beschäftigten | 8.457  | 9.236 | -779        | -8,4             |



Im Berichtsjahr reduzierten sich die Umsatzerlöse im Segment International Activities & Services um 841,6 Mio € auf 622,3 Mio € (-57,5 %). Der Umsatzrückgang bereinigt um die Erlöse im Zusammenhang mit kapazitiven Investitionsmaßnahmen aufgrund der Anwendung von IFRIC 12 betrug 619,8 Mio € (-60,9 %).

Der bereinigte Umsatzrückgang war an allen Konzern-Flughäfen primär auf das niedrige Verkehrsaufkommen infolge der weltweiten Ausbreitung der Coronavirus-Pandemie zurückzuführen. Umsatzmäßig am stärksten betroffen waren die Konzern-Gesellschaft Lima (-237,0 Mio €) sowie Fraport Greece (-191,0 Mio €) und die Konzern-Gesellschaften Porto Alegre und Fortaleza (-53,8 Mio €). Aber auch die Konzern-Gesellschaften Twin Star (-48,7 Mio €), Fraport USA (-46,0 Mio €) und Fraport Slovenija (-28,5 Mio €) mussten aufgrund der Verkehrsentwicklung signifikante Umsatzeinbußen hinnehmen.

Die sonstigen betrieblichen Erträge des Segments lagen im Wesentlichen aufgrund der Einigung mit dem brasilianischen Staat über einen finanziellen Ausgleich für Umsatzeinbußen infolge der Coronavirus-Pandemie (30,6 Mio €) sowie erlassener Mindestleasingzahlungen bei Fraport USA (11,0 Mio €) über dem Vorjahr.

Der operative Aufwand (Material- und Personalaufwand sowie sonstiger betrieblicher Aufwand) reduzierte sich spürbar um 494,6 Mio € auf 861,8 Mio € (-36,5 %). Bereinigt um Aufwendungen im Zusammenhang mit kapazitiven Investitionsmaßnahmen aufgrund der Anwendung von IFRIC 12 sank der operative Aufwand spürbar um 272,8 Mio € auf 637,3 Mio € (-30,0 %). Bereinigt um Aufwendungen für personalwirtschaftliche Maßnahmen am Standort Frankfurt in Höhe von 46,6 Mio € sank der Personalaufwand deutlich um 22,5 %. Gründe dafür waren unter anderem die Reduzierung der Beschäftigtenzahl bei den Konzern-Gesellschaften im Ausland sowie die Einführung von Kurzarbeit am Standort Frankfurt. Der operative Aufwand reduzierte sich vor allem aufgrund umgesetzter Einsparungen in allen Konzern-Gesellschaften zur Abschwächung der wirtschaftlichen Folgen der Coronavirus-Pandemie sowie durch geringere variable Konzessionszahlungen.

Das EBITDA vor Sondereinflüssen belief sich auf 127,6 Mio € (-71,6 %). Das EBITDA verzeichnete einen Rückgang um 367,8 Mio € auf 81,0 Mio € (-82,0 %). Bei leicht höheren Abschreibungen (+8,6 Mio €) lag das Segment-EBIT mit -105,5 Mio € um 376,4 Mio € unter dem Vorjahresniveau.

### International Activities & Services

| in Mio €                                   | 2020   | 2019    | Veränderung | Veränderung in % |
|--|--------|---------|-------------|------------------|
| Umsatzerlöse                               | 622,3  | 1.463,9 | -841,6      | -57,5            |
| Umsatzerlöse bereinigt um IFRIC 12         | 397,8  | 1.017,6 | -619,8      | -60,9            |
| Personalaufwand vor Sondereinflüssen       | 251,3  | 324,2   | -72,9       | -22,5            |
| Personalaufwand                            | 297,9  | 324,2   | -26,3       | -8,1             |
| Materialaufwand                            | 483,6  | 939,3   | -455,7      | -48,5            |
| Materialaufwand bereinigt um IFRIC 12      | 259,1  | 493,0   | -233,9      | -47,4            |
| EBITDA vor Sondereinflüssen                | 127,6  | 448,8   | -321,2      | -71,6            |
| EBITDA                                     | 81,0   | 448,8   | -367,8      | -82,0            |
| Abschreibungen                             | 186,5  | 177,9   | +8,6        | +4,8             |
| EBIT                                       | -105,5 | 270,9   | -376,4      | -                |
| Anzahl der Beschäftigten zum 31.12.        | 5.439  | 5.866   | -427        | -7,3             |
| Durchschnittliche Anzahl der Beschäftigten | 5.728  | 6.254   | -526        | -8,4             |

### Entwicklung der wesentlichen Konzern-Gesellschaften außerhalb von Frankfurt (IFRS-Werte vor Konsolidierung)

#### Vollkonsolidierte Konzern-Gesellschaften

| in Mio €                               | Anteil in % | Umsatz <sup>1)</sup> |       |       | EBITDA |       |       | EBIT  |       |       | Ergebnis |      |       |
|--|-------------|----------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|------|-------|
|  |             | 2020                 | 2019  | Δ %   | 2020   | 2019  | Δ %   | 2020  | 2019  | Δ %   | 2020     | 2019 | Δ %   |
| Fraport USA                            | 100         | 39,1                 | 85,1  | -54,1 | 8,5    | 50,2  | -83,1 | -35,1 | 5,7   | -     | -29,9    | -4,1 | -     |
| Fraport Slovenija                      | 100         | 16,8                 | 45,3  | -62,9 | -2,1   | 16,2  | -     | -13,8 | 5,6   | -     | -11,3    | 4,6  | -     |
| Fortaleza + Porto Alegre <sup>2)</sup> | 100         | 88,3                 | 283,2 | -68,8 | 37,0   | 39,5  | -6,3  | 17,6  | 25,0  | -29,6 | -16,9    | 12,1 | -     |
| Lima                                   | 80,01       | 214,3                | 444,5 | -51,8 | 38,5   | 135,6 | -71,6 | 23,7  | 121,0 | -80,4 | 5,0      | 82,5 | -93,9 |
| Fraport Greece <sup>3)</sup>           | 73,4        | 185,0                | 463,4 | -60,1 | 12,9   | 170,4 | -92,4 | -40,9 | 121,7 | -     | -108,3   | 17,5 | -     |
| Twin Star                              | 60          | 15,3                 | 64,0  | -76,1 | 1,4    | 34,0  | -95,9 | -10,2 | 22,0  | -     | -12,5    | 16,3 | -     |

#### At-Equity bewertete Konzern-Gesellschaften

| in Mio €                         | Anteil in %         | Umsatz <sup>1)</sup> |       |       | EBITDA |       |       | EBIT  |       |       | Ergebnis |       |     |
|----------------------------------|---------------------|----------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|-----|
|                                  |                     | 2020                 | 2019  | Δ %   | 2020   | 2019  | Δ %   | 2020  | 2019  | Δ %   | 2020     | 2019  | Δ % |
| Antalya                          | 51/50 <sup>4)</sup> | 109,6                | 400,8 | -72,7 | 76,2   | 336,9 | -77,4 | -34,7 | 226,2 | -     | -64,5    | 141,7 | -   |
| Thalita/Northern Capital Gateway | 25                  | 127,0                | 292,0 | -56,5 | 52,7   | 166,1 | -68,3 | 20,8  | 129,8 | -84,0 | -116,6   | 36,8  | -   |
| Xi'an                            | 24,5                | 174,5                | 267,8 | -34,8 | -4,9   | 95,4  | -     | -51,8 | 46,6  | -     | -46,6    | 41,3  | -   |

<sup>1)</sup> Umsatz bereinigt um IFRIC 12: Lima 2020: 118,6 Mio € (2019: 355,6 Mio €); Fraport Greece 2020: 105,5 Mio € (2019: 296,5 Mio €);

Fortaleza + Porto Alegre: 2020: 39,0 Mio € (2019: 92,8 Mio €); Antalya 2020: 109,6 Mio € (2019: 399,2 Mio €);

Thalita/Northern Capital Gateway 2020: 123,9 Mio € (2019: 289,5 Mio €).

<sup>2)</sup> Summe der Konzern-Gesellschaften Fortaleza und Porto Alegre.

<sup>3)</sup> Die Konzern-Gesellschaften Fraport Regional Airports of Greece A und Fraport Regional Airports of Greece B werden als „Fraport Greece“ zusammengefasst.

<sup>4)</sup> Stimmrechtsanteil: 51 %, Dividendenanteil: 50 %.

Die Umsatzerlöse der Konzern-Gesellschaft **Fraport USA** sind im Geschäftsjahr 2020 aufgrund des stark rückläufigen Verkehrsaufkommens um 46,0 Mio € (-54,1 %) auf 39,1 Mio € gesunken. Trotz positiver Ergebniseffekte aufgrund von erlassenen Mindestleasingzahlungen sowie leicht gesunkenen Materialaufwendungen sank das EBITDA auch aufgrund negativer Sondereffekte im Zusammenhang mit der Nichteinhaltung des vertraglich vereinbarten Eröffnungszeitplans infolge der Coronavirus-Pandemie am Standort Nashville auf 8,5 Mio € (-83,1 %). Das EBIT belief sich auf -35,1 Mio € (im Vorjahr: 5,7 Mio €), das Ergebnis lag bei -29,9 Mio € (im Vorjahr: -4,1 Mio €).

Die durch die Coronavirus-Pandemie gravierend negativ beeinflusste Passagierentwicklung in 2020 führte bei der Konzern-Gesellschaft **Fraport Slovenija** zu einem Einbruch der Umsatzerlöse in Höhe von -28,5 Mio € (-62,9 %). Signifikante Kosteneinsparungen reduzierten die operativen Aufwendungen auf 20,1 Mio € (im Vorjahr: 31,0 Mio €) und führten zu einem EBITDA von -2,1 Mio € (im Vorjahr: 16,2 Mio €) sowie einem EBIT von -13,8 Mio € (im Vorjahr: 5,6 Mio €).

Die brasilianischen Konzern-Flughäfen **Fortaleza** und **Porto Alegre** wiesen im Berichtszeitraum ebenfalls eine signifikant rückläufige Umsatzentwicklung aus (–194,9 Mio € beziehungsweise –68,8 %). Bereinigt um die Auftragserlöse aus Bau- und Ausbauleistungen aus der Anwendung von IFRIC 12 betrug der Umsatzrückgang –53,8 Mio € (–58,0 %). Die negativen Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie konnten allerdings durch die im Berichtsjahr realisierten, aus den Konzessionsverträgen abgeleiteten Erstattungsansprüche teilweise kompensiert werden (30,6 Mio €). Darüber hinaus konnten die operativen Aufwendungen signifikant reduziert werden (–66,1 %). Bereinigt um Aufwendungen aus der Anwendung von IFRIC 12 wurden Einsparungen in Höhe von 39,0 % erzielt. Das EBITDA lag folglich bei 37,0 Mio € (im Vorjahr: 39,5 Mio €), das EBIT bei 17,6 Mio € (im Vorjahr: 25,0 Mio €).

Der Umsatz der Konzern-Gesellschaft **Lima** verringerte sich im Berichtszeitraum um –230,2 Mio € (–51,8 %) auf 214,3 Mio €. Bereinigt um die Auftragserlöse aus Bau- und Ausbauleistungen aus der Anwendung von IFRIC 12 lagen die Umsatzerlöse bei 118,6 Mio € (–66,6 %). Der operative Aufwand sank, insbesondere aufgrund geringerer Konzessionsabgaben, um –133,1 Mio € (–43,1 %) und führte zu einem EBITDA von 38,5 Mio € (im Vorjahr: 135,6 Mio €) sowie einem EBIT von 23,7 Mio € (im Vorjahr: 121,0 Mio €).

**Fraport Greece** erzielte im Geschäftsjahr 2020 Umsatzerlöse in Höhe von 185,0 Mio € (im Vorjahr: 463,4 Mio €). Bereinigt um die Auftragserlöse aus Bau- und Ausbauleistungen aus der Anwendung von IFRIC 12 verminderte sich der Umsatz um –191,0 Mio € (–64,4 %) auf 105,5 Mio €. Der operative Aufwand sank im Berichtszeitraum um 121,1 Mio € auf 172,6 Mio € (im Vorjahr: 293,7 Mio €). Bereinigt um Aufwendungen aus der Anwendung von IFRIC 12 wurden operative Einsparungen um 26,5 % erzielt. Dies führte zu einem EBITDA von 12,9 Mio € (im Vorjahr: 170,4 Mio €) sowie einem EBIT von –40,9 Mio € (im Vorjahr: 121,7 Mio €).

Bei der Konzern-Gesellschaft **Twin Star** verringerten sich die Umsatzerlöse ebenfalls aufgrund der stark negativen Verkehrsentwicklung um 48,7 Mio € und lagen mit 15,3 Mio € (im Vorjahr: 64,0 Mio €) gravierend unter Vorjahr. Der operative Aufwand reduzierte sich besonders infolge umfassender Maßnahmen zur Reduzierung der Personal- und sonstigen operativen Kosten um –16,3 Mio € (–53,7 %) auf 14,1 Mio € (im Vorjahr: 30,4 Mio €). Das EBITDA lag bei 1,4 Mio € (im Vorjahr: 34,0 Mio €) und das EBIT bei –10,2 Mio € (im Vorjahr: 22,0 Mio €).

Die at-Equity bewertete Konzern-Gesellschaft **Antalya** erzielte im Geschäftsjahr 2020 einen Umsatz in Höhe von 109,6 Mio € (im Vorjahr: 400,8 Mio €), der um –291,2 Mio € (–72,7 %) signifikant unter Vorjahr lag. Das EBITDA belief sich im Berichtszeitraum auf 76,2 Mio € (im Vorjahr: 336,9 Mio €), das EBIT auf –34,7 Mio € (im Vorjahr: 226,2 Mio €).

Der Umsatzrückgang bei der Konzern-Gesellschaft **Thalita/Northern Capital Gateway** in Höhe von –165,0 Mio € auf 127,0 Mio € (im Vorjahr: 292,0 Mio €) resultierte aus der spürbar negativen Passagierentwicklung. Das EBITDA lag bei 52,7 Mio € (im Vorjahr: 166,1 Mio €) und das EBIT bei 20,8 Mio € (im Vorjahr: 129,8 Mio €).

Die Umsatzerlöse der Konzern-Gesellschaft **Xi'an** sanken im Berichtsjahr um –93,3 Mio € (–34,8 %) auf 174,5 Mio € (im Vorjahr: 267,8 Mio €). Das EBITDA beziehungsweise EBIT sank auf –4,9 Mio € (im Vorjahr: 95,4 Mio €) beziehungsweise –51,8 Mio € (im Vorjahr: 46,6 Mio €).

### Vergleich zur prognostizierten Entwicklung

| Aviation<br>in Mio € | 2020   | Gegebene Prognose 2019        | Unterjährige Anpassungen<br>[Q2/6M Halbjahresbericht<br>2020]<br>Q3/9M Quartalsmitteilung 2020 | 2019    | Veränderung | Veränderung in % |
|----------------------|--------|-------------------------------|--|---------|-------------|------------------|
| Umsatzerlöse         | 440,9  | Deutlich negative Entwicklung | [Spürbar rückläufig]<br>Signifikanter Rückgang um rund<br>60 %                                 | 1.027,0 | -586,1      | -57,1            |
| EBITDA*              | -280,7 | Deutlich negative Entwicklung | [Spürbar rückläufig]<br>Stark negativ  | 273,3   | -554,0      | -                |
| EBIT                 | -420,6 | Deutlich negative Entwicklung | [Spürbar rückläufig]<br>Stark negativ  | 113,5   | -534,1      | -                |

| Retail & Real Estate<br>in Mio € | 2020  | Gegebene Prognose 2019        | Unterjährige Anpassungen<br>[Q2/6M Halbjahresbericht<br>2020]<br>Q3/9M Quartalsmitteilung 2020 | 2019  | Veränderung | Veränderung in % |
|----------------------------------|-------|-------------------------------|--|-------|-------------|------------------|
| Umsatzerlöse                     | 294,6 | Deutlich negative Entwicklung | [Spürbar rückläufig]<br>Spürbarer Rückgang bis zu 45 %   | 507,8 | -213,2      | -42,0            |
| EBITDA*                          | 214,5 | Deutlich negative Entwicklung | [Spürbar rückläufig]<br>Rund 50 % des Vorjahreswertes  | 397,8 | -183,3      | -46,1            |
| EBIT                             | 122,9 | Deutlich negative Entwicklung | [Spürbar rückläufig]<br>Positives EBIT   | 308,6 | -185,7      | -60,2            |

| Ground Handling<br>in Mio € | 2020   | Gegebene Prognose 2019        | Unterjährige Anpassungen<br>[Q2/6M Halbjahresbericht<br>2020]<br>Q3/9M Quartalsmitteilung 2020 | 2019  | Veränderung | Veränderung in % |
|-----------------------------|--------|-------------------------------|--|-------|-------------|------------------|
| Umsatzerlöse                | 319,2  | Deutlich negative Entwicklung | [Spürbar rückläufig]<br>Signifikanter Rückgang um mehr<br>als 50 %                             | 707,1 | -387,9      | -54,9            |
| EBITDA*                     | -265,4 | Deutlich negative Entwicklung | [Spürbar rückläufig]<br>Deutlich negativ   | 60,4  | -325,8      | -                |
| EBIT                        | -304,9 | Deutlich negative Entwicklung | [Spürbar rückläufig]<br>Deutlich negativ   | 12,0  | -316,9      | -                |

| International Activities &<br>Services<br>in Mio € | 2020   | Gegebene Prognose 2019   | Unterjährige Anpassungen<br>[Q2/6M Halbjahresbericht<br>2020]<br>Q3/9M Quartalsmitteilung 2020 | 2019    | Veränderung | Veränderung in % |
|--|--------|--|--|---------|-------------|------------------|
| Umsatzerlöse bereinigt um<br>IFRIC 12              | 397,8  | Positive Entwicklung (ohne Berücksichtigung der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie) | [Spürbar rückläufig]<br>Signifikanter Rückgang um rund<br>60 %                                 | 1.017,6 | -619,8      | -60,9            |
| EBITDA*  | 81,0   | Positive Entwicklung (ohne Berücksichtigung der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie) | [Spürbar rückläufig]<br>Deutlich positiv   | 448,8   | -367,8      | -82,0            |
| EBIT   | -105,5 | Positive Entwicklung (ohne Berücksichtigung der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie) | [Spürbar rückläufig]<br>Deutlich negativ   | 270,9   | -376,4      | -                |

\* EBITDA vor Sondereinflüssen: Aviation -184,3 Mio € / Retail & Real Estate 230,7 Mio € / Ground Handling -125,6 Mio € / International Activities & Services 127,6 Mio €

Aufgrund des unvorhersehbaren Ausmaßes der Coronavirus-Pandemie entwickelten sich die wesentlichen finanziellen Kennzahlen der Segmente schlechter als in der Prognose 2019 angenommen. Entsprechend wurden im Laufe des Geschäftsjahres 2020 die oben genannten unterjährigen Anpassungen der Prognose vorgenommen.

## Vermögens- und Finanzlage

### Vermögens- und Kapitalstruktur

Die **Bilanzsumme** lag zum 31. Dezember 2020 mit 14.081,2 Mio € um 1.453,9 Mio € (+11,5 %) über dem Vorjahr.

Die **langfristigen Vermögenswerte** erhöhten sich um 354,8 Mio € auf 11.738,0 Mio €. Dies ist im Wesentlichen auf den Anstieg des Sachanlagevermögens (+492,4 Mio € im Vergleich zum 31. Dezember 2019) im Zusammenhang mit den voranschreitenden Investitionen im Rahmen des Projekts Ausbau Süd am Flughafen Frankfurt zurückzuführen. Demgegenüber verminderten sich die Investments in Flughafen-Betreiberprojekte trotz der voranschreitenden Ausbauarbeiten an den Konzessions-Flughäfen im Ausland währungsbedingt, insbesondere aufgrund der Abwertung des brasilianischen Real, um 62,9 Mio € auf 3.221,2 Mio €. Die **kurzfristigen Vermögenswerte** lagen vor allem aufgrund eines erhöhten Zahlungsmittelbestands (+1.075,5 Mio €) angesichts einer Anleiheemission sowie der Neuaufnahme von Finanzmitteln zur Liquiditätssicherung mit 2.343,2 Mio € um 1.099,1 Mio € über dem Wert zum 31. Dezember 2019.

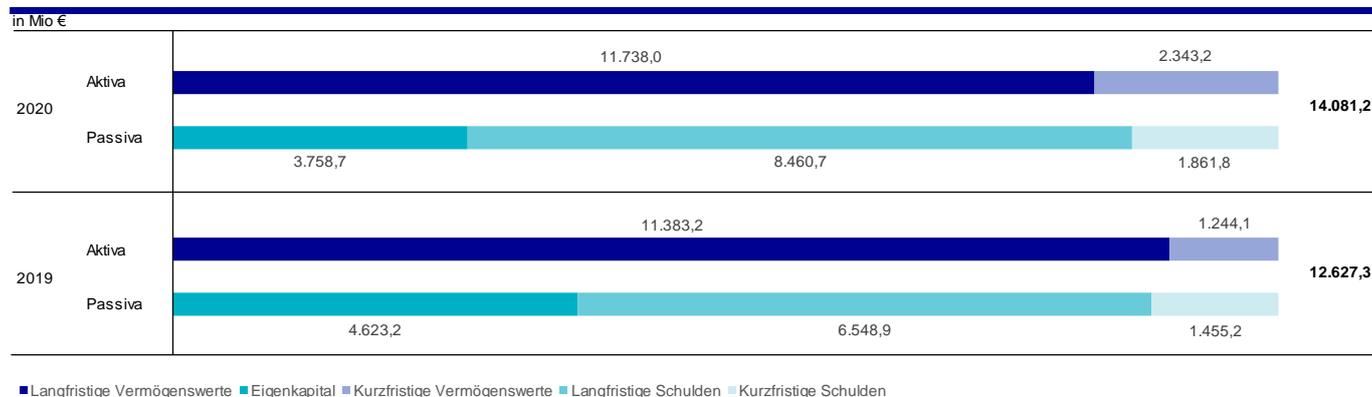
Die Werthaltigkeit der Vermögenswerte wurde zum 31. Dezember 2020 überprüft und konnte bestätigt werden.

Das **Eigenkapital** sank im Vergleich zum Bilanzstichtag 2019 deutlich um 864,5 Mio € auf 3.758,7 Mio € (31. Dezember 2019: 4.623,2 Mio €). Dies ist im Wesentlichen auf das negative Konzern-Ergebnis sowie die Veränderung der Währungsrücklage, insbesondere aufgrund der Abwertung des brasilianischen Real, im Geschäftsjahr 2020 zurückzuführen. Die **Eigenkapitalquote** reduzierte sich ebenfalls deutlich und lag bei 25,7 % (angepasster Wert zum 31. Dezember 2019: 35,2 %).

Die **langfristigen Schulden** erhöhten sich insbesondere aufgrund der Anleiheemission sowie der Neuaufnahme langfristiger Finanzschulden zur Sicherung der Liquidität deutlich um 1.911,7 Mio € (+29,2 %) auf 8.460,6 Mio €. Die **kurzfristigen Schulden** sind im Berichtszeitraum ebenfalls um 406,7 Mio € auf 1.861,9 Mio € (+27,9 %) gestiegen. Grund dafür waren im Wesentlichen fristigkeitsbedingte Umgliederungen sowie die Neuaufnahme von Finanzschulden. Diesem Anstieg standen Darlehenstilgungen und verminderte Tages- und Termingelder gegenüber. Darüber hinaus führte die Berücksichtigung der Rückstellungen im Zusammenhang mit dem Programm „Zukunft FRA – Relaunch 50“ beziehungsweise den entsprechenden personalwirtschaftlichen Maßnahmen der übrigen Tochtergesellschaften zu einer Erhöhung der sonstigen Rückstellungen.

Die **Brutto-Finanzschulden** zum 31. Dezember 2020 lagen aufgrund der genannten Finanzierungsmaßnahmen bei 7.747,2 Mio € und damit deutlich über dem Wert von 5.303,3 Mio € zum 31. Dezember 2019. Die **Liquidität** nahm ebenfalls um 1.057,3 Mio € auf 2.213,7 Mio € zu. Die **Netto-Finanzschulden** stiegen korrespondierend um 1.386,5 Mio € auf 5.533,5 Mio € (31. Dezember 2019: 4.147,0 Mio €). Die **Gearing Ratio** erreichte einen Wert von 152,9 % (angepasster Wert zum 31. Dezember 2019: 93,3 %). Die **Nettoverschuldung zu EBITDA** erreichte einen Wert von –22,1 (im Vorjahr: 3,5).

### Bilanzstruktur zum 31. Dezember



### Zugänge zum Anlagevermögen

Im Geschäftsjahr 2020 lagen die Zugänge zum Anlagevermögen des Fraport-Konzerns bei 1.159,6 Mio € und damit spürbar unter dem Vorjahreswert von 1.673,5 Mio €. Der Rückgang resultierte dabei aus geringeren Zugängen in den „Sachanlagen“. Diese beinhalteten in 2019 insbesondere die erfassten Nutzungsrechte aufgrund der Erstanwendung von IFRS 16 in Höhe von

349,9 Mio €. Darüber hinaus sanken die Investitionen in „Flughafen-Betreiberprojekte“ angesichts der bereits zum Großteil abgeschlossenen Baumaßnahmen an den griechischen und brasilianischen Flughäfen.

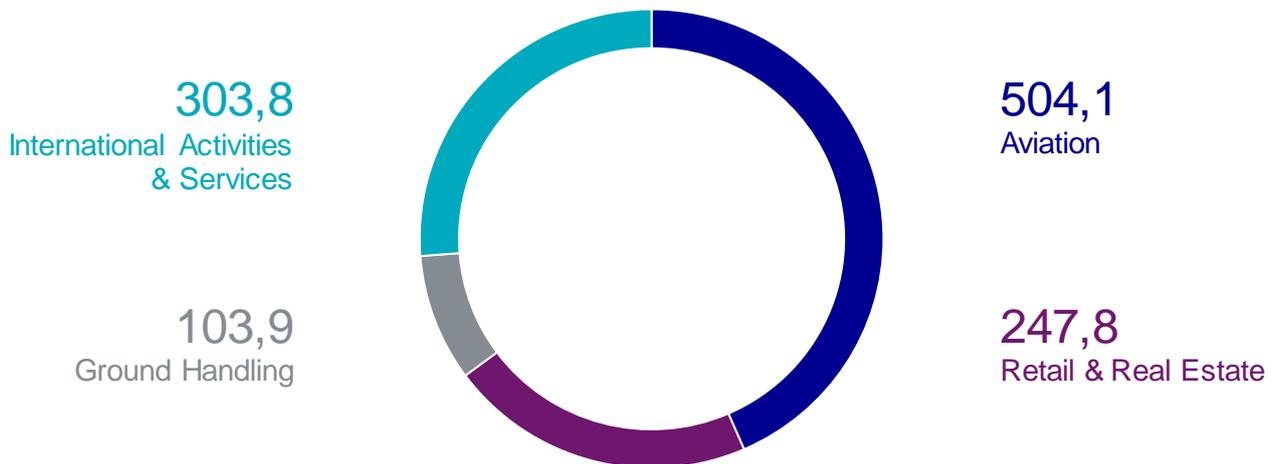
Im Geschäftsjahr 2020 beliefen sich die Zugänge in den „Sachanlagen“ auf 876,9 Mio € (im Vorjahr: 1.134,0 Mio €; davon 349,9 Mio € aufgrund der Anwendung von IFRS 16). Die Investitionen in „Flughafen-Betreiberprojekte“ betragen 242,0 Mio € (im Vorjahr: 518,5 Mio €). Auf „Sonstige immaterielle Vermögenswerte“ entfielen im vergangenen Geschäftsjahr 14,1 Mio € (im Vorjahr: 15,4 Mio €), 26,6 Mio € betrafen den Posten „Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien“ (im Vorjahr: 5,6 Mio €). Die Aktivierung von Bauzeitzinsen belief sich auf 35,7 Mio € (im Vorjahr: 45,6 Mio €).

Bei der Fraport AG betragen die Zugänge zum Anlagevermögen 881,2 Mio € (im Vorjahr: 796,3 Mio €). Schwerpunkte bildeten dabei Investitionen in das Projekt Ausbau Süd am Standort Frankfurt – im Wesentlichen im Zusammenhang mit dem Terminal 3 – sowie Modernisierungs- und Instandhaltungsmaßnahmen in den Bestand der Infrastruktur.

Die Zugänge zum Anlagevermögen verteilten sich auf die einzelnen Segmente wie folgt:

#### Zugänge je Segment

in Mio €



Die Investitionen in Höhe von 504,1 Mio € (im Vorjahr: 438,3 Mio €), die im Segment **Aviation** anfielen, betrafen vor allem die voranschreitende Bautätigkeit im Zusammenhang mit dem Projekt Ausbau Süd am Flughafen Frankfurt, dabei insbesondere das Terminal 3 sowie den Flugsteig G.

Im Geschäftsjahr 2020 entfielen 247,8 Mio € auf das Segment **Retail & Real Estate** (im Vorjahr: 247,4 Mio €). Dies beinhaltete im Wesentlichen Maßnahmen im Rahmen des Projekts Ausbau Süd.

Das Segment **Ground Handling** verzeichnete Zugänge in Höhe von 103,9 Mio € (im Vorjahr: 95,1 Mio €). Diese betrafen Modernisierungsmaßnahmen bestehender Anlagen sowie die Investitionen im Zusammenhang mit dem Projekt Ausbau Süd.

Im Segment **International Activities & Services** beliefen sich die Zugänge zum Anlagevermögen auf 303,8 Mio € (im Vorjahr: 892,7 Mio €). Die Zugänge resultierten aus Verpflichtungen zum Ausbau und zur Erweiterung der Infrastrukturen insbesondere in Lima, Griechenland und Brasilien.

## Zeitwerte

Für Vermögenswerte und Schulden, die im Fraport-Konzern-Abschluss nicht zu Zeitwerten bewertet sind, können sich Unterschiede zwischen Buchwerten und Zeitwerten ergeben. Zum Überblick über die Bewertungsmethoden für wesentliche Bilanzpositionen wird auf Tz. 4 des Konzern-Anhangs verwiesen.

Die immateriellen Vermögenswerte des Anlagevermögens bestehen zu rund 96 % aus Investments in Flughafen-Betreiberprojekte. Während deren Buchwert sich aus den fortgeführten Anschaffungskosten ergibt und im Wesentlichen abhängig ist von der Höhe der ermittelten Anschaffungskosten und der Laufzeit der jeweiligen Konzessionsverträge als Grundlage der planmäßigen Abschreibung, wird der Zeitwert der Investments in Flughafen-Betreiberprojekte im Wesentlichen getrieben von der Entwicklung der Verkehrs- und Passagierzahlen an den Konzessions-Flughäfen und den sich daraus ergebenden Cash Flows.

Das Sachanlagevermögen des Fraport-Konzerns resultiert überwiegend aus Grundstücken/Gebäuden (rund 43 %) und technischen Anlagen und Maschinen (rund 21 %) der Fraport AG. Während sich Zeitwerte der Grundstücke aus Bodenrichtwerten ableiten lassen (siehe auch Konzern-Anhang Tz. 20), ergeben sich Zeitwerte der Flughafeninfrastruktur (Gebäude, technische Anlagen und Maschinen) aus entsprechenden Wiederbeschaffungskosten.

Die Zeitwerte der als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien (siehe auch Konzern-Anhang Tz. 21) ergeben sich auf Basis von Bodenrichtwerten (Grundstücke) beziehungsweise Ertragswerten (Gebäude). Die Zeitwerte der in den Vorräten ausgewiesenen Grundstücke zum Verkauf (siehe auch Konzern-Anhang Tz. 28) ergeben sich ebenfalls auf Basis von Bodenrichtwerten.

Zur Angabe der Zeitwerte für derivative und nicht derivative Finanzinstrumente wird auf Tz. 41 des Konzern-Anhangs verwiesen.

## Kapitalflussrechnung

Aufgrund des stark rückläufigen Konzernergebnisses vor Steuern ergab sich ein erheblicher **Mittelabfluss aus laufender Geschäftstätigkeit (Operativer Cash Flow)** von 236,2 Mio € (im Vorjahr Mittelzufluss von 952,3 Mio €).

Der **Mittelabfluss aus Investitionstätigkeit ohne Geld- und Wertpapieranlagen** verringerte sich um 130,1 Mio € auf 1.141,4 Mio € (im Vorjahr: Mittelabfluss von 1.271,5 Mio €). Dies resultierte insbesondere aus geringeren Investitionen in Flughafen-Betreiberprojekte angesichts der zum Großteil abgeschlossenen Bautätigkeiten bei Fraport Greece sowie den Konzern-Gesellschaften in Fortaleza und Porto Alegre. Dem standen höhere Mittelabflüsse aus Investitionen in Sachanlagen aufgrund der voranschreitenden Ausbau- und Erweiterungsmaßnahmen in Frankfurt sowie geringere Mittelzuflüsse aus Dividenden von at-Equity bewerteten Unternehmen gegenüber.

Unter Berücksichtigung von Investitionen in und Erlösen aus Wertpapieren und Schuldscheindarlehen sowie den Investitionen in Termingeldanlagen lag der gesamte **Mittelabfluss aus Investitionstätigkeit** bei 2.528,2 Mio € (im Vorjahr: Mittelabfluss von 1.302,3 Mio €).

Der **Mittelzufluss aus Finanzierungstätigkeit** erhöhte sich im Vergleich zum Vorjahr um 2.168,6 Mio € auf 2.471,0 Mio € (im Vorjahr: 302,4 Mio €) insbesondere aufgrund einer Anleiheemission sowie der weiteren Aufnahme von langfristigen Finanzschulden zur Sicherung der Liquidität. Unter Berücksichtigung währungsbedingter sowie übriger Veränderungen wies Fraport zum 31. Dezember 2020 einen Finanzmittelbestand laut Kapitalflussrechnung von 216,4 Mio € (im Vorjahr: 543,5 Mio €) aus.

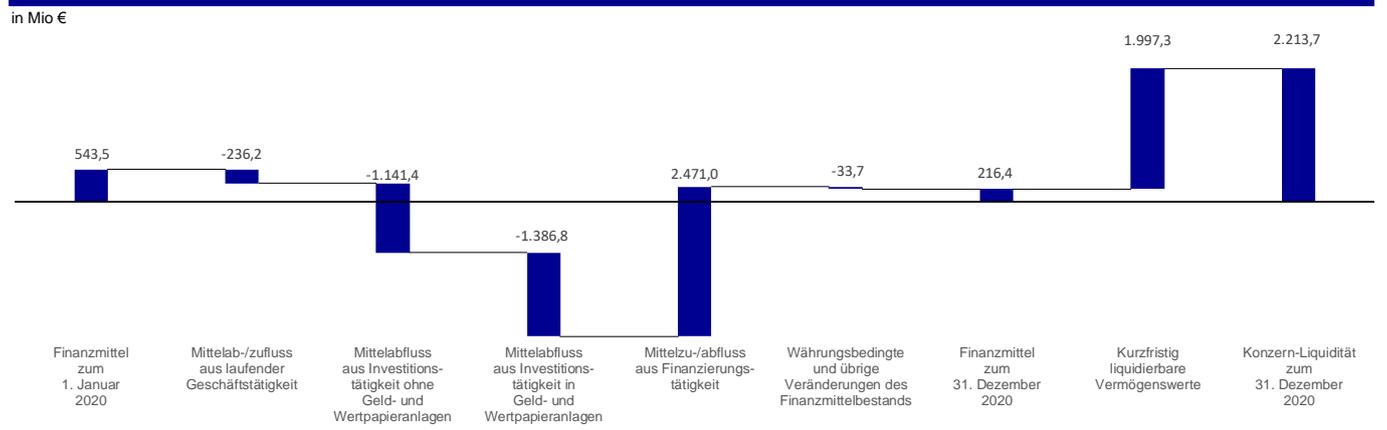
Ohne Berücksichtigung der Effekte aus der Anwendung von IFRS 16 lag der **Free Cash Flow** bei –1.400,0 Mio € (im Vorjahr: –373,5 Mio €).

Die folgende Tabelle enthält eine Überleitung zum Finanzmittelbestand der Konzern-Bilanz.

### Überleitung zum Finanzmittelbestand in der Konzern-Bilanz

| in Mio €  | 31.12.2020     | 31.12.2019   |
|---|----------------|--------------|
| Bank- und Kassenbestände  | 161,9          | 208,4        |
| Termingeldanlagen mit einer Restlaufzeit von weniger als drei Monaten | 54,5           | 335,1        |
| <b>Finanzmittelbestand in der Konzern-Kapitalflussrechnung</b>        | <b>216,4</b>   | <b>543,5</b> |
| Termingeldanlagen mit einer Restlaufzeit von mehr als drei Monaten    | 1.549,9        | 140,2        |
| Finanzmittel mit Verfügungsbeschränkung                               | 98,1           | 105,2        |
| <b>Finanzmittelbestand in der Konzern-Bilanz</b>                      | <b>1.864,4</b> | <b>788,9</b> |

### Zusammenfassung der Kapitalflussrechnung und Überleitung zur Konzern-Liquidität



### Finanzierungsanalyse

Unverändert verfolgte das Finanzmanagement des Fraport-Konzerns in 2020 eine ausgewogene Mittelbeschaffung über eine breit aufgestellte Fremdfinanzierungsbasis mit einem ausgewogenen Fälligkeitsprofil. Zum Bilanzstichtag zeigte sich ein ausgewogener Finanzierungsmix bestehend aus: Commercial Papers (2,8 %), Schuldscheindarlehen (25,5 %), Unternehmensanleihen (12,2 %), bilateralen Kreditvereinbarungen (42,0 %), sowie Projektfinanzierungen (17,5 %).

Zur Reduzierung der Zinsrisiken aus variabel verzinsten Kreditaufnahmen wurden in der Vergangenheit teilweise Zinssicherungsgeschäfte geschlossen. Das sich darauf beziehende Nominalvolumen betrug zum Jahresende 134,4 Mio € und hat sich damit um 88,1 Mio € verringert (-39,6 %). In Summe wiesen die Finanzverbindlichkeiten eine verbleibende durchschnittliche Restlaufzeit von 7,2 Jahren bei einer durchschnittlichen Zinsbindungsdauer von rund 6,5 Jahren nach Absicherung aus. Unter Berücksichtigung der Zinssicherungsgeschäfte lag der variable Anteil der Bruttoverschuldung im Fraport-Konzern bei annähernd 16 %, der fixe Anteil bei rund 84 %. Der Fremdkapitalkostensatz nach Zinssicherungsmaßnahmen lag bei 2,0 %.

Die vollkonsolidierten Konzern-Gesellschaften im Inland sind überwiegend in den Cash Pool der Fraport AG eingebunden, sodass eine separate externe Mittelbeschaffung nicht notwendig war. Bei den vollkonsolidierten ausländischen Konzern-Gesellschaften erfolgte im Geschäftsjahr 2020 die Mittelbeschaffung überwiegend durch den Abschluss von konzerninternen beziehungsweise marktüblichen projektspezifischen Finanzierungen. Eine Analyse beziehungsweise Berechnung der Fremdkapitalstruktur und Liquidität auf Segment-Ebene erfolgt nicht.

Die wesentlichen Ausstattungsmerkmale hinsichtlich der Art, Fälligkeit sowie Zinsstruktur der Konzern-Finanzierungsinstrumente sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

### Fremdkapitalstruktur

| Finanzierungsart  | Jahr der Aufnahme | Nominalvolumen in Mio € | Fälligkeit    | Tilgungsart                                 | Verzinsung      | Zinssatz               |                    |           |     |               |
|---|-------------------|-------------------------|---------------|---|-----------------|------------------------|--------------------|-----------|-----|---------------|
| Commercial Papers   | 2020              | 215                     | 2021          | Endfällig                                   | Fix             | 0,02 - 0,10% p. a.     |                    |           |     |               |
| Schuldscheindarlehen  | 2012              | 180,5                   | 2022          | Endfällig                                   | Fix             | 2,900 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2030          |   |                 | 4,000 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   | 2013              | 50                      | 2022          | Endfällig                                   | Fix             | 3,060 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2028          |   |                 | 4,000 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   | 2014              | 350                     | 2021          | Endfällig                                   | Fix             | 1,436 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2021          |   |                 | 1,436 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   | 2017              | 135                     | 2025          | Endfällig                                   | Fix             | 1,395 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2027          |   |                 | 1,810 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2024          |   |                 | 1,086 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   | 2019              | 93                      | 2024          | Endfällig                                   | Fix             | 0,548 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2025          |   |                 | 0,500 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2027          |   |                 | 0,600 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2029          |   |                 | 1,336 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2029          |   |                 | 0,700 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2031          |   |                 | 0,833 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2034          |   |                 | 1,073 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2034          |   |                 | 1,000 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2020          |   |                 | 51                     | 2025               | Endfällig | Fix | 0,850 % p. a. |
|   |                   |                         | 17            |   |                 | 2027                   | 0,950 % p. a.      |           |     |               |
|   | 2020              | 86                      | 2030          | Endfällig                                   | Fix             | 1,154 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2023          |   |                 | 1,250 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         | 2026          |   |                 | Variabel               | 6M-Euribor + Marge |           |     |               |
|   |                   |                         | 2026          |   |                 | Fix                    | 1,600 % p. a.      |           |     |               |
| 2028  |                   |                         | 1,800 % p. a. |   |                 |                        |                    |           |     |               |
| 2030  |                   |                         | 2,000 % p. a. |   |                 |                        |                    |           |     |               |
| 2032  |                   |                         | 2,125 % p. a. |   |                 |                        |                    |           |     |               |
| Unternehmensanleihen  | 2009              | 150                     | 2029          | Endfällig                                   | Fix             | 5,875 % p. a.          |                    |           |     |               |
|   |                   |                         |               |   |                 | 2020                   | 300                | Endfällig | Fix | 1,727 % p. a. |
|   | 500               | 2027                    | 2,217 % p. a. |   |                 |                        |                    |           |     |               |
| Bilaterale Kreditvereinbarungen   | 1999 – 2020       | 3.259,1                 | 2020 – 2028   | Überwiegend endfällig                       | Überwiegend fix | 0,00 % – 3,00 % p. a.  |                    |           |     |               |
| Projektfinanzierungen (vollkonsolidierte ausländische Konzern-Gesellschaften) | 2017 – 2020       | 1.352,4                 | 2020 – 2041   | Fortlaufende Tilgungen während der Laufzeit | Überwiegend fix | 3,43 % – 10,23 % p. a. |                    |           |     |               |

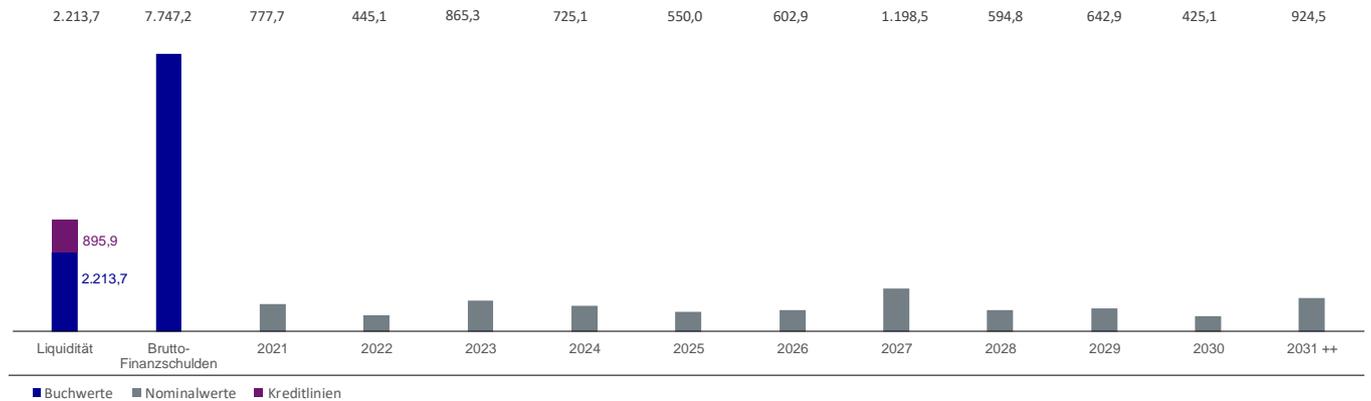
Die vertraglichen Vereinbarungen der Finanzschulden der Fraport AG beinhalten mit einer Negativverpflichtung („Negative Pledge“) und einer Gleichrangerklärung („Pari passu“) zwei übliche Kreditklauseln. Lediglich bei den in den bilateralen Darlehen enthaltenen zweckgebundenen Darlehen der Fraport AG bestehen unter anderem allgemein gängige Kreditklauseln bezüglich Änderungen in der Gesellschafterstruktur und der Beherrschung der Gesellschaft (sogenannte Change-of-Control-Klausel). Sofern sich bei Eintritt dadurch nachweislich die Bonität der Fraport AG verschlechtert, haben die Darlehensgeber ab einer bestimmten Schwelle das Recht, die Darlehen vorzeitig fällig zu stellen.

In den eigenständigen Projektfinanzierungen der vollkonsolidierten ausländischen Konzern-Gesellschaften, hier insbesondere in Griechenland sowie in Brasilien, ist eine Reihe von für diese Art von Finanzierungen typischen Kreditklauseln enthalten. Dazu zählen unter anderem Regelungen, nach denen bestimmte Schuldendeckungsquoten sowie Kennzahlen des Verschuldungsgrads und der Kreditlaufzeiten einzuhalten sind. Die Nichteinhaltung der vereinbarten Kreditklauseln kann zu Ausschüttungsrestriktionen beziehungsweise zur vorzeitigen Fälligkeit der Finanzierungen oder zum Nachschuss von Eigenkapital führen. Die Coronavirus-Pandemie und die daraus resultierenden Verkehrsrückgänge führten teilweise zur technischen Nichteinhaltung von Finanzkennzahlen in den jeweiligen Projektfinanzierungen. Zum 31. Dezember 2020 wurden hierzu im Einklang mit den hierfür vorgesehenen Regelungen in den Finanzierungsverträgen Einigungen mit den finanzierenden Banken erzielt.

Das Fälligkeitsprofil der Finanzverschuldung des Fraport-Konzerns wies zum Bilanzstichtag eine weitgehend ausgeglichene Tilgungsstruktur aus (Finanzverschuldung in Fremdwährung umgerechnet zum Bilanzstichtagskurs).

## Fälligkeitsprofil zum 31. Dezember 2020

in Mio €



Die Liquidität in den vollkonsolidierten ausländischen Konzern-Gesellschaften betrug 492,4 Mio € (im Vorjahr: 672,0 Mio €). Da diese – aufgrund von in den Projektfinanzierungsverträgen enthaltenen Vereinbarungen – zum Teil einer Verfügungsbeschränkung unterliegt, ist sie nicht Teil des Asset Managements der Fraport AG.

### Liquiditätsanalyse

Die Strategie zur breiten Diversifizierung von Anlagen in Unternehmensanleihen wurde im Geschäftsjahr 2020 fortgeführt. Die wesentlichen Merkmale der Anlageinstrumente der Fraport AG hinsichtlich der Art, Restlaufzeit und Verzinsung sind der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen:

### Anlagestruktur der Fraport AG

| Anlageart            | Marktwerte <sup>1)</sup><br>in Mio € | Durchschnittliche<br>Restlaufzeit<br>in Jahren | Verzinsung |
|----------------------|--------------------------------------|--|------------|
| Schuldscheindarlehen | 0,0                                  | 0,0  | Variabel   |
|                      | 20,0                                 | 0,6  | Fix        |
| Tagesgelder          | 40,0                                 | 0,0  | Fix        |
| Termingelder         | 1.323,0                              | 0,4  | Fix        |
|                      | 0,0                                  | 0,0  | Variabel   |
| Anleihen             | 25,7                                 | 1,8  | Variabel   |
|                      | 253,6                                | 1,5  | Fix        |
| davon Staaten        | 0,0                                  | 0,0  | Fix        |
| davon Finanztitel    | 0,0                                  | 0,0  | Variabel   |
|                      | 31,2                                 | 1,5  | Fix        |
| davon Versicherungen | 0,0                                  | 0,0  | Fix        |
| davon Industrie      | 25,7                                 | 1,8  | Variabel   |
|                      | 222,4                                | 1,5  | Fix        |
| Commercial Papers    | 50,0                                 | 0,3  | Fix        |

<sup>1)</sup> Aufgrund von Rundungen können sich Abweichungen bei der Aufsummierung ergeben.

Die Industrie-Schuldscheindarlehen, -Anleihen und -Commercial Papers verteilen sich zum 31. Dezember 2020 auf folgende Industriezweige (Marktwerte: 298,0 Mio €):

**Verteilung der Industrieanlagen**

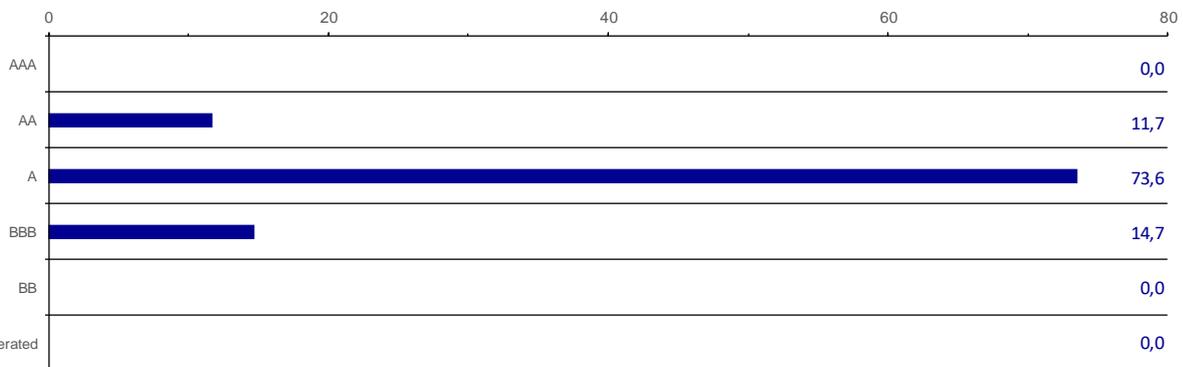
in %



Die Ratings sämtlicher Anlagen im Asset Management sind der folgenden Grafik zu entnehmen.

**Ratingstruktur der Anlagen**

in %



Zum Bilanzstichtag befanden sich ausschließlich geratete Assets im Portfolio.

Die Kosten der Liquiditätshaltung (Cost of Carry), die nach dem Schichtenbilanzprinzip ermittelt werden, wiesen zum 31. Dezember 2020 einen Wert von 1,3 % (22,1 Mio €) auf.

Zum Bilanzstichtag 2020 standen dem Fraport-Konzern Kreditlinien in Höhe von 895,9 Mio € zur Verfügung (im Vorjahr: 550,4 Mio €), die jedoch in Höhe von 405,6 Mio € für zukünftige Infrastrukturinvestitionen zweckgebunden sind. Der Fraport AG standen freie Kreditlinien in Höhe von 490,3 Mio € zur Verfügung (im Vorjahr: 275,9 Mio €).

**Bedeutung außerbilanzieller Finanzinstrumente für die Finanzlage**

Zur Finanzierung seiner Aktivitäten fokussiert sich Fraport auf die im Abschnitt „Finanzierungsanalyse“ dargestellten Produkte. Außerbilanzielle Finanzinstrumente sind im Finanzierungsmix von Fraport ohne wesentliche Bedeutung.

## Rating

Vor dem Hintergrund des uneingeschränkten Zugangs zum Kapitalmarkt zu attraktiven Preisen, der sehr guten Liquiditätsausstattung sowie des komfortablen Bestands an freien zugesagten Kreditlinien war der Bedarf eines externen Ratings bisher nicht gegeben.

## Vergleich zur prognostizierten Entwicklung

| in Mio €                       | 2020     | Gegebene Prognose 2019                                | Unterjährige Anpassungen Q2/6M Halbjahresbericht 2020 | 2019   | Veränderung | Veränderung in % |
|--------------------------------|----------|---|---|--------|-------------|------------------|
| Free Cash Flow                 | -1.400,0 | Deutlich rückläufig, im signifikant negativen Bereich | Nochmals schlechter erwartet                          | -373,5 | -1.026,5    | -                |
| Netto-Finanzschulden zu EBITDA | -22,1    | Spürbare Erhöhung                                     | Beträchtliche Erhöhung                                | 3,5    | -25,6       | -                |
| Eigenkapitalquote (%)          | 25,7     | In etwa auf dem Niveau des Bilanzstichtags 2019       | Spürbar rückläufig                                    | 35,2   | -9,5 PP     | -                |

Aufgrund des unvorhersehbaren Ausmaßes der Coronavirus-Pandemie entwickelten sich die wesentlichen Kennzahlen der Vermögens- und Finanzlage schlechter als in der Prognose 2019 angenommen. Entsprechend wurden im Laufe des Geschäftsjahres 2020 die oben genannten unterjährigen Anpassungen der Prognose vorgenommen. Die Kennzahl Netto-Finanzschulden zu EBITDA ist rechnerisch aufgrund des negativen Konzern-EBITDA ebenfalls negativ ausgefallen.

## Wertorientierte Steuerung

### Wertbeitragsentwicklung

| in Mio €                        | Fraport-Konzern |         | Aviation |         | Retail & Real Estate |         | Ground Handling |       | International Activities & Services |         |
|---------------------------------|-----------------|---------|----------|---------|----------------------|---------|-----------------|-------|-------------------------------------|---------|
|                                 | 2020            | 2019    | 2020     | 2019    | 2020                 | 2019    | 2020            | 2019  | 2020                                | 2019    |
| Adjustiertes EBIT <sup>1)</sup> | -763,6          | 785,5   | -420,6   | 113,5   | 113,3                | 306,6   | -305,6          | +5,6  | -150,7                              | 359,7   |
| Fraport-Assets                  | 9.249,3         | 8.952,4 | 3.482,4  | 3.152,6 | 2.217,3              | 2.094,7 | 708,3           | 667,9 | 2.841,3                             | 3.037,2 |
| Kapitalkosten vor Steuern       | 592,0           | 573,0   | 222,9    | 201,8   | 141,9                | 134,1   | 45,3            | 42,7  | 181,8                               | 194,4   |
| Wertbeitrag vor Steuern         | -1.355,6        | 212,5   | -643,5   | -88,2   | -28,6                | 172,5   | -350,9          | -37,1 | -332,5                              | 165,3   |
| ROFRA in %                      | -8,3            | 8,8     | -12,1    | 3,6     | 5,1                  | 14,6    | -43,1           | +0,8  | -5,3                                | 11,8    |

<sup>1)</sup> Adjustiertes EBIT = EBIT zuzüglich der Ergebnisse vor Steuern der at-Equity bewerteten Konzern-Gesellschaften.

Im Geschäftsjahr 2020 lag der Wertbeitrag des Fraport-Konzerns um 1.568,1 Mio € unter dem Wert des Vorjahres bei -1.355,6 Mio € (im Vorjahr: 212,5 Mio €). Die Coronavirus-Pandemie hatte einen massiv negativen Einfluss auf die Wertbeitragsentwicklung im Geschäftsjahr 2020. Zudem führten gestiegene Investitionen am Standort Frankfurt im Wesentlichen für das Projekt Ausbau Süd zu einem negativen Wertbeitrag. Der ROFRA des Fraport-Konzerns reduzierte sich auf -8,3 % (im Vorjahr: 8,8%).

Der Wertbeitrag des Segments Aviation verringerte sich aufgrund des massiv rückläufigen adjustierten Segment-EBIT infolge der Coronavirus-Pandemie von -88,2 Mio € auf -643,5 Mio €. Zudem führten die voranschreitenden Bautätigkeiten im Rahmen des Projekts Ausbau Süd zu höheren Fraport-Assets und damit einhergehend zu höheren Kapitalkosten. Korrespondierend verringerte sich der Segment-ROFRA um 15,7 %-Punkte auf -12,1 %. Neben den Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie führten auch im Segment Retail & Real Estate die gestiegenen Fraport-Assets im Rahmen der voranschreitenden Bautätigkeiten in Frankfurt zu einer massiven Reduzierung des Wertbeitrages auf -28,6 Mio € (im Vorjahr: 172,5 Mio €) sowie des ROFRA um -9,5 %-Punkte auf 5,1 %. Der Wertbeitrag im Segment Ground Handling verringerte sich primär verkehrsmengenbedingt von -37,1 Mio € auf -350,9 Mio €. Im Geschäftsjahr 2020 lag der ROFRA des Segments bei -43,1 % (im Vorjahr: 0,8 %). Der Wertbeitrag des Segments International Activities & Services reduzierte sich aufgrund der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie massiv um 497,8 Mio € auf -332,5 Mio €. Gegenläufig wirkte eine deutliche Reduzierung der Fraport-Assets aufgrund der Fertigstellung der Ausbauaktivitäten an den Konzern-Flughäfen in Griechenland. Der Segment-ROFRA verringerte sich entsprechend um 17,1 %-Punkte auf -5,3 %.

### Vergleich zur prognostizierten Entwicklung

| in Mio €          | 2020 | Gegebene Prognose 2019 [unterjährige Anpassung Q2 / 6M Halbjahresbericht] | 2019 | Veränderung | Veränderung in % |
|-------------------|------|---|------|-------------|------------------|
| Konzern-ROFRA (%) | -8,3 | Deutlich rückläufig<br>[Drastische Reduzierung]                           | 8,8  | -17,1 PP    | -                |

Der Konzern-ROFRA war im Geschäftsjahr 2020 negativ und verschlechterte sich somit aufgrund des unvorhersehbaren Ausmaßes der Coronavirus-Pandemie deutlicher als in der gegebenen Prognose 2019 angenommen.

## Beschäftigte

### Entwicklung der Beschäftigten

| Durchschnittliche Anzahl der Beschäftigten | 2020   | 2019   | Veränderung | Veränderung in % |
|--|--------|--------|-------------|------------------|
| Fraport-Konzern                            | 21.164 | 22.514 | -1.350      | -6,0             |
| davon Fraport AG                           | 9.344  | 9.641  | -297        | -3,1             |
| davon Konzern-Gesellschaften               | 11.820 | 12.873 | -1.053      | -8,2             |
| davon in Deutschland                       | 18.364 | 19.294 | -930        | -4,8             |
| davon im Ausland                           | 2.801  | 3.220  | -419        | -13,0            |

Die durchschnittliche Zahl der Beschäftigten (ohne Auszubildende und Freigestellte) nahm im Fraport-Konzern im Geschäftsjahr 2020 um 1.350 auf 21.164 ab (im Vorjahr: 22.514). Grund dafür waren vor allem die Nichtverlängerung von Zeitverträgen insbesondere bei den Konzern-Gesellschaften FraGround (-517 Beschäftigte) und FraCareS (-65 Beschäftigte) sowie der Abschluss von Abfindungsvereinbarungen im Rahmen der Freiwilligenprogramme am Standort Frankfurt. Bei der Fraport AG kam es auch aufgrund von Austritten im Zusammenhang mit dem Programm „Zukunft FRA – Relaunch 50“ zu einem verringerten Personalstand (-297 Beschäftigte).

Außerhalb Deutschlands reduzierte sich der Personalbestand ebenfalls aufgrund des niedrigeren Verkehrsaufkommens infolge der weltweit eingeführten Reise- und Kontaktbeschränkungen an fast allen Konzern-Standorten. Insbesondere bei der Konzern-Gesellschaft Twin Star (-406 Beschäftigte) und bei Fraport Greece (-35 Beschäftigte) bestand ein geringerer Bedarf an Saisonmitarbeitern.

### Entwicklung der Beschäftigten in den Segmenten

| Durchschnittliche Anzahl der Beschäftigten | 2020  | 2019  | Veränderung | Veränderung in % |
|--|-------|-------|-------------|------------------|
| Aviation                                   | 6.365 | 6.380 | -15         | -0,2             |
| Retail & Real Estate                       | 614   | 644   | -30         | -4,7             |
| Ground Handling                            | 8.457 | 9.236 | -779        | -8,4             |
| International Activities & Services        | 5.728 | 6.254 | -526        | -8,4             |

Im Geschäftsjahr 2020 blieb die Mitarbeiterzahl im Segment Aviation nahezu konstant. Entgegen dem verkehrsmengenbedingten Personalabbau am Standort Frankfurt wirkten sich Neueinstellungen in der Konzern-Gesellschaft FraSec an den Flughäfen Berlin und Köln/Bonn erhöhend aus. Dagegen sank der Personalbestand im Segment Retail & Real Estate leicht (-30 Beschäftigte). Die Mitarbeiterzahl im Segment Ground Handling nahm im Geschäftsjahr 2020 deutlich um 779 Beschäftigte ab. Dies lag im verkehrsmengenbedingten Abbau von Beschäftigten begründet. Im Segment International Activities & Services reduzierte sich im Berichtszeitraum die durchschnittliche Anzahl der Beschäftigten ebenfalls insbesondere aufgrund der signifikanten Verkehrsrückgänge im Ausland bei den Konzern-Gesellschaften TwinStar (-406 Beschäftigte), Fraport Greece (-35 Beschäftigte) sowie bei den Konzern-Gesellschaften Fortaleza und Porto Alegre (-11 Beschäftigte).

### Entwicklung der Beschäftigten zum Bilanzstichtag

| Gesamtbeschäftigte zum Stichtag | 31.12.2020 | 31.12.2019 | Veränderung | Veränderung in % |
|---------------------------------|------------|------------|-------------|------------------|
| Fraport-Konzern                 | 21.218     | 23.668     | -2.450      | -10,4            |
| davon Fraport AG                | 10.018     | 10.480     | -462        | -4,4             |
| davon Konzern-Gesellschaften    | 11.200     | 13.188     | -1.988      | -15,1            |
| davon in Deutschland            | 18.547     | 20.792     | -2.245      | -10,8            |
| davon im Ausland                | 2.671      | 2.876      | -205        | -7,1             |
| Gemeinschaftsunternehmen        | 2.765      | 2.844      | -79         | -2,8             |

Verglichen mit dem Vorjahresstichtag sank die Zahl der Beschäftigten (Beschäftigte inklusive Aushilfen, Auszubildende und Freigestellte) im Fraport-Konzern zum 31. Dezember 2020 um 10,4 % von 23.668 auf 21.218 (-2.450 Beschäftigte). Der Rückgang ist in Deutschland insbesondere auf die Konzern-Gesellschaften FraGround (-1.345 Beschäftigte) und FraSec (-230 Beschäftigte) zurückzuführen. Im Ausland resultierte der Rückgang insbesondere aus den Konzern-Gesellschaften Lima (-20 Beschäftigte), TwinStar (-66 Beschäftigte) und Fraport Slovenija (-83 Beschäftigte). Zum Bilanzstichtag waren 2.765 Mitarbeiter in Gemeinschaftsunternehmen beschäftigt (-79 Beschäftigte).

### Entwicklung der Personalstruktur

Fraport weiß die Vielfalt seiner Beschäftigten zu schätzen. Die Vielfalt hilft dem Konzern, die Anliegen seiner Kunden besser zu verstehen, innovative Lösungen zu entwickeln und in einer globalisierten Wirtschaft wettbewerbsfähig zu bleiben. Diversity-Management ist deshalb zentraler Bestandteil der Personalstrategie. Basis dafür ist eine Konzern-Betriebsvereinbarung, die unter anderem die Grundsätze der Diskriminierungsfreiheit, der Förderung von Frauen in Führungspositionen und der Vielfalt fest schreibt. Diese Prinzipien sind Bestandteil bei Rekrutierungsentscheidungen und Qualifizierungsmaßnahmen.

Mit 13,7 % lag die Konzern-Fluktuationsquote – bezogen auf die Stammbeschäftigten ohne Saisonpersonal zum Bilanzstichtag – im Berichtsjahr deutlich über dem Wert des Vorjahres (8,9 %). Die Veränderung ist vor allem auf den Verkehrsrückgang infolge der Coronavirus-Pandemie und den damit verbundenen Abbau des Personals zurückzuführen.

Die Konzern-Frauenquote – bezogen auf die Gesamtbeschäftigten (inklusive Aushilfen, Auszubildende und Freigestellte) zum 31. Dezember 2020 – erhöhte sich leicht auf 26,3 % (im Vorjahr: 25,9 %). Das Durchschnittsalter der Konzern-Beschäftigten stieg verglichen zum Vorjahr auf 45,3 Jahre (im Vorjahr: 43,9 Jahre). Die Quote ausländischer Beschäftigter in Deutschland lag (ohne deutsche Staatsangehörige mit Migrationshintergrund) bei 23,7 % (im Vorjahr: 25,4 %). Die Schwerbehindertenquote – bezogen auf die Gesamtbeschäftigten ohne Auszubildende und Aushilfen – erreichte konzernweit einen Wert von 6,6 % (im Vorjahr: 7,9 %).

Der Anteil der weiblichen Beschäftigten lag zum Bilanzstichtag 2020 in der Fraport AG bei 19,2 % (im Vorjahr: 19,7 %). Der Anteil von Beschäftigten mit Schwerbehinderung oder Gleichstellung lag bei 9,0 % (im Vorjahr: 13,3 %). Die Quote ausländischer Beschäftigter lag (ohne deutsche Staatsangehörige mit Migrationshintergrund) bei 14,8 % (im Vorjahr: 14,6 %). Die durchschnittliche Zahl der Auszubildenden erhöhte sich auf 318 (im Vorjahr: 315). Die Fluktuationsquote der Fraport AG erreichte einen Wert von 3,4 % (im Vorjahr: 2,8 %).

## Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren

### Kundenzufriedenheit und Produktqualität

#### Globalzufriedenheit der Passagiere

Auf Basis der Ergebnisse der Fluggastbefragungen im Jahr 2020 lag die Globalzufriedenheit der Passagiere am Flughafen Frankfurt bei 91 % und damit um drei Prozentpunkte über dem Vorjahreswert (im Vorjahr: 88 %). Die Quartalswerte betragen 86 % im Q1 (im Vorjahr 88 %), 90 % im Q2 (im Vorjahr 88 %), 94 % im Q3 (im Vorjahr 88 %) und 93 % im Q4 (im Vorjahr 87 %).

Die außergewöhnlich starke Zunahme der Globalzufriedenheit macht deutlich, wie sehr die Coronavirus-Pandemie die Prioritäten, Erwartungen und Ansprüche der Fluggäste an Flughäfen und das Reiseerlebnis verschoben hat. Insbesondere seit dem zweiten Quartal 2020 sind die erhobenen Zufriedenheitswerte angesichts der im Zuge der Coronavirus-Pandemie eingebrochenen Passagierzahlen sowie der damit verbundenen stark zurückgegangenen Auslastung des Terminals 1 und der Schließung des Terminals 2 nicht mit den entsprechenden Vorjahreswerten vergleichbar.

Die Ergebnisse der überwiegend nur zeitweise an den Konzern-Flughäfen durchgeführten Fluggastbefragungen sind ebenso wie am Flughafen Frankfurt vor dem Hintergrund der stark unterschiedlichen Voraussetzungen und Bedingungen nicht mit den Vorjahreswerten vergleichbar.

Aufgrund der außerordentlichen Umstände infolge der Coronavirus-Pandemie hat der Vorstand beschlossen, die Globalzufriedenheit der Passagiere im Jahr 2020 weder für die Fraport AG noch für den Fraport-Konzern als Steuerungsgröße heranzuziehen.

#### Gepäck-Konnektivität

Die Gepäck-Konnektivität am Flughafen Frankfurt betrug im vergangenen Geschäftsjahr 98,7% und lag damit um 0,3 %-Punkte über dem Wert des Vorjahres und um 0,2 %-Punkte über dem Zielwert. Durch eine hohe Automatisierung, Umbuchungsprozesse in Echtzeit und eine fortschrittliche IT-Infrastruktur konnte trotz der außerordentlichen Umstände durch die Coronavirus-Pandemie eine Verbesserung für unsere Kunden erzielt werden. Damit ist Fraport auf die Herausforderung, auch bei wieder ansteigendem Verkehrsvolumen möglichst wenige Gepäckstücke fehlzuleiten, vorbereitet.

Während im ersten Quartal 2020 die Gepäck-Konnektivität mit 98,7 % über dem Vorjahr lag, sank sie im zweiten Quartal 2020 auf 98,2 % ab. Dies ist hauptsächlich auf Umbauten der Gepäckförderanlage und deren Sicherheitstechnik zurückzuführen, die einen negativen Einfluss auf die Konnektivität hatten. Bereits im Juni 2020 konnte die Gepäck-Konnektivität wieder über das Vorjahresniveau hinaus gesteigert werden und lag im dritten Quartal 2020 bei einem sehr hohen Wert von 98,9 %. Im vierten Quartal 2020 lag der Wert mit 98,4 % aufgrund des kurzfristig ansteigenden Vorweihnachtsverkehrs um 0,2 %-Punkte unter dem Wert des Vorjahresquartals (98,6 %).

### Attraktiver und verantwortungsvoller Arbeitgeber

#### Mitarbeiterzufriedenheit

Die Zufriedenheit der Belegschaft der Fraport AG mit dem Umgang von Fraport mit der Krise infolge der Coronavirus-Pandemie lag im Berichtsjahr bei knapp 82 %. Dieser Zufriedenheitswert lag im Rahmen des ersten Puls-Checks im Sommer 2020 bei 81 % und zuletzt im Dezember 2020 bei 83 %. Hervorzuheben ist, dass eine große Mehrheit von rund 89 % der Befragten Fraport zutraut, die Krise wirtschaftlich zu bewältigen. Insgesamt haben an der ersten Befragung 1.360 Beschäftigte teilgenommen, beim zweiten Puls-Check lag die Anzahl der Teilnehmer mit 816 Mitarbeitern deutlich darunter.

#### Frauen in Führungspositionen

Im Geschäftsjahr 2020 lag der Anteil von Frauen in Führungspositionen der ersten und zweiten Ebene unterhalb des Fraport-Vorstands in Deutschland bei 25,6 % (im Vorjahr: 28,5 %). Bei der Fraport AG erreichte die Quote einen leicht höheren Wert von 25,9 % (im Vorjahr: 27,3 %). Folgende personelle Veränderungen wirkten sich auf die Quote aus: Während zwei Frauen und vier Männer neue Führungspositionen eingenommen haben, verließen sechs weibliche und vier männliche Führungskräfte das Unternehmen. Verschiedene Führungspositionen wurden in diesem Zusammenhang nicht wiederbesetzt und Bereiche werden seither in Personalunion geführt. Im Rahmen von Reorganisationen berichten insgesamt vier männliche und eine weibliche Führungskraft zusätzlich in erster oder zweiter Berichtslinie an den Vorstand und wurden neu ins Reporting aufgenommen.

## Gesundheits- und Arbeitsschutz

### Krankenquote

Im Geschäftsjahr 2020 verbesserte sich die Konzern-Krankenquote in Deutschland um 1,6 %-Punkte auf 6,4 % (im Vorjahr: 8,0 %). Die Krankenquote der Fraport AG sank um 1,1 %-Punkte auf 6,1 % (Vorjahr: 7,2 %). Grund für den Rückgang war unter anderem die seit Ende März 2020 am Standort Frankfurt infolge der Coronavirus-Pandemie eingeführte Kurzarbeit sowie vermutlich das verstärkte Arbeiten von zu Hause.

## Klimaschutz

### CO<sub>2</sub>-Emission

Im vergangenen Geschäftsjahr betrug die konzernweite CO<sub>2</sub>-Emission rund 171.395 t CO<sub>2</sub> und damit 24,7 % weniger als im Vorjahr (im Vorjahr: 227.612 t CO<sub>2</sub>). Die Emissionsreduktion ist vor allem auf die Fraport AG zurückzuführen, die ihre CO<sub>2</sub>-Emission im Vorjahresvergleich um 23,7 % auf 129.980 t CO<sub>2</sub> (im Vorjahr: 170.383 t CO<sub>2</sub>) reduzierte. Dieser Rückgang ist maßgeblich auf den Einfluss der Coronavirus-Pandemie zurückzuführen, es wurden aber auch weiterhin Effekte aus laufenden Energieeinsparprogrammen zur Verbesserung der Energieeffizienz erzielt.

### Vergleich zur prognostizierten Entwicklung

| Indikatoren   | 2020               | Gegebene Prognose 2019 [unterjährig Anpassung Q2 / 6M Halbjahresbericht] | 2019               | Veränderung zum Vorjahr |
|---|--------------------|--|--------------------|-------------------------|
| Globalzufriedenheit der Passagiere (Frankfurt) in %       | 91                 | Mindestens 80 %  | 88                 | +3 PP                   |
| Gepäck-Konnektivität (Frankfurt) in %                     | 98,7               | Besser als 98,5 %  | 98,4               | +0,3 PP                 |
| Mitarbeiterzufriedenheit (Konzern) <sup>1)</sup>          | -                  | Besser als 3,0   | 2,78 <sup>1)</sup> | -                       |
| Mitarbeiterzufriedenheit (Fraport AG)                     | 81,5 <sup>2)</sup> | Verbesserung   | 2,86               | -                       |
| Frauen in Führungspositionen (Deutschland) in %           | 25,6               | Leichte Erhöhung [Leichter Rückgang]                                     | 28,5               | -2,9 PP                 |
| Frauen in Führungspositionen (Fraport AG) in %            | 25,9               | Erhöhung   | 27,3               | -1,4 PP                 |
| Krankenquote (Deutschland) in %                           | 6,4                | Stabilisierung mindestens auf dem Vorjahresniveau                        | 8,0                | -1,6 PP                 |
| Krankenquote (Fraport AG) in %                            | 6,1                | Stabilisierung   | 7,2                | -1,1 PP                 |
| CO <sub>2</sub> -Emission (Konzern) in t <sup>3)</sup>    | 171.395            | In etwa auf dem Vorjahresniveau [spürbare Verringerung]                  | 227.612            | -56.217                 |
| CO <sub>2</sub> -Emission (Fraport AG) in t <sup>4)</sup> | 129.980            | Leichte Verringerung   | 170.383            | -40.403                 |

<sup>1)</sup> Mangels Daten wurde für 2020 kein Wert erhoben. Beinhaltet die Fraport AG, elf Konzern-Gesellschaften am Standort Frankfurt sowie Fraport Greece und die Konzern-Gesellschaften Twin Star, Fraport Slovenija, Fortaleza und Porto Alegre.

<sup>2)</sup> Wert 2020 im Rahmen des Puls-Checks in Prozent erhoben.

<sup>3)</sup> Beinhaltet die Fraport AG und Fraport Greece sowie die Konzern-Gesellschaften GCS, FraGround, Fraport Slovenija, Lima, Fortaleza, Porto Alegre und Twin Star. Aufgrund von nachträglichen Verifizierungen können sich noch Änderungen an den Werten ergeben.

<sup>4)</sup> Aufgrund von nachträglichen Verifizierungen haben sich für 2019 Änderungen ergeben.

Die Erläuterungen zu Abweichungen im Vergleich zur gegebenen Prognose 2019 sind dem vorangegangenen Kapitel „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“ zu entnehmen.

## Zusammengefasste nichtfinanzielle Erklärung

### Über diese zusammengefasste Erklärung

Die zusammengefasste nichtfinanzielle Erklärung erfüllt die Vorgaben der §§ 315b und 315c i. V. m. 289b bis 289e Handelsgesetzbuch (HGB). Die PricewaterhouseCoopers GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft hat diese zusammengefasste nichtfinanzielle Erklärung betriebswirtschaftlich nach ISAE 3000 (Revised) mit begrenzter Prüfungssicherheit geprüft. Der uneingeschränkte Vermerk ist am Ende des Geschäftsberichts enthalten.

Die Kapitel „Steuerung“ sowie „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“ beschreiben die bedeutsamsten nichtfinanziellen Leistungsindikatoren und ihre Entwicklung. Deren Konzepte und Maßnahmen sind Grundlage dieser zusammengefassten nichtfinanziellen Erklärung. In den beiden Kapiteln finden sich auch die für den Fraport-Konzern sowie die Fraport AG festgelegten Zielwerte. Die prognostizierten Werte für das Geschäftsjahr 2021 sind im Kapitel „Geschäftsausblick“ zu finden.

Diese Erklärung ist geprägt von der im Geschäftsjahr 2020 vorherrschenden Coronavirus-Pandemie und thematisiert insbesondere die Auswirkungen auf den Fraport-Konzern und die konkreten Maßnahmen für den betrieblichen Infektionsschutz in den betroffenen Aspekten (siehe auch Kapitel „Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie auf den Fraport-Konzern“).

### Verwendung von Rahmenwerken

Für eine strukturierte Darstellung der Inhalte nach § 289c HGB in der zusammengefassten nichtfinanziellen Erklärung richtet sich Fraport nach den Standards der Global Reporting Initiative (GRI). Die Konzepte zu den Aspekten orientieren sich an der Struktur der GRI-Managementansätze. Das betrifft die Wesentlichkeitsanalyse (GRI 101-Managementansatz) sowie die Erläuterungen zu den Aspekten „Bekämpfung von Korruption und Bestechung“, „Achtung der Menschenrechte“, „Kundenzufriedenheit und Sicherheit“, „Arbeitnehmer-“, „Sozial-“ und „Umweltbelange“ (GRI 103-Managementansatz). Darüber hinaus gibt es für eine ausführliche Übersicht über die kompletten GRI-Indikatoren den „GRI- und UN-Global Compact Index 2020“ des Fraport-Konzerns zum Geschäftsjahr 2020. Dieser ist unter [www.fraport.com/de/verantwortung](http://www.fraport.com/de/verantwortung) ab Mai 2021 verfügbar. Verweise auf Angaben außerhalb des zusammengefassten Lageberichts beziehungsweise Konzern-Abschlusses sind weiterführende Informationen und nicht Bestandteil dieser zusammengefassten nichtfinanziellen Erklärung.

### Darstellung des Geschäftsmodells

Der Fraport-Konzern zählt mit seinem internationalen Portfolio zu den weltweit führenden Flughafenbetreibern. Fraport erbringt sämtliche operativen wie auch administrativen Leistungen des Flughafen- und Terminalbetriebs sowie damit im Zusammenhang stehende Dienstleistungen. Planungs- und Beratungsleistungen zählen ebenfalls dazu. Das Geschäftsmodell von Fraport, die Wettbewerbsposition sowie die Struktur sind im Kapitel „Grundlagen des Konzerns“ zu finden.

### Ableitung der Wesentlichkeit

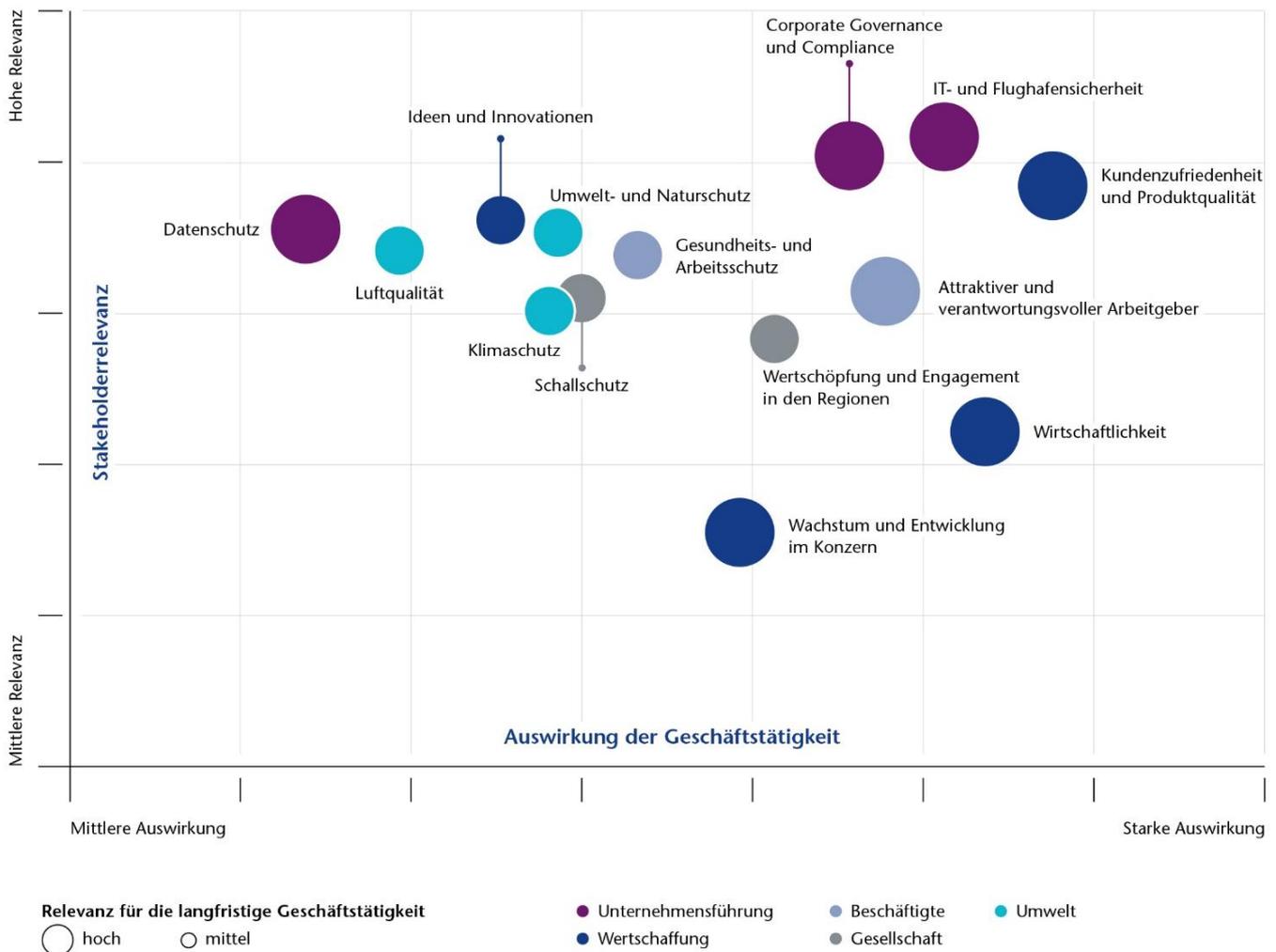
Das Leitbild ist auch in Zeiten der Coronavirus-Pandemie die Grundlage der Konzern-Strategie. Es beinhaltet die Konzern-Ziele „Wachstum in Frankfurt und international“, „Serviceorientierter Flughafenbetreiber“, „Wirtschaftlich erfolgreich durch optimale Zusammenarbeit“, „Lernende Organisation & Digitalisierung“ sowie „Fairness und Anerkennung für Partner und Nachbarn“. Die Vision, Fraport als Europas besten Flughafenbetreiber zu etablieren und zugleich weltweit Maßstäbe zu setzen, bildet hierfür den Rahmen.

Der Vorstand hat, abgeleitet von diesen Unternehmenszielen, sechs bedeutsamste nichtfinanzielle Leistungsindikatoren gemäß § 315 Absatz 3 HGB in Verbindung mit § 289 Absatz 3 HGB definiert: Globalzufriedenheit der Passagiere, Gepäck-Konnektivität, Mitarbeiterzufriedenheit, Frauen in Führungspositionen, Krankenquote und CO<sub>2</sub>-Emissionen. Aufgrund des signifikant geringeren Verkehrsaufkommens an allen Konzern-Flughäfen wurden im Jahr 2020 einige der nichtfinanziellen Leistungsindikatoren, die im direkten Zusammenhang mit den Passagierzahlen stehen, nicht zur Konzern-Steuerung herangezogen (siehe auch Kapitel „Steuerung“ und „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“).

Die Basis für die Auswahl der in dieser zusammengefassten nichtfinanziellen Erklärung berichteten Aspekte bildet die Wesentlichkeitsanalyse. Wesentlich ist, was gemäß § 289c Absatz 3 HGB sowohl für den Geschäftsverlauf und das Geschäftsergebnis als auch für die Auswirkungen der eigenen Geschäftstätigkeit von Fraport auf die nichtfinanziellen Aspekte relevant ist. Die Wesentlichkeitsmatrix ist das Ergebnis eines systematischen Austauschs mit internen und externen Stakeholdern aus dem Jahr 2018. Die Fraport AG hat in einem strukturierten Prozess die Auswahl der Themen geprüft. Das Fraport-Management und Vertreter der wichtigsten Stakeholder (Analysten, Anteilseigner, Arbeitnehmervertreter, Banken, Beschäftigte, Fluggesellschaften,

Flughafenanwohner, Geschäftspartner, Investoren, Medien, NGOs, Passagiere, Politik und Behörden, Wirtschaftsverbände, Wissenschaft) bestätigten in einer Onlinebefragung die Relevanz der vorhandenen Themen. Beide Gruppen nahmen außerdem eine Priorisierung vor. Die Wesentlichkeitsmatrix zeigt die Auswirkungen der direkten und indirekten Geschäftstätigkeiten auf den entsprechenden Aspekt, die Relevanz für die Stakeholder sowie für die langfristige Geschäftstätigkeit von Fraport.

### Wesentlichkeitsmatrix



Die wesentlichen Themenfelder sind gemäß § 289c Absatz 2 HGB den berichtspflichtigen nichtfinanziellen Aspekten zugeordnet: „Corporate Governance und Compliance“ fasst die Aspekte „Achtung der Menschenrechte“ sowie „Bekämpfung von Korruption und Bestechung“ in der Wesentlichkeitsmatrix zusammen. Der Aspekt „Arbeitnehmerbelange“ entspricht in der Wesentlichkeitsmatrix der Dimension „Beschäftigte“ und ist untergliedert in die Sachverhalte „Attraktiver und verantwortungsvoller Arbeitgeber“ sowie „Gesundheits- und Arbeitsschutz“. Der Aspekt „Sozialbelange“ entspricht der Dimension „Gesellschaft“ mit den Sachverhalten „Schallschutz“ sowie „Engagement in den Regionen“, der Aspekt „Umweltbelange“ entspricht der Dimension „Umwelt“ mit den Sachverhalten „Klimaschutz“, „Umwelt- und Naturschutz“ und „Luftqualität“.

Über diese berichtspflichtigen nichtfinanziellen Aspekte hinaus hat Fraport „Kundenzufriedenheit und Sicherheit“ als einen zusätzlichen Aspekt identifiziert. Darunter fallen „Kundenzufriedenheit und Produktqualität“, „IT- und Flughafensicherheit“ sowie „Datenschutz“. Das aspektübergreifende Thema „Lieferkette und Beschaffung“ stellt keinen eigenen Aspekt dar, sondern behandelt in einem separaten Kapitel alle berichtspflichtigen Angaben im Zusammenhang mit den nichtfinanziellen Aspekten.

Die finanziellen Belange sind nicht Bestandteil dieser Erklärung, jedoch im Kapitel „Wirtschaftsbericht“ beschrieben. Das betrifft die Themen „Wirtschaftlichkeit“, „Wachstum und Entwicklung im Konzern“ und „Ideen und Innovationen“.

Für das Jahr 2020 kam es aufgrund der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie in der Wesentlichkeitsmatrix zu einigen Verschiebungen: Die Coronavirus-Pandemie hat sich auf der Achse „Auswirkung der Geschäftstätigkeit“ insbesondere auf die Themen „Gesundheits- und Arbeitsschutz“, „Wirtschaftlichkeit“, „Wachstum- und Entwicklung im Konzern“, „Wertschöpfung und Engagement in den Regionen“ sowie die Umweltthemen „Luftqualität“, „Klimaschutz“, „Umwelt- und Naturschutz“, aber auch „Schallschutz“ ausgewirkt. Bei der „Relevanz für die langfristige Geschäftstätigkeit“ werden die Themen „Ideen und Innovationen“, „Gesundheits- und Arbeitsschutz“ sowie „Umwelt- und Naturschutz“ und „Klimaschutz“ aufgrund der Coronavirus-Pandemie auf lange Sicht eine höhere Relevanz haben. Ferner wird aufgrund der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie davon ausgegangen, dass es auf der Achse der „Stakeholderrelevanz“ zu Verschiebungen bei den Themen „Gesundheits- und Arbeitsschutz“, „Wirtschaftlichkeit“, „Wachstum und Entwicklung im Konzern“, „Ideen und Innovationen“ sowie „Attraktiver und verantwortungsvoller Arbeitgeber“ gekommen ist. Diese Annahmen basieren lediglich auf internen Analysen der Konzernstrategie. Um diese Änderungen zu bestätigen, muss eine Befragung der in- und externen Stakeholder durchgeführt werden, sobald es die Rahmenbedingungen wieder zulassen. Der Vorstand hat diese Verschiebungen in der Wesentlichkeitsmatrix freigegeben.

Die Hauptversammlung stimmte am 26. Mai 2020 dem Vorschlag des Aufsichtsrats zu, das Vergütungssystem für den Vorstand anzupassen. Es berücksichtigt demnach die Änderungen im Zusammenhang mit der Umsetzung der zweiten Aktionärsrichtlinie in das Aktiengesetz (AktG). Das Vergütungssystem beinhaltet infolgedessen zusätzlich zu den finanziellen Zielen für die langfristige Performance Vergütung auch nichtfinanzielle Elemente. Da die Hauptversammlung das Vergütungssystem erst im Mai gebilligt hat, wurden die nichtfinanziellen Kriterien und ESG-Ziele bei der Performance Vergütung erst für 2021 festgelegt (siehe auch Kapitel „Vergütungsbericht“).

#### **Identifikation von Risiken**

Fraport definiert Risiken als künftige Entwicklungen beziehungsweise Ereignisse, die die nichtfinanziellen Aspekte negativ beeinflussen können. Die Risikobewertung erfolgt konservativ, das heißt: Für Fraport wird die ungünstigste Schadensentwicklung eingeschätzt. Dabei wird zwischen Brutto- und Nettobewertung unterschieden. Das Brutorisiko stellt dabei die größtmögliche negative Auswirkung vor risikomindernden Maßnahmen dar. Das Nettorisiko umfasst die verbleibende zu erwartende Auswirkung, nachdem risikomindernde Maßnahmen eingeleitet oder umgesetzt wurden. Die Risikoeinschätzung in dieser nichtfinanziellen Erklärung spiegelt das Nettorisiko wider.

Das Risikomanagementsystem im Kapitel „Risiko- und Chancenbericht“ aus dem zusammengefassten Lagebericht enthält eine Analyse der Risiken, die mögliche negative Auswirkungen auf die nichtfinanziellen Aspekte haben können.

Für das Geschäftsjahr 2020 ergaben sich für den Fraport-Konzern und die Fraport AG über die im Kapitel „Risiko- und Chancenbericht“ aufgeführten wesentlichen Gefährdungen hinaus keine weiteren berichtspflichtigen Risiken im Zusammenhang mit den nichtfinanziellen Aspekten.

#### **Geschäftsmodell-spezifische Betrachtung der Lieferkette und Beschaffung**

Das aspektübergreifende Thema „Lieferkette und Beschaffung“ stellt keinen eigenen Aspekt dar, sondern behandelt in diesem separaten Kapitel alle berichtspflichtigen Angaben im Zusammenhang mit den nichtfinanziellen Aspekten. Im Unterschied zu produzierenden Unternehmen besitzt die Lieferkette für Fraport keine vergleichbare Relevanz. Vielmehr stehen die Qualität der angebotenen Dienstleistungen und die Funktionalität der dafür notwendigen Infrastruktur im Fokus. Die sorgfältige Auswahl von Geschäftspartnern und Lieferanten ist dennoch von wesentlicher Bedeutung.

Die Fraport AG verpflichtet Geschäftspartner und Lieferanten, abhängig von den lokalen Gegebenheiten im Rahmen der Allgemeinen Geschäftsbedingungen (AGB), dazu, den Fraport-Lieferantenkodex einzuhalten. Darin sind der korrekte Umgang mit Beschäftigten, die Achtung der Menschenrechte, des Umwelt- und Klimaschutzes, die Integrität im Geschäftsverkehr sowie das Verbot von Korruption und Bestechung enthalten. Ein Verstoß kann zur Kündigung der Geschäftsbeziehung führen. Ebenso drohen bei Kartellverstößen und schweren Verfehlungen eine Vertragsstrafe und ein pauschalierter Schadensersatzanspruch. Geschäftspartner und Lieferanten müssen sich auch dazu verpflichten, diese Grundsätze bei ihren eigenen Lieferanten zu fordern und sicherzustellen.

Die Fraport AG verpflichtet sich grundsätzlich, den Einkauf von Produkten und Dienstleistungen konsequent an Nachhaltigkeitskriterien auszurichten, und unterzeichnete eine vom Hessischen Ministerium für Umwelt, Klimaschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz initiierte Zielvereinbarung. Die Abteilung „Umweltmanagement“ der Fraport AG erhält jährlich eine Auswertung, welche Rahmenverträge im Folgejahr zur Ausschreibung fällig werden. In einer Verständniserklärung zwischen den Zentralbereichen

„Zentraler Einkauf und Bauvergabe“ und „Unternehmensentwicklung, Umwelt und Nachhaltigkeit“ informiert die Abteilung „Umweltmanagement“ die jeweiligen Bedarfsträger über mögliche ökologische Beschaffungskriterien und Zertifikate (zum Beispiel den Standard für schadstoffgeprüfte Textilien „OEKO-TEX 100“).

Fraport hat eine heterogene Bedarfsstruktur: Sie reicht von Architektenleistungen über die Instandhaltung und den Ausbau von Flughafeninfrastruktur, Büromaterial und IT-Leistungen bis hin zu Flugzeugschleppern. Bei der Fraport AG (inkl. Ausbau Süd) gingen mehr als 54 % des Auftragsvolumens an Unternehmen in der Rhein-Main-Region. Etwa 95 % des Auftragsvolumens der Fraport AG in Höhe von rund 1.047 Mio € wurden an Lieferanten und Dienstleister mit Sitz in Deutschland, 4 % innerhalb der EU und circa 1 % in den USA, Kanada und der Schweiz vergeben. Da in diesen Ländern vergleichbare Rechtsnormen existieren, insbesondere bei der Bekämpfung von Korruption und Bestechung sowie hinsichtlich der Achtung von Menschenrechten, gilt die erste Stufe der Lieferkette als unkritisch. Durch die Coronavirus-Pandemie sind die Aufträge der Fraport AG (ohne Ausbau Süd) an Dritte im Berichtsjahr in Anzahl (–42 %) und Wert (–36 %) spürbar eingebrochen. Die nach Auftragsvolumen fünf größten Lieferanten der Fraport AG (inkl. Ausbau Süd) sind die Unternehmen Karl Lausser GmbH, Adam Hörnig Baugesellschaft mbH, Haslinger Stahlbau GmbH, Bombardier Transportation und STRABAG Großprojekte GmbH. Bei diesen Firmen hat die Fraport Ausbau Süd GmbH vor Vergabe ein umfangreiches Business-Partner-Screening durchgeführt.

Sofern die Fraport AG Verträge über Warengruppen ausschreibt und vergibt, die Lieferanten oder Dienstleister aus Risikoländern bezüglich Arbeits- und Sozialstandards einschließen, erfolgt auftragswertabhängig eine Prüfung der Auftragnehmer. Dies gilt beispielsweise auch für die Bestellung von Dienstbekleidung. Hier überprüft Fraport regelmäßig, in welchen Ländern die Produktionsstätten liegen. Unabhängig davon werden alle Lieferanten und Dienstleister der Fraport AG täglich auf Grundlage der einschlägigen Sanktionslisten der EU und der USA geprüft. Sanktionslisten sind offizielle Verzeichnisse, in denen Personen, Gruppen oder Organisationen aufgeführt werden, für die wirtschaftliche oder rechtliche Einschränkungen ausgesprochen wurden. Sollte es dabei zu Auffälligkeiten kommen, sind weitere Prüfungen vorgesehen, die dazu führen können, dass der Auftrag entzogen wird. In einem regelmäßigen Monitoring des Zentralbereichs „Zentraler Einkauf und Bauvergabe“ stellt die Untersuchung der ersten Stufe der Lieferkette nach dem Herkunftsland der Auftragnehmer einen wesentlichen Bestandteil dar.

Die Fraport AG hat sich des rechtskonformen Einsatzes von Fremdpersonal auf Basis selbstständiger Dienst- und Werkverträge – in Abgrenzung zur Arbeitnehmerüberlassung – angenommen. Sie hat eine Fremdpersonal-Compliance im Rahmen einer Richtlinie implementiert, um das Fremdpersonal zu beauftragen. Die Richtlinie beinhaltet einen verbindlichen Prüfprozess und reduziert die Gefahr, dass Scheindienstverträge/-werkverträge sowie verdeckte Arbeitnehmerüberlassungsverträge entstehen. Auch Fremdpersonaleinsätze, die Konzern-Gesellschaften für die Fraport AG erbringen, unterliegen diesem Prüfprozess. Die Konzern-Gesellschaften stellen die rechtskonforme Beauftragung und den Einsatz von Fremdpersonal durch die Implementierung geeigneter Prozesse eigenständig sicher.

Die vollkonsolidierten Konzern-Gesellschaften verfügen jeweils über ein eigenes Beschaffungsmanagement und sind dazu verpflichtet, die Konzern-Richtlinie zum Compliance-Management-System (CMS) einzuhalten. Wesentlicher Bestandteil der Konzern-Richtlinie ist der Verhaltenskodex für Mitarbeiter, der im Fraport-Konzern verbindlich ist. Die Richtlinie enthält ebenfalls die Anweisung, den Lieferantenkodex als Teil der AGB zu verwenden, soweit dies nach national geltendem Recht für die Konzern-Gesellschaften möglich ist. Das ist insbesondere bei großen Bauvorhaben wie dem Terminal-Neubau am Flughafen Lima, der Modernisierung der griechischen Regionalflughäfen sowie den Bautätigkeiten an den brasilianischen Konzern-Gesellschaften Fortaleza und Porto Alegre von Relevanz. Bei diesen Projekten wurde vereinbart, den Fraport-Lieferantenkodex einzuhalten. Ist eine Integration in die AGB nicht oder nur unter Anpassung des Lieferantenkodexes möglich, informiert die lokale Geschäftsführung den Bereich, der sich mit Compliance befasst. Bei den Konzern-Flughäfen wurden zwischen 80 und 100 % des Auftragsvolumens innerhalb des eigenen Landes vergeben.

Die Konzern-Gesellschaft Fraport Ausbau Süd hat für das Projekt Ausbau Süd, insbesondere für das Terminal 3 in Frankfurt, aufgrund der Projektgröße und -komplexität einen separaten Beschaffungsprozess festgelegt. Bereits mit der Abgabe eines Angebots sind Bauunternehmen dazu verpflichtet, sämtliche Vorgaben aus dem Arbeitnehmer-Entsendegesetz und dem Mindestlohngesetz einzuhalten. Zudem sollen sie Beiträge zu den gemeinsamen Einrichtungen (z.B. Lohnausgleichs- und Urlaubskassen) der Tarifparteien leisten und auch nur Nachunternehmer oder sonstige Dritte beschäftigen, die diesen Anforderungen entsprechen. Darüber hinaus ist der Fraport-Lieferantenkodex Vertragsbestandteil. Für den Bau von Terminal 3 wurde ein Due-Diligence-Prüfungsprozess definiert, der seitdem auftragswertabhängig durchgeführt wird. Dieser umfasst neben der obligatorischen Sanktionslistenprüfung und der Unternehmensauskunft auch eine umfangreiche Internetrecherche zu potenziellen Geschäftspartnern, bevor neue Geschäftsbeziehungen aufgenommen werden.

## **Zusammenhänge mit dem Abschluss**

Die berichtspflichtigen Inhalte, die mit dem zusammengefassten Lagebericht, dem Konzern-Abschluss sowie dem Jahresabschluss der Fraport AG zusammenhängen, werden am Ende der jeweiligen nichtfinanziellen Aspekte erläutert.

## **Bekämpfung von Korruption und Bestechung sowie Achtung der Menschenrechte**

### **Bekämpfung von Korruption und Bestechung**

Fraport verfolgt das Ziel, den Konzern verantwortungsvoll und transparent zu führen. Fraport toleriert keinerlei Form von Korruption oder anderen unlauteren Geschäftspraktiken. Darüber hinaus bekennt sich der Fraport-Konzern zu international anerkannten Normen, Leitsätzen und Prinzipien, insbesondere den Prinzipien des UN Global Compact, der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte, den Konventionen der United Nations Organization (UNO) und den Kernarbeitsnormen der International Labour Organization sowie den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen.

Im Rahmen seiner Leitungsverantwortung bestimmt der Vorstand die Werte und Verhaltensregeln des Fraport-Konzerns und schafft die Rahmenbedingungen für rechtskonformes und ethisches Verhalten bei Führungskräften und Beschäftigten.

Die Bekämpfung von Korruption und Bestechung ist daher wesentlicher Bestandteil des weltweit geltenden Fraport-Verhaltenskodexes. Der Vorstand bekennt sich ausdrücklich zu den im Verhaltenskodex genannten Grundwerten und positioniert sich klar gegenüber Korruption mit dem „Nulltoleranzprinzip“.

Die einzelnen Maßnahmen zur Bekämpfung von Korruption und Bestechung basieren auf dem konzernweiten Compliance Management System (CMS), wonach die Konzern-Gesellschaften spezifische CMS nach bestimmten Mindestvorgaben entwickeln. Die Verantwortung für das CMS der jeweiligen Konzern-Gesellschaft liegt beim lokalen Management. Das CMS der Fraport AG setzt auch die für die Konzern-Gesellschaften maßgeblichen Standards.

Grundlage und Ausgangspunkt für das CMS der Fraport AG ist eine Compliance-Risikoanalyse, die regelmäßig durchgeführt wird und zu deren Schwerpunkten unter anderem die Bekämpfung von Korruption gehört. Über den Compliance-Helpdesk unterstützt und berät die Compliance-Abteilung der Fraport AG Beschäftigte aller Funktionen und Hierarchiestufen. Viele Anfragen im Jahr 2020 bezogen sich auf die Korruptionsprävention.

Die Leitung des Zentralbereichs „Rechtsangelegenheiten und Compliance“ ist als Chief Compliance Officer für Inhalt, Organisation, Pflege und Weiterentwicklung des CMS der Fraport AG zuständig. Er untersteht direkt dem Vorstand Retail und Real Estate. Der für Compliance zuständige Bereich informiert den Vorstand in einer halbjährlichen Berichterstattung über den Stand der Maßnahmen zur Korruptionsbekämpfung. Über wesentliche Compliance-Verstöße wird der Vorstand unmittelbar nach deren Bekanntwerden informiert.

Das Compliance Board der Fraport AG unterstützt und fördert die Zusammenarbeit der Teilsysteme Compliance Management, Risikomanagement (RMS) und Internes Kontrollsystem (IKS). Es ist das zentrale Gremium, fachbereichs- und schnittstellenbezogene Themen zu vernetzen und das CMS kontinuierlich weiterzuentwickeln.

Den Umgang mit Einladungen und Geschenken für die Beschäftigten der Fraport AG legt eine eigene Richtlinie fest. Diese regelt unter anderem die elektronische Dokumentation der Genehmigung von erhaltenen Geschenken und Einladungen. Zudem gibt es eine interne Richtlinie, wie mit Interessenkonflikten umzugehen ist. Die Beschäftigten der Fraport AG sind dazu verpflichtet, offenzulegen, wenn sie in Situationen geraten, in denen persönliche Interessen nicht mit den geschäftlichen Interessen von Fraport übereinstimmen. Anzeigepflichtige Sachverhalte können so elektronisch offengelegt und Maßnahmen dagegen eingeleitet werden. Dies unterstützt die Beschäftigten dabei, die bestehenden Gesetze und unternehmensinternen Regelungen einzuhalten.

Die Compliance-Prinzipien von Fraport einzuhalten, ist ein Bestandteil der internen Konzernrevision. Diese erbringt unabhängige und objektive Prüfungs- und Beratungsleistungen in allen wesentlichen Geschäftseinheiten der Fraport AG, deren Tochter- und Gemeinschaftsunternehmen sowie Beteiligungsgesellschaften und führt Compliance-Audits durch. Ein standardisierter und risikoorientierter Planungsprozess ist Grundlage für die Prüfungsschwerpunkte.

Maßnahmen zur Bekämpfung von Korruption und Bestechung sowie Hinweise und Vorgaben, wie die einzelnen Beschäftigten dazu beitragen können, werden regelmäßig an die Beschäftigten im Fraport-Konzern kommuniziert. So sind Schulungen zum Thema Antikorruption zu absolvieren.

Fraport hat ein Hinweisgebersystem eingerichtet, das allen Konzern-Gesellschaften zur Verfügung steht. Das Hinweisgebersystem ist ein wesentliches Instrument zur Vorbeugung und Aufdeckung von potenziellen Compliance-Verstößen und damit zur Bekämpfung von Korruption und Bestechung. Daneben steht der Fraport AG eine Ombudsfrau, eine externe, unabhängige Rechtsanwältin, zur Verfügung. Beschäftigte am Standort Frankfurt können sich zudem an eine interne Vertrauensperson wenden.

Die Integrität von Geschäftspartnern der Fraport AG bei Investitionsvorhaben mit Auslandsbezug wird durch eine risikobasierte Compliance-Due-Diligence im Strategischen Geschäftsbereich „Akquisitionen und Beteiligungen“ untersucht – wesentliche Compliance-Risiken eines potenziellen Geschäftspartners werden im Rahmen eines Regelprozesses entsprechend berücksichtigt.

Die Konzern-Gesellschaften setzen im Rahmen ihres CMS zielgerichtet eigene Maßnahmen zur Bekämpfung von Korruption und Bestechung um. Insbesondere bei Finanzierungsprojekten werden weitere Maßnahmen gegen Korruption und Bestechung implementiert, zum Teil auch als Vorgaben von Fremdkapitalgebern. Die Konzern-Gesellschaft Lima hat etwa im Rahmen der Ausschreibungen für den Ausbau des Flughafens sämtliche Bieter zur Unterzeichnung von Antikorruptionsvereinbarungen verpflichtet.

Die Konzern-Gesellschaften verfügen teilweise über eigene Regelwerke im Zusammenhang mit Bestechung und Korruption. Fraport USA hat etwa Richtlinien aufgesetzt, in denen Regelungen zur Compliance, zum rechtskonformen Geschäftsverhalten und zur Wahrung von Unternehmensinteressen festgelegt sind. Die Konzern-Gesellschaften Fortaleza und Porto Alegre verfügen über eine eigene Antikorruptions-Richtlinie. Bei der Konzern-Gesellschaft Fraport Slovenija behandelt das Ethical and Compliance Committee Fragen rund um das Thema Compliance sowie Informationen über Verstöße gegen den Verhaltenskodex.

### **Achtung der Menschenrechte**

Der Fraport-Konzern bekennt sich zu internationalen Verhaltenskodizes, insbesondere den Prinzipien des UN Global Compact, der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte, den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Kernarbeitsnormen der International Labor Organization.

Der Zentralbereich „Rechtsangelegenheiten und Compliance“ der Fraport AG befasst sich unter anderem mit der konzernweiten Achtung der Menschenrechte. Verstöße können Beschäftigte über Hinweisgebersysteme melden, die weltweit genutzt werden und frei über einen Internetlink zugänglich sind. Darüber hinaus können sich Beschäftigte in Deutschland bei Bedarf an die von der Fraport AG mandatierte externe Ombudsperson sowie die interne Vertrauensperson wenden. Identifikation, Meldung und Berichterstattung – so ist sichergestellt, dass der Vorstand unmittelbare Kenntnis über Fälle von Menschenrechtsverletzungen sowie über relevante Hinweise dazu erlangt.

Die Achtung der Menschenrechte ist im konzernweit verbindlichen Verhaltenskodex verankert: Fraport hat sich darin verpflichtet, das Grundrecht auf Vereinigungsfreiheit und das Recht auf Kollektivverhandlungen zur Regelung der allgemeinen Arbeitsbedingungen im Fraport-Konzern zu achten. Zudem legt der Verhaltenskodex fest, den legitimierten Arbeitnehmervvertretungen eine offene und vertrauensvolle Zusammenarbeit anzubieten und nach einem fairen konzernweiten Interessenausgleich zu streben. Fraport lehnt jegliche Form von Zwangs- oder Kinderarbeit ab und steht dafür ein, dass die Rechte von Kindern und Jugendlichen geachtet werden.

Als international ausgerichtetes Unternehmen fördert Fraport die Vielfalt in der Belegschaft und verfolgt das Ziel, jede Form der Diskriminierung zu unterbinden. Fraport verpflichtet sich, Menschen nicht zu unterscheiden, auszuschließen oder zu bevorzugen aufgrund ihrer ethnischen, nationalen und sozialen Herkunft, aufgrund ihrer Rasse, Hautfarbe, ihres Geschlechts, Alters, ihrer Religion oder Weltanschauung. Ebenso unterbindet Fraport jegliche Diskriminierung aufgrund von politischer Betätigung, Mitgliedschaft in einer Arbeitnehmerorganisation, Behinderung oder sexueller Orientierung. Das Prinzip der gegenseitigen Wertschätzung ist ein wesentlicher Bestandteil der Fraport-Wertekultur: Fraport steht für einen fairen, respektvollen und partnerschaftlichen Umgang miteinander.

Die gleiche Erwartungshaltung im Hinblick auf die Achtung der Menschenrechte hat Fraport gegenüber Geschäftspartnern – diese Anforderungen sind im Lieferantenkodex festgehalten. Die Fraport-Geschäftspartner werden darin verpflichtet, auf eine konsequente Verbreitung und Beachtung dieser Standards auch bei allen weiteren an der Leistungserbringung beteiligten Unternehmen, wie Nachunternehmer, hinzuwirken.

Die Konzern-Gesellschaften setzen eigene spezifische Maßnahmen um, die die Achtung der Menschenrechte sicherstellen sollen. Im Rahmen großer Finanzierungsprojekte werden zum Beispiel Regelungen zur Arbeitszeit und Beschwerdemechanismen, die unter anderem auch von Fremdkapitalgebern verlangt werden, implementiert. Der Planungs- und Bauauftrag für das Bauprogramm an den 14 griechischen Regionalflughäfen verpflichtet beispielsweise den Generalunternehmer zum umfassenden Schutz der Menschenrechte. Verstöße gegen die Vereinbarungen stellen eine Vertragsverletzung dar und können bis zur Kündigung des Vertrages führen. In regelmäßigen Besuchen der Baustellen wird überprüft, ob die vertraglichen Vereinbarungen eingehalten werden.

Die Konzern-Gesellschaft in Lima erfüllt die Environmental Health & Safety Guidelines der International Finance Corporation (IFC) und ist dazu verpflichtet, die Anforderungen aus der Umweltverträglichkeitsstudie des Landes Peru („Environmental Impact Study for the Expansion Program of the AIJCH“) einzuhalten. Zudem ist die Gesellschaft zur Einhaltung der „Äquator-Prinzipien“ verpflichtet, eines Regelwerks von Banken zu Umwelt- und Sozialstandards im Bereich der Projektfinanzierungen. Die Prinzipien sind eine Voraussetzung für die Finanzierung und auch Bestandteil der vertraglichen Vereinbarungen.

Die brasilianischen Konzern-Gesellschaften in Fortaleza und Porto Alegre haben neben der Einführung des elektronischen Hinweisgebersystems ein Treffen implementiert, das anlassbezogen stattfindet und bei dem eingegangene Hinweise besprochen werden. Im Rahmen des Ausbauprogramms ist die Konzern-Gesellschaft Porto Alegre nach dem Konzessionsvertrag verpflichtet, die Umsiedlung von 1.100 Familien zu veranlassen. Die Umsiedlung ist nach brasilianischem Grundgesetz eine Verpflichtung des Staates und sehr stark reguliert, um die Rechte der Anwohner zu wahren und einen angemessenen Lebensstandard für sie zu schaffen. Das lokale Sozialamt steuert den Umzug der Bewohner und ein föderaler Richter kontrolliert ihn. Bei der Vergabe der neuen Wohnungen und Häuser beachten die zuständigen Behörden soziale Aspekte. Ältere Personen oder Menschen mit eingeschränkter Mobilität können sich die für sie geeigneten Wohnungen aussuchen. Familien sollen so nah wie möglich beieinander wohnen.

Die Verantwortung von Fraport im Umsiedlungsprozess liegt gemäß Konzessionsvertrag darin, die betroffenen Familien zu registrieren. Dafür hat Fraport Brasil ein Registrierungszentrum gebaut. Dies vermeidet administrativen Aufwand und lange Amtswege für die Betroffenen. Darüber hinaus hat Fraport den Ausbau der Infrastruktur in den neuen Siedlungen vorangetrieben, darunter die Wasserversorgung, Abwassersysteme, Einkaufsmöglichkeiten und Kindergärten. Bislang sind bereits über 90 % der in der Vila Nazaré betroffenen Familien in neue Wohnungen umgezogen.

## **Kundenzufriedenheit und Sicherheit**

### **Kundenzufriedenheit und Produktqualität**

Der Kunde steht für Fraport sowohl in Frankfurt als auch an den internationalen Konzern-Flughäfen an erster Stelle. Die Zufriedenheit der Fluggäste sowie die Gepäck-Konnektivität gelten als die wichtigsten Kriterien, um die Servicequalität zu messen (siehe auch Kapitel „Steuerung“ und „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“). Die Kunden- und Serviceorientierung soll an den Konzern-Flughäfen weiterhin kontinuierlich verbessert werden. Auch der Gesundheitsschutz von Beschäftigten, Passagieren und Kunden hat stets oberste Priorität. Im Jahr 2020 galt es vor dem Hintergrund der Coronavirus-Pandemie insbesondere das Infektionsrisiko an den Konzern-Flughäfen zu verringern. Deshalb ermittelt Fraport aufgrund der Coronavirus-Pandemie auch die Zufriedenheit der Fluggäste mit dem Gesundheits- und Infektionsschutz. Aufgrund der Coronavirus-Pandemie hat das quartalsweise Vorstands-Reporting über die wichtigsten Kennzahlen der Passagierzufriedenheit bis Ende 2020 nicht stattgefunden.

Als Reaktion auf die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie schloss Fraport am 7. April 2020 das Terminal 2. Von den knapp 290 Geschäften, gastronomischen und Service-Einrichtungen blieben im Terminal 1 rund 50 geöffnet, um eine Grundversorgung zu gewährleisten. Bisherige Passagier-Services, wie zum Beispiel der Flughafen-Infoschalter, wurden vorübergehend geschlossen oder reduziert. Parallel dazu wurden bestehende Service Level Agreements mit Dienstleistern, beispielsweise zur Freundlichkeit des mobilen Terminal-Personals und der Beschäftigten an den Flughafen-Infoschaltern, außer Kraft gesetzt. Die Erhebung entsprechender steuerungsrelevanter Kennziffern im Rahmen der Dauerfluggastbefragung Fraport-MONITOR war demnach weder möglich noch sinnvoll. Angesichts der Umstände hat der Vorstand den Fraport-MONITOR ab dem 21. März 2020 vorläufig ausgesetzt.

Zwischen Ende April und Ende Juli 2020 hat Fraport am Standort Frankfurt ersatzweise insgesamt vier Kurzbefragungswellen mit jeweils rund 600 Interviews zum Thema „Reisen in Corona-Zeiten“ durchgeführt und dabei auch die Globalzufriedenheit abgefragt.

Die Abweichungen von der Dauerfluggastbefragung spiegelten sich nicht nur in einer niedrigeren Fallzahl wider, sondern auch darin, dass alle vier Befragungswellen innerhalb von bis zu acht aufeinanderfolgenden Kalendertagen in den Flugsteigen A/Z und B realisiert wurden. Vor allem die Ergebnisse der ersten beiden Befragungswellen, die Ende April/Anfang Mai und Ende Mai/Anfang Juni 2020 stattfanden, offenbarten grundlegende Unterschiede zum Vorjahreszeitraum. Diese sind vor allem auf die drastischen internationalen Reisebeschränkungen und -verbote zurückzuführen, um die Ausbreitung des Coronavirus einzudämmen, und betrafen insbesondere die Passagierstrukturen, das Nutzungsverhalten und die Aufenthaltsdauer am Flughafen Frankfurt. Die Globalzufriedenheit stieg während der ersten Befragungswelle auf 94 % – ein Zuwachs von 6 Prozentpunkten gegenüber April 2019. Das Beispiel zeigt, dass auch die zufriedenheitsrelevanten Resultate der vier Kurzbefragungswellen mit Daten der entsprechenden Vorjahresmonate nur bedingt vergleichbar sind.

Anfang August wurde die Dauerfluggastbefragung angesichts steigender Passagierzahlen im Zuge des Sommerreiseverkehrs wieder aufgenommen, allerdings mit stark reduziertem Fragenumfang und mit zahlreichen Anpassungen gegenüber dem ersten Quartal 2020. Die Fallzahl lag bei 1.500 Interviews. Im August 2020 gab es zudem ein Übergewicht an Abflügen zwischen 05.00 Uhr und 13.59 Uhr, während die Zahl der Abflüge zwischen 14.00 Uhr und 23.00 Uhr deutlich abflachte. Infolgedessen befragten die Teams seit September 2020 wieder an jedem vierten Kalendertag ganztags, statt an jedem zweiten Kalendertag halbtags (Früh- und Spätschicht im Wechsel). Der Fragebogen musste an die neuen Gegebenheiten, die aus der Coronavirus-Pandemie resultierten, angepasst werden. Die weitreichende Reduzierung von Passagierservices, die hohe Anzahl geschlossener Shops und gastronomischer Einrichtungen sowie die geringe Auslastung der Parkhäuser wie auch der öffentlichen Anreisemittel führten dazu, dass die Anzahl abzufragender Zufriedenheitskriterien von 47 auf 11 sank. Im Rahmen dieses Selektionsprozesses wurde die Zufriedenheit mit dem Gesundheits- beziehungsweise Infektionsschutz am Flughafen Frankfurt neu aufgenommen. Innerhalb des Kundenzufriedenheitsspektrums hat die Zufriedenheit mit dem Gesundheits- und Infektionsschutz enorm an Bedeutung gewonnen. Sie wird auch weiterhin ein fester Bestandteil der Befragung bleiben. Ebenfalls neu hinzugekommen sind vier Fragen zur geschäftlichen und privaten Reiseplanung für die Jahre 2020 und 2021, falls die Coronavirus-Pandemie erfolgreich eingedämmt werden kann.

Im Jahr 2020 wurde ein umfassendes Maßnahmenprogramm in den Konzern-Gesellschaften und am Standort Frankfurt umgesetzt, um nach dem Lockdown einen sicheren Flug- und Terminalbetrieb zu gewährleisten und um die Ausbreitung des Coronavirus unter Beschäftigten und Fluggästen zu verhindern.

Die Schutzmaßnahmen hat Fraport am Flughafen Frankfurt in Abstimmung mit den zuständigen Gesundheitsbehörden und im Einklang mit allen regulatorischen Anforderungen umgesetzt. Ziel ist unter anderem, die EASA-Empfehlungen „COVID-19 Aviation Health Safety Protocol“ (Version 1.1 vom 21. Mai 2020) am Flughafen Frankfurt umzusetzen. Bodenmarkierungen an Anstellflächen und Gepäckbändern weisen seitdem auf die Abstandsregelungen hin. Ein Mindestabstand von 1,5 Metern sollte wo möglich eingehalten werden. Wo kein Abstand möglich ist, kommen Plexiglasscheiben und Mund-Nasen-Schutzmasken zum Einsatz. Zusätzlich erläutern Monitore und mehrsprachige Terminaldurchsagen die geltenden Abstands- und Hygieneregeln. Bilden sich dennoch Menschentrauben, sorgen Fraport-Beschäftigte für geordnete Reihen. Im Terminal herrscht Mund-Nasen-Schutzpflicht für alle, die älter als sechs Jahre sind. Außerdem weist Fraport darauf hin, regelmäßig Hände zu waschen und zu desinfizieren. Darüber hinaus hat Fraport die kontaktlosen „Terminal-Information via Infogates“ (8 neue Geräte) erweitert und informiert alle Fluggäste frühzeitig über aktuelle Reisebestimmungen, Vorsorgemaßnahmen sowie Verhaltensrichtlinien am Flughafen Frankfurt.

Die umgesetzten Maßnahmen zum Gesundheitsschutz von Passagieren und Beschäftigten hat der TÜV Hessen im Juli 2020 geprüft und mit dem TÜV-Siegel „Sicher gegen Corona“ ausgezeichnet. Eine detaillierte Prüfung gab es beispielsweise bei den Reinigungs- und Desinfektionsverfahren, Social-Distancing-Maßnahmen und -Kontrollen, beim Tragen von Mund-Nasen-Schutzmasken, der Verfügbarkeit von Desinfektionsmitteln, der Nutzung standardmäßiger persönlicher Schutzausrüstung durch das Flughafen-Personal sowie den internen Schutz- und Vorsorgemaßnahmen für Beschäftigte. Der Flughafen Frankfurt wurde als erster Flughafen in Deutschland mit dem TÜV-Qualitätssiegel ausgezeichnet.

Einen großen Einfluss auf die Kundenzufriedenheit haben zudem die zuverlässige Verladung des Reisegepäcks bei Abflügen und die schnelle Gepäckausgabe bei ankommenden Flügen. Die Fraport AG misst diese Leistung beim Abfluggepäck anhand des nichtfinanziellen Leistungsindikators Gepäck-Konnektivität (siehe auch Kapitel „Steuerung“ und „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“).

Die Gepäck-Konnektivität gibt Auskunft über die am Flughafen Frankfurt zeitgerecht verladene Gepäckstücke im Verhältnis zum gesamten Abfluggepäck in Prozent. Sie misst unter anderem die Performance des Flughafens in seiner Funktion als Drehkreuz mit einem Umsteigeranteil von rund 50 % und dem damit verbundenen hohen Anteil an Transfergepäck. Dabei zeugt eine hohe und stabile Anschlusssicherheit von der guten Qualität der Gepäckprozesse.

Der Vorstand wird monatlich über die Entwicklung der Gepäck-Konnektivität informiert. Das Management erhält täglich Informationen, sodass jederzeit Maßnahmen ergriffen werden können. Fraport bespricht die Werte regelmäßig mit den Airlines und treibt Verbesserungen voran. So erhält beispielsweise die Deutsche Lufthansa in kurzen Abständen ein detailliertes Monitoring und steuert gemeinsam mit Fraport Optimierungen im Rahmen von Regelterminen.

Die Passagierzufriedenheit ist auch an den ausländischen Konzern-Flughäfen ein relevanter nichtfinanzieller Leistungsindikator. Um die Servicequalität zu sichern und den Anforderungen von Passagieren und Airlines gerecht zu werden, führt Fraport an den Konzern-Flughäfen umfangreiche Modernisierungsmaßnahmen durch: Am Flughafen in Ljubljana baut Fraport eine Terminalerweiterung. Der Zeitplan bis zur Fertigstellung im Jahr 2021 hat sich durch die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie nicht geändert. Am Flughafen Lima wird in den kommenden Jahren ebenfalls ein neues Terminal entstehen. Das Investitionsprogramm wird derzeit jedoch aufgrund der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie auf die mittelfristige Passagierentwicklung überprüft. Die griechischen Flughäfen wurden umfangreich ausgebaut und modernisiert. In Griechenland hat Fraport den Check-in-Prozess weiter verbessert, um lange Wartezeiten zu vermeiden. An den brasilianischen Flughäfen hat Fraport mehr Parkplätze zur Verfügung gestellt und die Umsteigeprozesse verbessert. Ein Fokus liegt zudem auf der Sauberkeit der Terminals und dem Komfort der Passagiere.

Die Fluggastbefragungen an den internationalen Konzern-Flughäfen hat Fraport im Jahr 2020 aufgrund des geringen Passagieraufkommens deutlich reduziert: Die Umfragen fanden in einem kürzeren Zeitraum statt sowie mit einer geringeren Anzahl an Befragten. An den griechischen Flughäfen wurde die Befragung für 2020 komplett ausgesetzt.

### **IT- und Flughafensicherheit**

Sicherheit ist die wesentliche Voraussetzung für den Luftverkehr, das gilt für den Passagier- und den Frachtverkehr gleichermaßen. Daher hat das Sicherheitsmanagement für Fraport schon immer höchste Priorität.

Alle Länder, in denen Fraport aktiv ist, gehören der International Civil Aviation Organization (ICAO) an und haben sich vertraglich dazu verpflichtet, deren Sicherheitsstandards und -empfehlungen für Verkehrsflughäfen zu befolgen. Im Unterschied zu den meisten ICAO-Mitgliedsstaaten ordnet das deutsche Recht die Durchführung von Passagier- und Gepäckkontrollen staatlichen Stellen zu, während dies im Ausland in der Regel Aufgabe der Flughäfen ist.

#### **IT-Sicherheit**

Alle wichtigen Geschäfts- und Betriebsabläufe bei Fraport werden durch IT-Systeme und -Komponenten unterstützt. Grundsätzlich existiert durch ständig neue technologische Entwicklungen und die weltweit gewachsene Gefahr von Cyberattacken ein latentes Risikopotenzial für IT-Systeme. Mit einem aktiven und vorbeugenden IT-Sicherheitsmanagement schützt Fraport IT-Systeme und Daten vor Ausfall, Manipulation und unerwünschter Veröffentlichung. Dieses ist grundsätzlich redundant ausgelegt und in räumlich getrennten Standorten untergebracht. Die Risiken aus dem Bereich IT-Sicherheit sind im Risikomanagementsystem enthalten. In der IT-Security-Policy und den IT-Sicherheitsrichtlinien werden die Anforderungen an die IT-Sicherheit unternehmensweit vorgegeben, und durch die Interne Revision, das IT-Sicherheitsmanagement oder externe Berater wird regelmäßig überprüft, ob die Anforderungen eingehalten werden (siehe auch Kapitel „Risiko- und Chancenbericht“).

Der IT-Sicherheitsbeauftragte der Fraport AG berichtet wöchentlich an den Chief Information Officer, alle zwei Monate auch im IT-Management-Board. Der Stand der IT-Sicherheit ist darüber hinaus Teil des jährlichen Managementreports für die Qualitätsmanagement-Zertifizierung ISO 9001. Ein eigenes Kennzahlensystem gibt jederzeit Auskunft über den Status von IT-Sicherheitsmaßnahmen, aufgliedert nach Security- und Compliance-Aspekten. Die sich daraus ergebende Gesamtnote wird regelmäßig an den Vorstand berichtet.

Im Jahr 2020 hat die Fraport AG erneut eine Vielzahl von Projekten umgesetzt, um der wachsenden Gefährdung durch die Informationstechnologie adäquat begegnen zu können. Zudem wurden Verbesserungspotenziale, die im Rahmen der Audits 2019 festgestellt wurden, abgearbeitet und das Informationssicherheits-Managementsystem (ISMS) weiterentwickelt.

Im Rahmen eines Arbeitskreises innerhalb des Bundesverbands der Deutschen Luftverkehrswirtschaft entwickelt die Fraport AG gemeinsam mit anderen Flughafenbetreibern, der Deutschen Lufthansa und der Deutschen Flugsicherung die Sicherheitsstandards der Branche weiter. Die Basis dafür sind die neuen Anforderungen des IT-Sicherheitsgesetzes für kritische Infrastrukturen (KRITIS). Das Ziel ist es, durch eine enge Zusammenarbeit und gegenseitige Prüfung, ob regulatorischer Vorgaben eingehalten werden, einen hohen Sicherheitsstandard innerhalb der Luftverkehrsbranche zu etablieren.

Die Konzern-Gesellschaften außerhalb von Frankfurt verwenden eine eigene IT-Infrastruktur, die sie entsprechend den Konzern-IT-Sicherheitsrichtlinien schützen. Die IT-Systeme der Konzern-Gesellschaften am Standort Frankfurt sowie die SAP-Systeme von Fraport Greece und Fraport Slovenija sind grundsätzlich in die Technik der Fraport AG integriert und werden in Frankfurt betreut. Die Verwendung anderweitiger IT-Systeme ist nur mit Genehmigung des Vorstands möglich. Bei der Fraport AG ist ein eigener Bereich für die IT-Sicherheit innerhalb des Servicebereichs „Informations- und Kommunikationsdienstleistungen“ zuständig. Seine Aufgaben sind unter anderem die fortlaufende Identifizierung und Umsetzung von Maßnahmen zur Erfüllung hoher Sicherheitsstandards.

### Flughafensicherheit

Was im Deutschen mit dem Begriff „Sicherheit“ beschrieben wird, umfasst in der Fachsprache zwei unterschiedliche, aber miteinander verzahnte Aufgabenbereiche: Mit „Safety“ ist die betriebliche Sicherheit des gesamten Flugbetriebs und des Flughafengeländes gemeint. „Security“ ist im Sinne der Abwehr von terroristischen Gefahren und des Schutzes der zivilen Luftfahrt zu verstehen. Ziel ist es, die Sicherheit aller Personen an den Fraport-Flughäfen zu gewährleisten. Zu den Maßnahmen gehören Passagier-, Gepäck- und Frachtkontrollen sowie die Zugangskontrolle von Flughafenbeschäftigten und Lieferanten. In regelmäßigen Treffen informieren sich Fluggesellschaften, Sicherheitsdienstleister und Behörden gegenseitig im wöchentlichen oder monatlichen Rhythmus.

An den internationalen Konzern-Flughäfen gelten die Sicherheitsanforderungen des jeweiligen Landes sowie internationale Standards zum Safety- und Securitymanagement. Es liegt in der Verantwortung der lokalen Konzern-Gesellschaften, diese Anforderungen zu implementieren und einzuhalten. Sie umfassen unter anderem ein Safetymanagement-System sowie Zutrittskontrollen vor dem Sicherheitsbereich.

Die Fraport AG unterstützt die Konzern-Gesellschaften dabei, Sicherheitsmaßnahmen zu planen und umzusetzen. Sie schult zudem die Beschäftigten anlassbezogen online, beispielsweise im Rahmen von Safety- und Security-Workshops. Im Rahmen von fachspezifischen Exchange-Events findet ein regelmäßiger Austausch zwischen den Konzern-Gesellschaften statt.

### Safety

Am Flughafen Frankfurt ist die Fraport AG aufgrund von europäischen gesetzlichen Verordnungen verpflichtet, ein Safety Management System (SMS) zu betreiben. Der EASA-Safety-Manager folgt den Vorgaben der European Aviation Safety Agency (EASA) und hat ein direktes Vortragsrecht an den Vorstand.

Im Fokus des SMS steht die Sicherheit des Flughafenbetriebs. Das SMS berücksichtigt alle Risiken – technische, organisatorische oder menschliche –, die sie beeinflussen können. Das SMS vernetzt Sicherheitsmaßnahmen für den täglichen Betrieb. Es erfasst sicherheitsrelevante Ereignisse und ist in der Lage, Schwachstellen zu erkennen. Ziel ist es, dass alle Beteiligten am Luftverkehr die in der Safety Policy der Fraport AG enthaltenen Vorgaben umsetzen. Flughafenbeschäftigte können sicherheitsrelevante Hinweise an das SMS melden. Darüber hinaus müssen alle Personen mit Zugang zu den Flugbetriebsflächen – Vorfeld und Rollfeld – an einer Safety-Schulung teilnehmen.

Als zentrale Melde- und Alarmierungsstelle für sicherheitsrelevante Angelegenheiten betreibt die Fraport AG am Flughafen Frankfurt eine Sicherheitsleitstelle, die bei Bedarf das Notfall- und Krisenmanagement aktiviert. Die Flughafenfeuerwehr, die medizinischen Dienste, der Rettungsdienst und die Sicherheitsdienste koordinieren dann den Einsatz vor Ort. Im „Emergency Response and Information Center“ (ERIC) nimmt ein Krisenstab seine Arbeit auf. Er koordiniert und veranlasst alle Maßnahmen, die über die Schaden- und Gefahrenabwehr an der Schadenstelle hinaus ein abgestimmtes Vorgehen erforderlich machen. Das Fraport Emergency Team (F.E.T.), bestehend aus freiwilligen Mitarbeitern der Fraport AG und der Konzern-Gesellschaften am Standort Frankfurt, wird bei Bedarf aktiviert, um sich vor Ort um Fluggäste, Abholer und Angehörige zu kümmern. Außerdem unterstützt es den Krisenstab organisatorisch oder besetzt eine sogenannte „Notfallinformationszentrale“, um telefonische Anfragen zu bedienen.

Die Notfallplanung für den Flughafen Frankfurt „FRA Not“ dokumentiert, welche Vorbereitungen für verschiedene Notfallszenarien getroffen wurden, und definiert Verfahren, um die Auswirkungen zu minimieren. Um den Umgang mit Notfällen und anderen sicherheitsrelevanten Szenarien zu trainieren, sind regelmäßige Übungen unter der Verantwortung der jeweiligen Flughafen-Betreiberesellschaft an den Konzern-Flughäfen durch die ICAO und die EASA vorgeschrieben. Solche Übungen haben keine Auswirkungen auf den Flugbetrieb. Die Ergebnisse dienen der Fort- und Weiterbildung.

### Security

Sowohl die internationalen als auch die europäischen Vorschriften enthalten Vorgaben über die bauliche Gestaltung der Flughafeninfrastruktur, um Angriffe wie Sabotageakte oder terroristische Aktivitäten zu verhindern.

In Deutschland regelt das Luftsicherheitsgesetz (LuftSiG) die Passagier- und Gepäckkontrollen sowie die Zutritts- und Zufahrtskontrollen zu den luftseitigen Bereichen, die zu der unmittelbaren Verantwortung des Flughafenbetreibers gehören. Am Flughafen Frankfurt führen derzeit sowohl Beschäftigte der Fraport AG als auch der Konzern-Gesellschaft FraSec und anderer privater Sicherheitsdienstleister im Auftrag der Bundespolizei Luftsicherheitskontrollen durch.

Die Fraport AG entwickelt eigenverantwortlich und einvernehmlich mit den zuständigen Behörden Maßnahmen, um den hohen Sicherheitsstandard aufrechtzuerhalten. Im Jahr 2020 wurde auf die Corona-Entwicklung reagiert: Die Fraport AG hat Kontrollprozesse angepasst, um die Sicherheit weiter zu gewährleisten und gleichzeitig Ansteckungsgefahren zu minimieren. Persönliche Kontakte wurden auf ein notwendiges Minimum reduziert, beispielsweise bei bereits bekannten Lieferanten für Flughafenlieferungen. Die Prüfung ihrer Unterlagen erfolgte zunächst über Videotelefonie. Kontrollmengen wurden dem tatsächlichen Passagier- und Personalaufkommen angepasst und die Personenkontrolle wurde mit möglichst wenig Personenkontakt und unter Einhaltung von Schutzmaßnahmen, zum Beispiel das Tragen von Mund-Nasen-Schutzmasken, durchgeführt.

Nach einem in 2019 durchgeführten Testlauf wurde in 2020 damit begonnen, sicherheitsrelevante Durchgänge von einer mechanischen Schließtechnik (Schlüssel) auf eine elektronische Schließanlage umzurüsten. Im Mai 2020 hat zudem eine E-Vignette die bisherigen Fahrberechtigungen zum Fahren auf dem Vorfeld in Form von Plastikkarten abgelöst. Diese ist fest mit dem Fahrzeug verbunden und elektronisch auslesbar. Der Austausch begann in 2020 und erfolgt sukzessive, wenn neue Fahrberechtigungen ausgestellt oder bisherige ausgetauscht werden.

### **Datenschutz**

Seitdem die Datenschutz-Grundverordnung in Kraft trat, gelten neue und teils strengere gesetzliche Standards. Zudem haben die Aufsichtsbehörden erweiterte Befugnisse, die Einhaltung der Schutzstandards zu überprüfen und zu sanktionieren. Deshalb hat der Vorstand der Fraport AG eine neue Datenschutzrichtlinie verabschiedet. Die Richtlinie legt die Grundsätze, Verfahren und Pflichten fest, die von allen Beschäftigten zu beachten sind, wenn sie im Rahmen ihrer Tätigkeit personenbezogene Daten wie Name, Adresse, Personalnummer oder IP-Adresse erfassen, offenlegen, übermitteln, ändern, speichern oder löschen.

Das Ziel ist, einen datenschutzkonformen Umgang mit personenbezogenen Daten sicherzustellen und die Rechte von Betroffenen zu wahren, unabhängig davon, ob es sich um Daten von Fluggästen, Kunden, Mitarbeitern oder Fremdfirmen handelt.

Der Vorstand wirkt bei der Fraport AG sowie den europäischen Konzern-Gesellschaften auf die Einhaltung der EU-Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO) hin. Die Umsetzung verantworten die jeweiligen Konzern-Gesellschaften. Sie haben neben Schulungen für Beschäftigte auch technische Voraussetzungen geschaffen, um den Datenschutz stets zu berücksichtigen. Die Konzern-Gesellschaften, die sich außerhalb der EU befinden, richten sich nach den Gesetzen zum Datenschutz entsprechend den nationalen Vorgaben.

Der Datenschutzbeauftragte der Fraport AG überwacht, ob alle Datenschutzvorschriften im Unternehmen eingehalten werden. Er berichtet dem Vorstand unmittelbar und ist bei der Ausübung seiner Aufgaben weisungsfrei. Verstöße gegen die DSGVO werden direkt an ihn gemeldet – wahlweise anonym. Im Jahr 2020 verzeichnete die Fraport AG keinen nach DSGVO meldepflichtigen Verstoß gegen den Datenschutz.

Die Fraport AG verfügt über einen Meldeprozess für Datenschutz- und Datensicherheitsvorfälle. Um die Prozesse und Vorschriften in der Fraport AG zu bündeln, hat sie die bestehenden Prozesse in ein Datenschutzmanagementsystem implementiert und

eine Datenschutzrichtlinie umgesetzt. Adäquate Schulungskonzepte wie ein E-Learning-Tool und dauerhaft im Intranet abrufbare Videoschulungen wurden etabliert.

Als Folge der Coronavirus-Pandemie erhebt die Fraport AG personenbezogene Daten in den Kantinen und Restaurants in den Terminals, um mögliche Infektionsketten nachvollziehen zu können. Gemäß der Hessischen Verordnung zu Infektionsschutzmaßnahmen in der jeweils gültigen Fassung werden diese nach vier Wochen vernichtet. Ein Großteil der personenbezogenen Daten, die bei Fraport verarbeitet werden, ist für die Ausstellung von Flughafenausweisen und aus sicherheitstechnischen Gründen verpflichtend. Die Fraport AG hat sowohl organisatorische als auch technische Maßnahmen umgesetzt, um die Daten gegen missbräuchliche Nutzung zu sichern. Nur einem eng begrenzten Personenkreis für einen konkret definierten Aufgabenbereich ist der Zugriff gestattet.

Die Fraport AG erhebt personenbezogene Daten von Passagieren für die Nutzung der Parkhäuser sowie für die Gepäckabfertigung. Die Reisedaten verarbeiten ausschließlich die Airlines.

Für den Einsatz von Videotechnik am Standort Frankfurt bestehen klare Vorgaben, um die Persönlichkeitsrechte von Fluggästen, Besuchern und Beschäftigten sicherzustellen. Darin ist auch geregelt, inwiefern Behörden die Fraport-Videotechnik mitnutzen dürfen.

### **Arbeitnehmerbelange**

Konzernweit verfolgt Fraport das Ziel, an allen Standorten und in allen Bereichen im Wettbewerb zu bestehen und so Arbeitsplätze mit fairen und gerechten Bedingungen zu sichern und angemessene Löhne und Gehälter zu gewährleisten.

Das Dach für alle Selbstverpflichtungen und themenspezifischen Kodizes des Konzerns bildet die Fraport-Policy. Im Sinne einer verantwortungsvollen Unternehmensführung hat Fraport sich zur Einhaltung international anerkannter Verhaltensstandards verpflichtet, wie sie in den Prinzipien des UN Global Compact, der OECD-Leitsätze und der ILO-Kernarbeitsnormen aufgeführt sind. Sie sind im Verhaltenskodex veröffentlicht, der Mitarbeiter dazu anhält, diese grundlegenden Prinzipien zu befolgen.

Der Personalstrategie wird normalerweise durch die drei nichtfinanziellen Leistungsindikatoren Mitarbeiterzufriedenheit, Frauen in Führungspositionen und Krankenquote jeweils in Deutschland Rechnung getragen. Im Berichtsjahr 2020 stand jedoch die Bewältigung der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie unter personalwirtschaftlichen und personalpolitischen Gesichtspunkten im Fokus.

Der internationale Luftverkehr ist besonders von den Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie betroffen. Um die wirtschaftlichen Folgen des Verkehrseinbruchs am Flughafen Frankfurt zu reduzieren, führte Fraport bereits Ende März 2020 für weite Teile des Unternehmens Kurzarbeit ein. Insgesamt waren von April bis Dezember rund 80% der Stammbeschäftigten der Fraport AG und der wesentlichen Konzern-Gesellschaften am Standort Frankfurt in Kurzarbeit. Im Durchschnitt lag der Anteil der Kurzarbeit an den Sollstunden bei etwa 35 %. Gemessen an den verfügbaren Stunden nach Abzug von Urlaub, Krankheit und anderen Fehlzeiten erreichte die Kurzarbeitsquote für die von Kurzarbeit betroffenen Beschäftigten im Durchschnitt einen Wert von rund 50 %.

Um auch mittelfristig wettbewerbsfähig zu bleiben und im Markt zu bestehen, plant Fraport, rund 4.000 Stellen bei der Fraport AG und in den Konzern-Gesellschaften am Standort Frankfurt abzubauen. Der Personalabbau soll so sozialverträglich wie möglich erfolgen, weshalb den Beschäftigten im Herbst 2020 im Rahmen eines Freiwilligenprogramms angeboten wurde, gegen die Zahlung einer Abfindung oder über die Inanspruchnahme von Altersteilzeitmodellen und weiteren Maßnahmen das Unternehmen (vorzeitig) zu verlassen. Die Personalaufwendungen in diesem Zusammenhang beliefen sich auf 299 Mio € (siehe auch Konzern-Anhang Tz. 9 sowie Anhang zum Jahresabschluss der Fraport AG Tz. 9).

Schon vor der Coronavirus-Pandemie wurde das Programm „Zukunft FRA“ für den Standort Frankfurt aufgesetzt, um seine Zukunftsfähigkeit zu sichern. Aufgrund der aktuell angespannten Wirtschaftssituation und des anhaltend geringen Luftverkehrs hat der Vorstand das Programm „Relaunch 50“ ins Leben gerufen. Die beiden Programme wurden zu einem zusammengeführt: Sie adressieren strukturelle und kulturelle Herausforderungen. Fraport soll durch die darin enthaltenen Maßnahmen effizienter und schlanker werden.

### **Attraktiver und verantwortungsvoller Arbeitgeber**

Ein Zeichen guter Arbeitsbedingungen ist unter anderem eine hohe Mitarbeiterzufriedenheit (siehe auch Kapitel „Steuerung“ und „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“). Aufgrund der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie auf die Abläufe an allen Standorten des Fraport-Konzerns wurde im Jahr 2020 die Mitarbeiterzufriedenheit nicht durch das bewährte Instrument der Mitarbeiterbefragung erhoben. Angesichts der signifikanten Veränderungen von Inhalten und Rahmenbedingungen der Aufgabenerledigung aller Beschäftigten durch die Pandemie und ihrer Auswirkungen auf den Betrieb wäre eine valide Ermittlung von Zufriedenheitswerten und ein sinnvoller Vergleich mit Vorjahreswerten nicht möglich gewesen. Anstelle des methodisch gesicherten, aber aufwändigen Instruments der konzernweiten Mitarbeiterbefragung wurden zunächst in der Fraport AG sogenannte Puls-Checks eingeführt. Die kurzen Online-Umfragen sollten einen Einblick in das jeweils aktuelle Stimmungsbild und die Zufriedenheit der Belegschaft geben, um falls nötig, die interne Kommunikation anzupassen und Maßnahmen abzuleiten.

Grundsätzlich dienen die Ergebnisse regelmäßiger Mitarbeiterumfragen allen internationalen Konzern-Flughäfen dazu, die Mitarbeiterzufriedenheit kontinuierlich zu steigern. So hat beispielsweise Fraport Slovenija von den Ergebnissen der vergangenen Jahre abgeleitet, das Intranet zu überarbeiten, eine jährliche Umfrage zu implementieren und das „Best Leader Program“ zu entwickeln, um Führungskräfte weiter zu fördern. In Lima und an den griechischen Flughäfen hat Fraport seinen Beschäftigten zahlreiche Webinare zur Weiterbildung kostenlos zur Verfügung gestellt.

Die Konzern-Betriebsvereinbarung „Partnerschaftliches Verhalten, Vielfalt und Gleichbehandlung am Arbeitsplatz“ legt Grundsätze wie Diskriminierungsfreiheit und Chancengleichheit fest. Die Betriebsvereinbarung verankert neben expliziten Definitionen von Werten konkrete innerbetriebliche Regelungen und Strukturen. Bereits im Jahr 2007 hat Fraport sich zur „Charta der Vielfalt“, einer Initiative zur Förderung von Vielfalt in Unternehmen und Institutionen, bekannt. Organisatorisch ist Diversity als Stabsstelle mit entsprechenden Ressourcen dem Vorstand Arbeitsdirektor zugeordnet.

Als verantwortungsvoller Arbeitgeber respektiert und fördert Fraport persönliche Unterschiede und legt Wert darauf, dass sich dies im Umgang miteinander widerspiegelt. Vielfalt (Diversity) ist für Fraport ein wichtiges Ziel, das der Konzern im Rahmen seines Diversity-Managements systematisch angeht. Verschiedene kulturelle Hintergründe, Auslandserfahrung und Gender-Aspekte bereichern die Zusammenarbeit und fördern Innovation und Kreativität. So kann Fraport flexibel auf die sich wandelnden Anforderungen in den internationalen Märkten reagieren und davon profitieren. Ein deutliches Zeichen setzt Fraport konzernweit mit der im Juni 2019 gestarteten Kampagne „Respekt für Vielfalt – Ich, Du, Wir“. Das Diversity-Team hat die Kampagne auch im Jahr 2020 fortgeführt und beispielsweise das Thema „Alltagsrassismus“ filmisch aufgegriffen und den Konzernbeschäftigten als digitales Angebot zur Verfügung gestellt. Ziel ist es, auf die Vielfältigkeit der Fraport-Beschäftigten aufmerksam zu machen und so Wertschätzung auszudrücken.

Die Fraport AG beschäftigt viele Arbeitskräfte aus dem Ausland. Diese haben oft nur eine geringe Sprachqualifikation. Der Fraport-Konzern setzt daher Sprachtrainer ein und erklärt mit Formblättern in leichter Sprache und vielen Abbildungen die Sicherheitsbestimmungen der Arbeitsbereiche und gewährleistet so eine berufsbegleitende Sprachförderung.

Durch die Coronavirus-Pandemie hat ein Großteil der Beschäftigten vermehrt von zu Hause aus gearbeitet. Eine Befragung, die für das Jahr 2021 geplant ist, soll die Auswirkungen neuer Arbeitsformen auf die Work-Life-Balance und das Arbeiten der Zukunft bei Fraport aufzeigen. Die im Zusammenhang mit den Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie eingeführte Kurzarbeit hat bei einigen Konzernbeschäftigten eine wirtschaftliche Notlage herbeigeführt. Kurzfristig beschloss der Vorstand, einen Hilfsfonds in Höhe von 500.000 € einzurichten, um die Betroffenen finanziell mit einer einmaligen Hilfszahlung zu unterstützen. 1.207 Personen erhielten eine Hilfszahlung in Höhe von 450 € (Antragsteller mit Familienpflichten) oder 300 € (Antragsteller ohne Familienpflichten). Um eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf während des Lockdowns zu gewährleisten, hat die Fraport AG eine Kindernotbetreuung eingerichtet.

Organisatorisch werden die Maßnahmen zur strategischen Nachfolgeplanung und die Betreuung von Führungskräften durch den Zentralbereich „Personal Führungskräfte In-/Ausland“, der dem Vorstand Retail und Real Estate zugeordnet ist, wahrgenommen. Das Talentmanagement, das sich vor allem um die Entwicklung potenzieller Führungskräfte kümmert, untersteht innerhalb des Zentralbereichs „Personalserviceleistungen“ der Fraport AG dem Vorstand Arbeitsdirektor.

Die Fraport AG verfolgt schon seit vielen Jahren das Ziel, den Frauenanteil in Führungspositionen zu steigern (siehe auch Kapitel „Steuerung“ und „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“) und hat das Thema in diesem Jahr im Personalausschuss des Aufsichts-

rats platziert sowie seine Maßnahmen geschärft. Zu den langjährigen Maßnahmen gehören neben dem systematischen Talentmanagement und dem Potenzial-Assessment-Center auch ein Cross-Mentoring-Programm, Coaching-Maßnahmen im Rahmen der Weiterentwicklung von weiblichen Führungskräften sowie die individuelle Begleitung im Rahmen der Initiative „GROW“. Dazu kommen Angebote wie beispielsweise die Möglichkeit, in Teilzeit zu führen. Zudem werden bei vakanten Stellen geeignete Kandidatinnen aktiv angesprochen. Die wirtschaftliche Lage sowie das daraus resultierende konzernweite Restrukturierungsprogramm, um die wirtschaftliche Zukunftsfähigkeit zu sichern, haben im aktuellen Berichtsjahr die Vorhaben und Zielsetzung stark beeinflusst. Im Berichtsjahr wurde ein standardisiertes Reporting der für die Frauenquote relevanten Kennzahlen verwendet, um die Entwicklung engmaschig verfolgen und prognostizieren zu können. Durch die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie mussten weitere geplante Maßnahmen auf das kommende Jahr verschoben werden. Hierzu gehören ein Unconscious-Bias-Training für Führungskräfte (Training unter anderem zur Reflexion von Stereotypen), ein internes Mentoring-Programm sowie die Aktivierung eines Netzwerks für weibliche Führungskräfte und Potenzialkandidatinnen.

### **Arbeits- und Gesundheitsschutz**

Die Gesundheit, die Leistungsfähigkeit, die Motivation und damit die Produktivität der Beschäftigten langfristig zu erhalten und zu stärken, steht im Fokus der Präventionsarbeiten im Arbeits- und Gesundheitsschutz des Fraport-Konzerns.

Die für die Fraport AG und die Konzern-Gesellschaften wesentlichen Grundlagen sind in der Konzern-Richtlinie „Arbeits- und Gesundheitsschutz“ enthalten. Die Konzern-Richtlinie erhöht die Verbindlichkeit und referenziert auf die Vorgaben der ISO 45001. Die hier definierten Grundlagen sind eigenverantwortlich durch die Geschäftsführer umzusetzen und durch unternehmensspezifische Regelungen in eigenen Regelwerken zu ergänzen. Für die Fraport AG und die deutschen Konzern-Gesellschaften ist diese Vorgabe unmittelbar gültig. Für die internationalen Konzern-Gesellschaften ist die Regelung unter Berücksichtigung der nationalen Gesetze eine gewünschte Handlungsoption.

Die Fraport AG hat gemäß Arbeitssicherheitsgesetz eine Stabsstelle Arbeitsschutz und eine Stabsstelle Arbeitsmedizin beim Vorstand Arbeitsdirektor implementiert. Sie berät und unterstützt die Unternehmensbereiche darin, den Arbeits- und Gesundheitsschutz weiterzuentwickeln. Maßnahmen zur betrieblichen Gesundheitsförderung steuert das betriebliche Gesundheitsmanagement. Das Occupational Safety Board (OSB) vertritt das Anliegen des Vorstands zur effektiven und wirksamen Organisation eines präventiven Arbeits- und Gesundheitsschutzes für den Fraport-Konzern weltweit. Die Zusammenarbeit und der Erfahrungsaustausch ist im Occupational Health and Safety-Managementsystem- (OH&S-MS-)Board, das sich einmal jährlich konzernweit zusammensetzt, organisiert. Die am Standort Frankfurt ansässigen Konzern-Gesellschaften nehmen darüber hinaus an einem regelmäßig stattfindenden OH&S-MS-Sub-Board teil. Konzernübergreifende Aufgaben werden gemeinsam vorangetrieben, um effizient und ressourcenschonend zu arbeiten. Darüber hinaus gibt es einen Lenkungsausschuss des Fraport-Gesundheitsmanagements, bei dem konzern- und bereichsbezogene Gesundheitsmaßnahmen beraten und beschlossen werden.

Die Auswirkungen des Coronavirus waren im Geschäftsjahr 2020 seit März allgegenwärtig, sowohl im privaten als auch im beruflichen Umfeld. Fraport hat an den internationalen Konzern-Flughäfen ebenso wie am Standort Frankfurt betrieblich schnell darauf reagiert und es gelang, die verschiedensten behördlichen Auflagen für einen sicheren Betrieb zeitnah zu bewerten und umzusetzen. Es wurden umfangreiche sanitäre Maßnahmen getroffen und die Beschäftigten dazu aufgerufen, die Hygieneanweisungen zu befolgen. Die Flughäfen in Bulgarien und Brasilien haben bei Mitarbeitern Temperaturmessungen vor Arbeitsbeginn durchgeführt. Viele Beschäftigte arbeiten bis heute aus dem Homeoffice, um Infektionsketten zu verhindern. Zudem haben alle ausländischen Konzern-Gesellschaften ein detailliertes Kommunikationsangebot rund um das Thema Coronavirus-Pandemie entwickelt, um die Beschäftigten zu informieren und ihre Fragen zu beantworten.

Am Standort Frankfurt organisierten die medizinischen Dienste und die Arbeitsmedizin der Fraport AG in Zusammenarbeit mit den zuständigen Gesundheitsämtern im Zuge der Pandemieplanung eine Infektionskettenverfolgung. Bei Verdachtsfällen sowie in Bezug auf Kontaktpersonenmanagement (contact tracing), gesundheitlichen Fragen zum Thema SARS-CoV-2/COVID-19 stand die Beratung durch die Betriebsärzte der Arbeitsmedizin zur Verfügung.

Mit der im August neu implementierten SARS-CoV-2-Arbeitsschutzregel hat das Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) die erforderlichen Maßnahmen für den betrieblichen Infektionsschutz konkretisiert. Um die Umsetzung der Arbeitsschutzregel weiter zu erleichtern, haben die Bereiche Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin eine Handlungshilfe zur Organisation des Betriebs während der Coronavirus-Pandemie entwickelt. Damit erhalten Führungskräfte und Beschäftigte konkrete Empfehlungen und Schutzmaßnahmen, um den Arbeitsalltag sicherer zu gestalten, zum Beispiel Hinweise zum richtigen Lüften der Besprechungs- und Büroräume oder zum korrekten Verhalten bei der Nutzung von Dienstfahrzeugen.

Die Unterweisung „Coronavirus-Pandemie-Schutzmaßnahmen“ für alle Beschäftigten wurde regelmäßig aktualisiert und bietet einen Überblick über die aktuellen Verhaltensempfehlungen. Aufgrund der Coronavirus-Pandemie haben im Jahr 2020 viele Beschäftigte von zu Hause gearbeitet. Um allen Mitarbeitenden auch von dort ein sicheres Arbeiten zu gewährleisten, hat der Arbeits- und Gesundheitsschutz eine „SafetyCard“ erstellt. Anschauliche Darstellungen vermitteln darin einen Überblick zu Vorsichtsmaßnahmen, wichtigen Informationen und Notfallnummern bei Tätigkeiten am häuslichen Arbeitsplatz.

Dadurch, dass viele Präsenzeinrichtungen wie Fitnessstudios pandemiebedingt schließen mussten, viele Beschäftigte in Kurzarbeit waren und zunehmend zu Hause arbeiten, hat das Fraport-Gesundheitsmanagement die digitalen Gesundheitsangebote erweitert. Hierzu zählten virtuelle Fitness- und Ernährungskurse, Apps sowie zahlreiche Newsletter.

Zudem wurden ergänzende Gefährdungsbeurteilungen für operative und administrative Tätigkeiten sowie für die Abfertigung der Flugzeuge, die per Hand be- und entladen werden (Handladungsflüge), erstellt. In Zusammenarbeit mit Arbeitsmedizin und Arbeitsschutz wurde festgelegt, wie Abstandsmarkierungen, der Einsatz von Hygieneschutzscheiben beziehungsweise -trennwänden und die Tragepflicht von Mund-Nasen-Schutzmasken zum Einsatz kommen.

Beim Umgang mit Gefahrstoffen, bei den Abfertigungsprozessen der Bodenverkehrsdienste, in der Instandhaltung, im innerbetrieblichen Transport und Verkehr sowie bei Baumaßnahmen im infrastrukturellen Bereich ist es besonders wichtig, Arbeitssicherheitsstandards zu gewährleisten. Neben arbeitsplatzspezifischen Grund- und Wiederholungsschulungen für alle Beschäftigten und Führungskräfte bietet das Unternehmen auch Fahrsicherheitstrainings für Beschäftigte an. Gezielte und zeitlich befristete Aktionen und Projekte sollen vor allem die Beschäftigten in den operativen Bereichen für sicheres Verhalten sensibilisieren. Bedingt durch die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie wurden diese Maßnahmen nur nach Bedarf weiter vorangetrieben.

Mit der regelmäßigen Analyse der Krankenquote und deren Korrelation mit internen und externen Einflussfaktoren evaluiert Fraport, wie effektiv die Maßnahmen zur betrieblichen Gesundheitsförderung sind (siehe auch Kapitel „Steuerung“ und „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“).

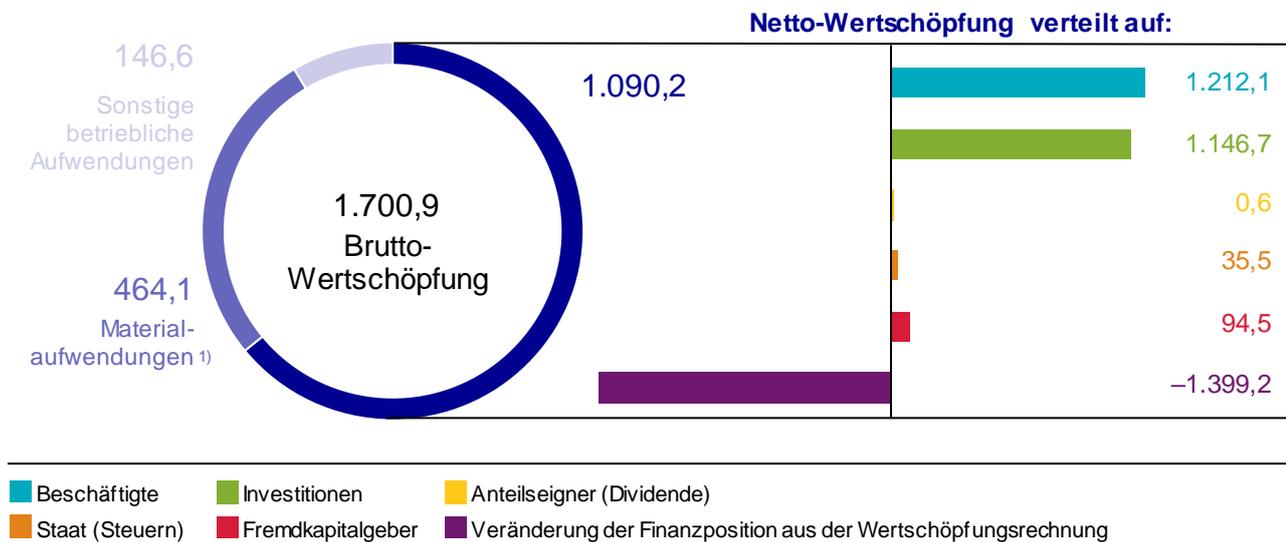
Beim Monitoring der Unfallentwicklung wurde mit der zunehmenden Internationalisierung des Fraport-Konzerns die bisher berichtete, eher im deutschsprachigen Raum verwendete 1.000-Mann-Quote ersetzt durch den internationalen Standard der sogenannten LTIF (Lost Time Injury Frequency). Diese berechnet sich nach der Anzahl der Arbeitsunfälle (ab dem ersten Ausfalltag) in Relation zu den geleisteten Arbeitsstunden (in Mio). Ziel ist ein Konzern-LTIF-Wert bis zum Jahr 2025 von nicht mehr als 22,5. Für das Jahr 2020 ergab sich ein LTIF-Wert von 13,5 im Vergleich zu 23,7 in 2019 (Vorjahreswert im Vergleich zum ursprünglich berichteten Wert aus 2019 hat sich aufgrund von nachgemeldeten Arbeitsstunden verändert). Dieses Ergebnis war dem coronabedingt deutlichen Verkehrsrückgang und der damit einhergehenden Arbeitsreduzierung geschuldet.

## Sozialbelange

Der Flughafen Frankfurt ist eine der größten lokalen Arbeitsstätten Deutschlands. Zusätzliche Beschäftigungseffekte entstehen in Unternehmen, die Fraport mit dem Bau und der Modernisierung der Flughafeninfrastruktur beauftragt.

## Unternehmensleistung

in Mio €



<sup>1)</sup> Ohne Berücksichtigung von Aufwendungen im Rahmen von kapazitativen Investitionen (IFRIC 12) und aus Leasingverhältnissen (IFRS 16)

Ziel ist es, positiv zur wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Entwicklung der Region beizutragen und die Unternehmensleistung (Brutto-Wertschöpfung) jährlich zu steigern. Bedingt durch die Coronavirus-Pandemie reduzierte sich die Brutto-Wertschöpfung im Jahr 2020 deutlich und wird sich im Jahr 2021 gegenüber dem Berichtsjahr voraussichtlich deutlich erhöhen. Mittelfristig soll die Unternehmensleistung wieder stetig um mindestens 2 % pro Jahr gesteigert werden.

Zur direkten Wertschöpfung des Konzerns zählen unter anderem Aufwendungen für Personal, Investitionen, Steuern, Zinsen und die Dividendenausschüttung an die Aktionäre. Im vergangenen Geschäftsjahr summierte sich die Unternehmensleistung auf rund 1,7 Mrd € (-50,7 %). Die Netto-Wertschöpfung betrug rund 1,1 Mrd € (im Vorjahr: rund 2,5 Mrd €). Zur indirekten Wertschöpfung des Fraport-Konzerns zählen unter anderem der Konsum der Flughafenmitarbeiter sowie die an den jeweiligen Flughäfen ansässigen Unternehmen, die ebenfalls eine eigene Wertschöpfungskette und Beschäftigungseffekte aufweisen und somit direkt und indirekt zur positiven wirtschaftlichen Entwicklung der jeweiligen Regionen beitragen.

## Schallschutz

Flughäfen, die in der Nähe von Ballungsräumen liegen, sind eine Belastung für die Anwohner. Der Fraport-Konzern wirkt über die gesetzlichen Anforderungen hinaus permanent auf Maßnahmen hin, die die Fluglärmbelastung verringern. Die Fluglärmbelastung im Flughafenumfeld unterliegt einem kontinuierlichen Monitoring.

Auch am Hauptstandort Frankfurt will Fraport so lärmarm wie möglich wachsen. In zwei Gremien arbeitet die Fraport AG mit der vom Fluglärm betroffenen Region, den Vertretern der Landesregierung und weiteren Mitgliedern der Luftverkehrswirtschaft zusammen: Die Fluglärmkommission (FLK) ist ein gesetzlich installiertes Gremium, das das Hessische Ministerium für Wirtschaft, Energie, Verkehr und Wohnen (HMWEVW), die Deutsche Flugsicherung (DFS) und das Bundesaufsichtsamt für Flugsicherung über Maßnahmen zum Schutz gegen Fluglärm und Luftverunreinigungen durch Flugzeugabgase berät. Die Messauswertungen und die Ergebnisse von Simulationsrechnungen berichtet die Fraport AG regelmäßig an die Aufsichtsbehörde sowie die FLK und veröffentlicht die Werte auf der Homepage [www.fraport.com/de](http://www.fraport.com/de).

Das Forum Flughafen und Region (FFR) ist der Hessischen Staatskanzlei zugeordnet. Kernaufgabe ist der Dialog zwischen der Region und der Luftverkehrswirtschaft über die Auswirkungen des Luftverkehrs auf die Region Rhein-Main. Zum FFR gehört unter anderem die Expertengruppe „Aktiver Schallschutz“, die über Maßnahmen zur Lärmreduzierung berät.

Das Fraport Noise Monitoring „FRA.NoM“ erfasst die Pegelwerte an den stationären Messanlagen und kennzeichnet die Fluggeräusche der letzten drei Monate. Zeitgleich zeigt es die An- und Abflüge am Flughafen Frankfurt sowie deren Auswirkungen auf den Lärmpegel in Echtzeit an. Mit dem Online-Informationssystem zum Fluglärmgeschehen „FRA.Map“ können Interessierte auf einer interaktiven Karte Informationen zu ihrem jeweiligen Stand- beziehungsweise Wohnort abrufen. Zudem zeigt das System die Anspruchsgebiete für Schallschutzmaßnahmen beziehungsweise Entschädigungszahlungen an.

An den Konzern-Flughäfen setzt Fraport die Lärmschutzmaßnahmen entsprechend den nationalen und lokalen Regelungen zum Lärmschutz um. Sie folgen der jeweiligen nationalen Gesetzgebung und haben entsprechende Monitoringsysteme implementiert. Am Konzern-Flughafen in Ljubljana hat die für die Flugsicherung zuständige Behörde als Lärmschutzmaßnahme ein Verbot von Abflügen in Richtung Šenčur und Kranj zwischen 0 Uhr und 6 Uhr eingeführt. An den griechischen Flughäfen in Thessaloniki, Korfu und Rhodos soll ab 2021 ein permanentes Fluglärm-Monitoring implementiert werden. Außerdem sollen in Griechenland zukünftig Fluglärmbeschwerden über die Corporate Websites eingereicht und direkt bearbeitet werden.

### Aktiver Schallschutz

Grundsätzlich ist zwischen aktivem und passivem Schallschutz zu unterscheiden. Aktiver Schallschutz reduziert den Lärm direkt an der Quelle beispielsweise durch lärmindernde Betriebskonzepte und Start- beziehungsweise Landeverfahren. Zu diesen Maßnahmen gehört die Navigationseinrichtung „Ground Based Augmentation System“ (GBAS), die einen steileren Anflugwinkel von 3,2 Grad für alle Landebahnen ermöglicht. Mit dem sogenannten Lärmpausenmodell werden in den beiden Randstunden der Nacht einzelne Start- und Landebahnen wechselweise nicht genutzt. Das verlängert die sechsstündige nächtliche Ruhephase lokal um eine Stunde.

Die Fraport AG erhebt für Starts und Landungen lärmabhängige Entgelte. Für Flugbewegungen in den Nachtrandstunden ist aktuell ein Lärmentgeltzuschlag von 65 % zu entrichten. In der Kernnacht ab 23 Uhr beträgt der Zuschlag 300 %, um verspätete Flugbewegungen zu pönalisieren. Ab 2020 wurden die lärmbezogenen Entgelte insgesamt erhöht, wobei die Entgelte in den höheren Lärmkategorien stärker als in den niedrigen Lärmkategorien gestiegen sind.

Das im Jahr 2017 eingeführte freiwillige Bündnis für eine Lärmobergrenze trägt dazu bei, dass die Lärmbelastung tagsüber am Flughafen Frankfurt trotz Bewegungswachstums nicht so stark ansteigt, wie es nach dem Planfeststellungsbeschluss zulässig wäre. Auf Basis der Verkehrsmenge und Verkehrsstruktur der Planfeststellung für den sogenannten Ausbaufall ergeben sich Lärmkonturen mit Dauerschallpegeln von 55 dB(A) und 60 dB(A). Diese Konturen wurden pauschal um 1,8 dB(A) reduziert. Die Gesamtflächen innerhalb der verkleinerten Konturen definieren die Lärmobergrenze. Werden diese überschritten, sollen Fraport AG und Fluggesellschaften prüfen, wie sie den Lärmpegel weiter reduzieren können. Aus dem im Jahr 2020 von den Bündnispartnern gemeinsam erarbeiteten Monitoringbericht geht hervor, dass die Lärmobergrenze auch im Jahr 2019 eingehalten worden ist. Hier werden immer die Werte des Vorjahres überprüft.

### Passiver Schallschutz

Maßnahmen zum passiven Schallschutz haben das Ziel, durch bauliche Anpassungen den Lärmpegel im Gebäudeinneren zu mindern. Rund um den Flughafen Frankfurt ist die Fraport AG bei rund 86.000 Haushalten gesetzlich dazu verpflichtet, Schallschutzmaßnahmen umzusetzen. Ein Lärmschutzbereich definiert, welche Haushalte Anspruch auf die Unterstützung von Fraport haben.

Im Februar 2012 hat die Landesregierung mit der Erklärung „Gemeinsam für die Region – Allianz für Lärmschutz 2012“ den betroffenen Anwohnern im Flughafenumfeld weitere, über den bisherigen Umfang hinausgehende Leistungen im Rahmen eines Regionalfonds zugesagt. Seit 1. Januar 2018 gilt das Regionallastenausgleichsgesetz, mit dem das Land Hessen für besonders stark von Fluglärm belastete Kommunen bis zum Jahr 2021 weitere 22,6 Mio € bereitstellt.

Im Bereich des passiven Schallschutzes bestanden zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2020 im Fraport-Konzern Rückstellungen in Höhe von 39,2 Mio € (siehe auch Konzern-Anhang Tz. 40 sowie Anhang zum Jahresabschluss der Fraport AG Tz. 30).

### Engagement in den Regionen

Gesellschaftliche Verantwortung ist für Fraport ein seit Jahren gepflegter Unternehmensgrundsatz. Für ihr gesellschaftliches, kulturelles und soziales Engagement richtet sich die Fraport AG nach dem Förderkonzept „Aktiv für die Region“. Es dient in erster Linie der Vereinsförderung und der Unterstützung der ehrenamtlichen Tätigkeiten in der Region rund um den Flughafen Frankfurt.

Alle Aktivitäten sind in einer eigenen Abteilung innerhalb des Zentralbereichs „Unternehmenskommunikation“ gebündelt und organisatorisch dem Vorstandsvorsitzenden zugeordnet.

Der sogenannte „Nachbarschaftsrahmen“ bezeichnet die geografische Grenze für diese Förderaktivitäten. Das Gebiet richtet sich nach Kreis- und Landesgrenzen unter Berücksichtigung der wichtigsten An- und Abflugrouten. Ändern sich diese, wird auch der Nachbarschaftsrahmen angepasst, zuletzt, als die Landebahn Nordwest im Jahr 2011 in Betrieb genommen wurde.

Spendenschwerpunkte sind die Förderung von sozialen und karitativen Einrichtungen und davon explizit solchen, die Maßnahmen aus den Bereichen Bildung, soziale Gleichstellung, Gesundheit und Integration von gesellschaftlichen Randgruppen beinhalten. Darüber hinaus können sich Mitarbeiter als Paten für ihren Verein um eine Spende bewerben.

Durch die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie sieht sich die Fraport AG gezwungen, Ausgaben, die nicht in unmittelbarem Zusammenhang mit dem Kerngeschäft stehen, zu reduzieren. Im März 2020 hat Fraport mitgeteilt, bis auf Weiteres keine finanziellen Unterstützungen in den Bereichen Sponsoring und Spenden bereitzustellen. Ab diesem Zeitpunkt wurden in 2020 nur noch bestehende Verträge und bereits zugesagte Förderungen erfüllt. Diese werden im Folgenden erläutert.

Das Sportsponsoring umfasst in der Region Rhein-Main sowohl den Breiten- als auch den Profisport. Bekannte Namen sind die FRAPORT SKYLINERS oder Eintracht Frankfurt, mit denen die Fraport AG langfristige Verträge geschlossen hat. Im Bereich Basketball sponsert Fraport nicht nur das Bundesliga-Team, sondern unterstützt mit Spenden auch das Projekt „Basketball macht Schule“.

In den Bereichen Kultur und Bildung engagiert sich Fraport mit langfristigen Partnerschaften unter anderem für das Rheingau Musik Festival und die Frankfurter Kultureinrichtungen Städel Museum, Schirn Kunsthalle und Liebieghaus Skulpturensammlung.

Mit der Stiftung ProRegion unterstützt Fraport seit über 20 Jahren finanziell die Eingliederung von Jugendlichen und jungen Erwachsenen ins Berufsleben. Neben Projekten zur beruflichen und sozialen Integration von jungen Geflüchteten werden kontinuierlich Projekte zur Berufsorientierung und Kompetenzfeststellung in allgemeinbildenden Schulen gefördert. Da die Stiftung lediglich fördernd tätig ist, ist sie auf die partnerschaftliche Zusammenarbeit mit bewährten Trägern der Jugendberufshilfe angewiesen. Dazu gehören die in Frankfurt ansässige Gesellschaft für Jugendbeschäftigung e.V., der Evangelische Verein für Jugendsozialarbeit, der Verein für Kultur und Bildung e.V. sowie das Berufsbildungswerk Südhessen in Karben.

Als einer der größten Arbeitgeber in Hessen setzt die Fraport AG mit zwei Berufsvorbereitungsprogrammen einen Schwerpunkt bei der beruflichen Integration junger Menschen. Die Programme „Startklar“ und „BIFF“ (Berufliche Integration von Flüchtlingen in Frankfurt Rhein-Main) richten sich an Jugendliche ohne Ausbildungsplatz beziehungsweise junge Geflüchtete. Rund 60 % der Teilnehmenden haben bislang die jährlichen Programme erfolgreich abgeschlossen und begannen eine Berufsausbildung.

Aufgrund der massiven wirtschaftlichen Folgen der Coronavirus-Pandemie hat die Fraport AG den Umweltfonds aufgelöst. Mit dem Fonds hat der Konzern seit 1997 über 39 Mio € in mehr als 1.150 Projekte für Natur- und Umweltschutz, Umweltforschung und -bildung in der Rhein-Main-Region investiert. Eines der bekanntesten Projekte ist der Regionalpark RheinMain, der sich zwischen Rüdeshheim, Wetterau, dem Kinzigtal und dem Hessischen Ried erstreckt und über ein Rad- und Wegenetz von über 550 km Gesamtlänge erlebbar ist.

An den Standorten der internationalen Konzern-Gesellschaften profitieren die flughafennahen Regionen von der wirtschaftlichen Leistung sowie von Spenden und Sponsoringaktivitäten, die von jeder Konzern-Gesellschaft eigenverantwortlich umgesetzt werden. Bei den Spenden- und Sponsoringaktivitäten stehen insbesondere die Bereiche Kinderförderung, Umweltschutz und Sport im Fokus. Aufgrund der Coronavirus-Pandemie musste im Jahr 2020 auch bei den internationalen Konzern-Gesellschaften ein Großteil der Maßnahmen verschoben werden, bis eine deutliche Verbesserung des Verkehrsaufkommens und somit der wirtschaftlichen Situation eintritt.

## **Umweltbelange**

Der Betrieb eines Flughafens und der Luftverkehr haben große Auswirkungen auf die Umwelt. Fraport sieht sich in der Verantwortung, den damit einhergehenden ökologischen Anforderungen gerecht zu werden.

Sich mit den Umweltbelangen intensiv auseinanderzusetzen, ist vor allem bei Ausbaumaßnahmen von großer Bedeutung. Es gilt, die Wachstumsziele im Einklang mit dem Umweltschutz zu verfolgen. Sowohl der Ausbau an den brasilianischen Flughäfen Fortaleza und Porto Alegre als auch am Flughafen Lima sowie in Frankfurt ist an Umweltauflagen geknüpft. Die Europäische Investitionsbank (EIB) fordert für die Finanzierung des Terminals 3 am Standort Frankfurt jährlich einen Projektfortschrittsbericht, der auch die Berücksichtigung wesentlicher Umweltaspekte enthält.

Fraport hat sich dazu verpflichtet, jährlich über die Umweltaktivitäten und -leistungen zu berichten (siehe auch [www.fraport.de/verantwortung](http://www.fraport.de/verantwortung)). Dazu berichten die Konzern-Gesellschaften einmal jährlich einen umfassenden Katalog von standardisierten Umweltkennzahlen und Projekten sowie damit einhergehende Verbesserungen an die Fraport AG, die die Kennzahlen für die Berichterstattung (siehe auch „GRI- und UN-Global Compact Index 2020“ und Umwelterklärung) zusammenführt.

### **Klimaschutz**

Der Vorstand hat die CO<sub>2</sub>-Emission als bedeutsamste Kennzahl bestimmt, um die Umweltauswirkungen zu messen. Diese soll konzernweit reduziert werden (siehe auch Kapitel „Steuerung“ und „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“).

Um den Fraport-Energieverbrauch am Standort Frankfurt darzustellen, zu analysieren und zu steuern, setzt der Konzern seit 2013 mit dem CO<sub>2</sub>- und Energieverbrauchs-Controlling ein eigenes Instrument ein. Es schafft Transparenz über Verbrauch und Verbraucher, hilft die Energieeffizienz zu verbessern und Energiekosten zu senken. Zugleich erlaubt es, zeitnah Aussagen zur aktuellen CO<sub>2</sub>-Emission der Fraport AG zu treffen und Fehlentwicklungen bei den strategischen CO<sub>2</sub>-Zielen für Fraport frühzeitig zu erkennen. Als Datenbasis dient der monatliche Energieverbrauch von Gebäuden, Anlagen und Equipment. Dabei werden alle Energieträger wie Strom, Fernkälte, Fernwärme, Gas sowie Kraft- und Brennstoffe berücksichtigt.

Die Abteilung „Umweltmanagement“ innerhalb des Zentralbereichs „Unternehmensentwicklung, Umwelt und Nachhaltigkeit“ erhebt und überwacht die CO<sub>2</sub>-Emissionen der Fraport AG und des Fraport-Konzerns. Der Vorstand wird quartalsweise über die Entwicklung am Standort Frankfurt und normalerweise halbjährlich über die Konzern-Emissionen informiert. Zusätzlich wird dem Vorstand die Entwicklung der CO<sub>2</sub>-Emission für die Fraport AG auf Objektebene halbjährlich über ein detailliertes Monitoring berichtet. Aufgrund der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie wurde das Halbjahresreporting 2020 ausgesetzt. Die Monitoring-Berichterstattung für das Gesamtjahr 2020 an den Vorstand fand wie gewohnt statt.

Seit 2014 gibt es ein eigenes Gremium, den sogenannten Energiezirkel, dessen Vorsitz der Vorstand Controlling und Finanzen innehat. Es trifft sich zweimal jährlich und berichtet alle Entscheidungen hinsichtlich des Energiemanagements der Fraport AG am Flughafen Frankfurt an den Gesamtvorstand. Das bislang gesetzte Ziel, den Energieverbrauch um 20 % bis zum Jahr 2022 im Vergleich zum Geschäftsjahr 2013 zu senken, wird aufgrund der Zurückstellung investiver Maßnahmen als Reaktion auf die Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie vorläufig ausgesetzt. Gleichwohl findet weiterhin sowohl das Monitoring der laufenden langfristigen Energieeinsparmaßnahmen als auch eine stetige Prüfung auf weitere mögliche Maßnahmen statt, um auch während der Pandemie Hebel zur Verbesserung der Energieeffizienz von Gebäuden, Anlagen und Prozessen aufzudecken.

Fraport wechselt nach und nach bei Fahrzeugen auf dem Vorfeld zu emissionsfreien Alternativen. Hierzu hat der Flughafenbetreiber im Jahr 2020 zwei Elektrobusse für den Transport von Passagieren getestet. Im September 2020 hat Fraport eine neue Luftfrachthalle in der CargoCity Süd an die künftige Betreibergesellschaft Swissport Cargo Services Deutschland GmbH übergeben. Mit der Halle soll im Januar 2021 auch die erste große Photovoltaik-Anlage am Flughafen Frankfurt in Betrieb gehen. Sie wird pro Jahr etwa 1,5 Mio Kilowattstunden klimaneutralen Strom erzeugen. Damit ließen sich mehr als 450 Haushalte mit vier Personen ein Jahr lang mit Strom versorgen.

Fraport beabsichtigt außerdem, in Wind- und Sonnenenergie zu investieren. Ziel ist es, mit regenerativen Energien den eigenen Strombedarf am Standort Frankfurt weitestgehend zu decken.

Ein Beleg für das erfolgreiche CO<sub>2</sub>-Management der Fraport ist die Teilnahme an der Airport Carbon Accreditation des ACI (Airports Council International). Sie hat sich seit 2010 zum weltweiten Standard für CO<sub>2</sub>-Reporting und -Management an Flughäfen entwickelt. Die Beteiligung auf Level 2 („Reduction“) oder höher erfordert den Nachweis sowohl eines CO<sub>2</sub>-Reduktionsziels, eines CO<sub>2</sub>-Managements gemäß internationalen Anforderungen als auch von jährlichen Emissionsminderungen, die extern gutachterlich überprüft sind. Der Flughafen Frankfurt hat bereits 2012 das Level 3 („Optimisation“) erreicht. Der Flughafen Ljubljana hat 2015 Level 2 erlangt und strebt mittelfristig Level 3+ („Neutrality“) an. Im vergangenen Geschäftsjahr haben die Konzern-Flughäfen Varna und Burgas in Bulgarien sowie die griechischen Flughäfen Kefalonia, Mytilini, Rhodos und Thessaloniki – erstmals auch

Chania und Samos – das Level 1 („Mapping“) erreicht. Der Flughafen Lima hat erstmals an der Airport Carbon Accreditation teilgenommen und erfolgreich ein Zertifikat für Level 1 erhalten. Der Flughafen in Antalya befindet sich bereits auf Level 3+ („Neutrality“). Die weiteren Konzern-Flughäfen nehmen zurzeit nicht teil, sind jedoch normalerweise dazu verpflichtet, ihre CO<sub>2</sub>-Bilanzen extern prüfen und testieren zu lassen. Aufgrund der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie hat der Vorstand beschlossen, die Verpflichtung einer externen Testierung der CO<sub>2</sub>-Emissionen für das Jahr 2020 auszusetzen.

Aufgrund der Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie reduzierte sich die CO<sub>2</sub>-Emission im Fraport Konzern deutlich, es wurden aber auch weiterhin Effekte aus laufenden Energieeinsparprogrammen zur Verbesserung der Energieeffizienz erzielt (siehe auch Kapitel „Steuerung“ und „Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren“).

### **Umwelt- und Naturschutz**

Die Fraport-Umweltpolitik verpflichtet alle Konzern-Gesellschaften zu einem nachhaltigen, schonenden und vorsorgenden Umgang mit natürlichen Ressourcen und der Umwelt. Dazu sind in der Fraport AG sowie in allen vollkonsolidierten Konzern-Gesellschaften, die aufgrund ihrer Geschäftsaktivitäten als „grundsätzlich umweltrelevant“ eingestuft werden müssen, Umweltmanagementsysteme installiert. Diese sind fast ausnahmslos nach der einschlägigen Norm ISO 14001 oder der europäischen EMAS-Verordnung zertifiziert beziehungsweise validiert. Das „Eco Management and Audit Scheme“ ist ein von der Europäischen Union entwickeltes System für freiwilliges Umweltmanagement und Umweltbetriebsprüfung. Diese erfolgt durch staatlich überwachte Umweltgutachter. EMAS gilt als das weltweit anspruchsvollste Umweltmanagementsystem. Die Fraport AG ist seit 20 Jahren EMAS-validiert.

Aufgabe der Umweltmanagementsysteme ist es, den betrieblichen Umweltschutz innerhalb des Unternehmens systematisch zu organisieren, zu steuern und zu überwachen. In den Umweltmanagementsystemen werden alle für das Unternehmen relevanten Umweltaspekte, wie beispielsweise Energieverbrauch, CO<sub>2</sub>-Emissionen, Luftschadstoffemissionen, Auswirkungen der Geschäftsaktivitäten auf Natur und Artenvielfalt, Wasserverbrauch und Abfall, abgedeckt. Der Umweltmanagementbeauftragte der Fraport AG berichtet im Rahmen des Management-Reviews an den Vorstandsvorsitzenden. Die langjährige Erfahrung der Mitarbeiter der Fraport AG im Umweltmanagement kommt allen Konzern-Flughäfen und Tochtergesellschaften zugute, zum Beispiel in Form von fachlicher Unterstützung, auch vor Ort. Gesellschaften, die neu in den Fraport-Konzern aufgenommen werden und noch kein Umweltmanagementsystem besitzen, werden bereits im Zuge der Akquise dazu verpflichtet, ein solches einzuführen. Zum Ende des vergangenen Geschäftsjahres waren es 85,9 % der nach Umsatz gewichteten vollkonsolidierten umweltrelevanten Konzern-Gesellschaften.

In Frankfurt erweitert die Fraport AG die Grünflächen, wo es möglich ist. Im nahen und weiteren Umfeld des Flughafens wertet die Fraport AG – im Einklang mit einer gesetzlichen Auflage des Planfeststellungsbeschlusses zum Flughafen ausbau – rund 2.300 Hektar Flächen naturschutzfachlich auf: Laubwälder, Streuobstwiesen, Feuchtwiesen und Magerstandorte. Der Ausgleich für das Projekt Ausbau Süd, insbesondere des Terminals 3, ist in diesem umfangreichen Maßnahmenpaket bereits enthalten.

Die Umsetzung und Erfolgskontrolle der Maßnahmen unterliegen einem kontinuierlichen Monitoring. Zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2020 bestanden für ökologische Ausgleichsmaßnahmen im Fraport-Konzern Rückstellungen in Höhe von 15,1 Mio € (siehe auch Konzern-Anhang Tz. 40 sowie Anhang zum Jahresabschluss der Fraport AG Tz. 30).

Die biologische Flugsicherheit obliegt dem Wildlife Hazard Management. An den internationalen Konzern-Flughäfen wird es entsprechend den internationalen Regelungen sowie gegebenenfalls auf der Grundlage weitergehender nationaler und lokaler Vorgaben umgesetzt. Entsprechende eigene Monitoringsysteme sind implementiert. Das Wildlife Hazard Management an den Konzern-Flughäfen befasst sich unter anderem mit der Überwachung von Vögeln, um einen sicheren operativen Betrieb zu gewährleisten. Hierzu zählt neben der Biotopgestaltung und den standardisierten Tierbeobachtungen auf und um den Flughafen auch Vergrämung durch akustische und visuelle Reize. Die Grünflächen zu pflegen, ist Voraussetzung dafür, die Zahl potenzieller flugsicherheitsrelevanter Tiere auf dem Flughafengelände zu reduzieren. Dies wird ebenfalls durch das Wildlife Hazard Management sichergestellt.

### **Luftqualität**

Die Fraport AG beschäftigt sich schon seit vielen Jahren mit der Luftqualität am Standort Frankfurt. Für Flughäfen besteht keine gesetzliche Verpflichtung zur Überwachung der Luftqualität, dennoch hat sich Fraport ein tieferes Verständnis über die Abgabe der Luftschadstoffe (Emission) des Flughafens und ihre Einwirkung auf Menschen und Umwelt (Immission) zum Ziel gesetzt. Auf dem Flughafen Frankfurt wird die Luftqualität bereits seit 2002 an mehreren Standorten messtechnisch überwacht.

Organisatorisch ist die Abteilung „Umweltauswirkungen Lärm und Luftschadstoffe“ des Strategischen Geschäftsbereichs „Flugbetrieb- und Terminalmanagement, Unternehmenssicherheit“ für das Thema Luftqualität zuständig. Sie informiert den Vorstand in einem jährlichen Reporting über die gemessenen Jahresmittel- und Jahreskennwerte der Luftschadstoffe auf dem Flughafengelände. Die Messergebnisse veröffentlicht die Fraport AG regelmäßig im „Lufthygienischen Jahresbericht“ auf der Homepage. Sie belegen, dass die Luftqualität auf dem Flughafengelände seit Beginn der Messung durch Fraport unverändert auf städtischem Niveau liegt.

Die Fraport AG arbeitet mit dem Bundesverband der Deutschen Luftverkehrswirtschaft und dem Airports Council International (ACI) zusammen. Außerdem bestehen Kooperationen mit dem Hessischen Landesamt für Naturschutz, Umwelt und Geologie (HLNUG) und dem Umwelt- und Nachbarschaftshaus (UNH) in Kelsterbach, um die sogenannten ultrafeinen Partikel (UFP) zu erforschen. Im Gegensatz zu herkömmlichen, grenzwertgeregelten Schadstoffen haben sich Flughäfen als wesentliche Quelle von UFP herausgestellt. Zu möglichen gesundheitlichen Auswirkungen gibt es bisher noch keine belastbaren Aussagen. Um hier weitere Kenntnisse zu gewinnen, hat das FFR auf Bitten der Landesregierung das Thema in seinem Arbeitsprogramm aufgegriffen. Es wurde beim UNH ein Arbeitskreis „UFP“ eingerichtet, an dem auch die Fraport AG beteiligt ist. Der Arbeitskreis hat zunächst die Kenntnisse einer Expertenanhörung zu UFP aus 2019 gesammelt und auf dieser Grundlage eine Leistungsbeschreibung zu einem Studiendesign einer UFP-Belastungsstudie erarbeitet. Ende des Jahres 2020 wurde die Entwicklung des Studiendesigns ausgeschrieben.

Durch die Coronavirus-Pandemie ist die Belastung mit UFP rund um den Flughafen Frankfurt teilweise stark gesunken. Zu diesem Schluss kommt das HLNUG in seinem im Herbst 2020 veröffentlichten „3. Bericht zur Untersuchung der regionalen Luftqualität auf ultrafeine Partikel (UFP) im Bereich des Flughafens Frankfurt“. Die Messwerte sind dabei allerdings stark windabhängig. Weil sich die einzelnen Messstandorte – je nach Lage und typischerweise vorherrschender Windrichtung – unterschiedlich häufig in der Abluft des Flughafens befinden, messen manche Stationen einen höheren UFP-Beitrag als andere. Somit variierte die Reduktion der mittleren UFP-Konzentrationen im Zeitraum 23. März bis 30. Juni 2020 gegenüber dem Zeitraum vor der Pandemie zwischen 44 und 6 %.

Auf lokaler Ebene überlagern sich flughafenbezogene und flughafenfremde Konzentrationsanteile von Luftschadstoffen. Der Einfluss des Flughafens auf die Luftqualität im Umfeld ist dabei weitgehend auf den Nahbereich und auf die Schadstoffkomponente Stickstoffdioxid (NO<sub>2</sub>) beschränkt. Aus Messungen und Modellrechnungen lässt sich jedoch schließen, dass auch auf dem Flughafengelände äußere Einflüsse, wie beispielsweise der Straßenverkehr, eine Rolle spielen. Laut dem HLNUG ist während der Coronavirus-Pandemie keine Minderung der bodennahen Stickoxid- oder Feinstaubkonzentrationen in der Rhein-Main-Region allein durch den reduzierten Flugverkehr zu erkennen. Außerdem ist der Verlauf der Schadstoffkonzentrationen stark witterungsabhängig.

Informationen darüber, wer welchen Anteil an der Gesamtbelastung einer Region hat, sollen Rechenmodelle geben, die für einen vorgegebenen Untersuchungsraum alle relevanten Schadstoffquellen und deren Emissionen erfassen. Das Programm LASPORT berücksichtigt verschiedene flughafenbezogene Emissionsquellen in der unteren Atmosphäre, erstellt Ausbreitungsberechnungen und visualisiert die Belastung. Der Flughafenverband ADV (Arbeitsgemeinschaft Deutscher Verkehrsflughäfen) hat das Programm 2002 in Auftrag gegeben. Der Anbieter hat es seitdem in enger Abstimmung mit der Fraport AG und weiteren Anwendern weiterentwickelt. Die Fraport AG verwendet die jeweils aktuelle Version.

In den nächsten Jahren sollen die Luftschadstoffemissionen aller relevanten Emittenten des Flughafenbetriebs jährlich erfasst werden können. Daraus lassen sich dann auch Potenziale identifizieren, wie diese verringert werden können. Die Reduktionsmaßnahmen ließen sich dann besser kontrollieren und ihr Erfolg messen. Die erfassten Daten dienen außerdem als Grundlage, um den Anteil des Flughafens an den Immissionen im Umland zu ermitteln. Die Auswahl der betrachteten Schadstoffe richtet sich nach ihrer Relevanz. Sie sind insbesondere dann wichtig, wenn sie durch einen Grenzwert geregelt sind und in erkennbarem Maß dem Flughafen Frankfurt zuzuordnen sind.

Als Flughafenbetreiber kann Fraport die Emissionen der Flugzeuge nur indirekt beeinflussen. Um die Fluggesellschaften zum Einsatz emissionsärmerer Flugzeuge zu motivieren, erhebt Fraport in Frankfurt Flughafenentgelte auf Stickoxide und Kohlenwasserstoffe. Das emissionsbezogene Entgelt zahlen Airlines je ausgestoßenem Kilogramm Stickoxidäquivalent im Lande- und Startvorgang („Landing and Take-Off Cycle“, LTO-Zyklus) eines Flugzeugs. Die Abrechnung erfolgt pro Landung und pro Start. Die notwendigen Angaben zu Luftfahrzeug- und Triebwerkstypen werden anhand einer anerkannten Flottendatenbank ermittelt.

Flugzeugturbinen stoßen neben eingemischter Luft (circa 90 %) vor allem Kohlendioxid (circa 7 %) und Wasserdampf (circa 3 %) aus. Die zusätzlich entstehenden Schadstoffe Kohlenmonoxid, Stickoxide, Schwefeldioxid, Kohlenwasserstoffe und Ruß ergeben insgesamt einen Anteil von weniger als einem Prozent. Das Emissionsspektrum der Flugzeugturbinen entspricht dem des Straßenverkehrs. Die von den Flugzeugen emittierten Mengen dieser Schadstoffe am Standort Frankfurt veröffentlicht Fraport jährlich in der Umwelterklärung.

Neben dem Flugbetrieb entstehen Luftschadstoffe an Flughäfen auch durch den Vorfeld- und Fahrzeugverkehr sowie den Betrieb von Heizungen mit Öl oder Gas. Als Reduktionsmaßnahme stellt Fraport seinen Fuhrpark am Flughafen Frankfurt schrittweise auf schadstoffarme und elektrische Antriebe um. Bereits 24 % der Fraport-Fahrzeuge bei den Bodenverkehrsdiensten am Flughafen Frankfurt verfügen über einen elektrischen Antrieb.

Die internationalen Konzern-Flughäfen folgen den jeweiligen Anforderungen der nationalen Gesetzgebung. So wird auch an den griechischen Regionalflughäfen die Luftqualität messtechnisch überwacht. Da hier keine Überschreitung der zulässigen Vergleichswerte vorliegt, sind keine Maßnahmen zur Verbesserung der Luftqualität notwendig.

## Forschung und Entwicklung

Die Wirtschaft heute ist geprägt von Schnelligkeit und Unsicherheit, wodurch Unternehmen aller Branchen und auch in etablierten Geschäftsmodellen zunehmend unter Druck geraten, Digitalisierung und Innovation stärker in den Fokus ihres Handelns zu rücken. Wesentlich dabei sind auch die veränderten Erwartungen von Kunden und Mitarbeitern an Unternehmen. Um in diesem dynamischen und nicht zuletzt durch die Coronavirus-Pandemie hoch volatilen Marktumfeld langfristig erfolgreich agieren zu können, verfolgt Fraport das Ziel, durch die Einführung neuer Technologien und die kontinuierliche Optimierung von Prozessen den unterschiedlichen Kundenbedürfnissen zu entsprechen und dabei betriebswirtschaftlichen Erfordernissen gerecht zu werden.

Die Fraport AG betreibt keine Forschung und Entwicklung im engeren Sinne, sondern ist stets darauf bedacht, im Markt erfolgreiche erprobte Lösungen zeitnah in ihre Prozesse zu integrieren. Der Fokus liegt somit auf der kontinuierlichen Beobachtung von Märkten und Technologien durch den Aufbau und die Pflege globaler Netzwerke, um erfolgversprechende Entwicklungen schnellstmöglich zu erkennen. Neben der Teilnahme an internationalen Austauschformaten mit anderen Flughäfen und selbstverständlich auch innerhalb des Fraport-eigenen Netzwerks erfolgt auch ein branchenübergreifender Dialog über die im Jahr 2020 gestartete Mitgliedschaft im Netzwerk von Plug and Play LLC. Erste Beispiele für die Übertragung von Technologien anderer Branchen auf Prozesse an unseren Flughäfen sind die Erprobung von „Lidar“-Sensoren aus der Automobilindustrie zur Messung von Personenströmen sowie die Nutzung von Sensortechnologie aus der Fertigungsindustrie zur Ermöglichung von „Predictive Maintenance“-Lösungen für die Gepäckförderanlage.

Zur Koordination der Digitalisierungs-Aktivitäten wurde im Geschäftsjahr 2020 die „Digital Factory“ ins Leben gerufen, deren Schwerpunkt auf der Optimierung operativer Prozesse liegt. Die „Digital Factory“ handelt im Auftrag und zur Unterstützung der Geschäftsbereiche, indem sie ermöglicht, in kurzer Zeit ein „Minimum Viable Product“ (MVP) in Betrieb zu nehmen. Für eine weiterführende Umsetzung wird das MVP an den Geschäftsbereich und den Bereich Informations- und Kommunikationstechnologie übergeben. Ziel ist letztlich der Wissenstransfer im gesamten Fraport-Konzern und dadurch die Skalierung von Lösungen über den Standort Frankfurt hinaus.

Mit dem größten Kunden am Standort Frankfurt, der Deutschen Lufthansa AG, und der StarAlliance konnte im November 2020 eine erste Ausbaustufe des biometrischen Passagierprozesses für zunächst ausgewählte Passagiere der Lufthansa in Betrieb genommen werden. Seither ist es möglich, nach vorheriger Registrierung kontakt- und berührungslos die Bordkartenkontrolle zu passieren sowie an ausgewählten Gate-Positionen das Flugzeug zu betreten. In einer nächsten Ausbaustufe wird auch die Gepäckaufgabe um eine biometrische Option erweitert sowie perspektivisch die Grenzkontrolle ebenfalls biometrisch ermöglicht. In der Folge ergibt sich für den Fluggast ein neues und nahtloseres Reiseerlebnis am Flughafen.

Neben der Anwendung erprobter Lösungen aktiviert Fraport in geringem Umfang Entwicklungskosten von selbst erstellten immateriellen Vermögenswerten. Dies betrifft im Wesentlichen Software im Zusammenhang mit dem Betrieb der Gepäckförderanlage sowie in den operativen Abfertigungsprozessen der Bodenverkehrsdienste am Flughafen Frankfurt, die im Servicebereich „Informations- und Kommunikationsdienstleistungen“ entwickelt wird (siehe auch Konzern-Anhang Tz. 4 und Tz. 19).

Im Berichtsjahr 2020 wurden über das konzernweite Ideenmanagement 229 Ideen eingereicht (im Vorjahr: 411) und 24 Ideen umgesetzt (im Vorjahr: 33). Vor allem aufgrund der umfangreichen Kurzarbeit wurde ein Rückgang der eingereichten Ideen verzeichnet. Dennoch konnte erneut die hohe Kompetenz der Mitarbeiter über alle Bereiche hinweg genutzt werden, um vor allem Verbesserungen der betrieblichen Prozesse zu bewirken.

## Aktie und Investor Relations

### Aktienentwicklung 2020

Die deutschen Aktienmärkte zeigten im Geschäftsjahr 2020 aufgrund der Coronavirus-Pandemie eine sehr volatile Entwicklung. Der deutsche Leitindex DAX schloss im Berichtszeitraum bei 13.718 Punkten und mit einem Plus von 3,5 % leicht über dem Schlusskurs des Geschäftsjahres 2019. Der MDAX verzeichnete im zurückliegenden Geschäftsjahr einen etwas stärkeren Anstieg um 8,8 % auf 30.796 Punkte. Die insgesamt positive Entwicklung der Aktienmärkte war von einer stark unterschiedlichen Performance der Einzelwerte geprägt. Während einige Branchen bis zum Jahresende noch stark von der Coronavirus-Pandemie getroffen waren, konnten zahlreiche Unternehmen den Auswirkungen der Krise im Laufe des Jahres erfolgreich gegensteuern oder sind als Gewinner aus der Krise hervorgegangen. Besonders stark hat die Coronavirus-Pandemie unter anderem den Luftverkehr betroffen, darunter Flughafenbetreiber, Fluggesellschaften und Flugzeugbauer (siehe auch Kapitel „Auswirkungen der Coronavirus-Pandemie auf den Fraport-Konzern“ sowie „Geschäftsverlauf“).

Nachdem sich DAX und MDAX zu Jahresbeginn noch in etwa auf dem Niveau des Vorjahresschlusskurses bewegten, markierten beide Indizes Mitte März 2020 aufgrund der rasanten weltweiten Ausbreitung der Coronavirus-Pandemie und der wirtschaftlichen Folgen ihren Tiefpunkt bei einem Kurseinbruch um 36,3 % beziehungsweise 36,7 % (jeweils gegenüber den Jahresschlusswerten 2019). Bis zum Ende des ersten Quartals erholten sich DAX und MDAX leicht und verzeichneten insgesamt Rückgänge um 25,9 % und 27,1 %. Im zweiten Quartal setzte trotz des weitreichenden Lockdowns sowohl im DAX als auch im MDAX eine leichte Korrektur der Kursabschläge aus dem ersten Quartal ein, was sich deutlich positiv auf die Entwicklung der Indizes auswirkte. So schlossen DAX und MDAX das zweite Quartal mit einem Plus von 25,4 % und 25,1 % gegenüber den Schlusswerten des ersten Quartals ab. Vor dem Hintergrund sinkender Infektionszahlen in Europa, geringerer Einschränkungen des öffentlichen Lebens und des teilweisen Abbaus von Reiserestriktionen verzeichneten DAX und MDAX im dritten Quartal ein leichtes Wachstum um 3,7 % beziehungsweise 4,5 %. Positiv beeinflusst von der Zulassung eines ersten Impfstoffs gegen das Coronavirus im vierten Quartal 2020, konnten DAX und MDAX auch in diesem Quartal noch einmal deutlich um 7,5 % beziehungsweise 14,0 % zulegen.

Entgegen dem allgemeinen Markttrend entwickelte sich die Fraport-Aktie bei einem Schlusskurs von 49,36 € deutlich negativ (im Vorjahr: 75,78 €). Nach einem signifikanten Kursverlust von 51,3 % im ersten Quartal 2020 konnte die Aktie auch im zweiten Quartal nur leicht um 5,2 % zulegen. Im dritten Quartal schwächte sich die Entwicklung der Aktie noch einmal deutlich ab, was zu einem Kursrückgang um 13,0 % führte. Im vierten Quartal erlebte der Fraport-Aktie infolge der Zulassung eines ersten Impfstoffs gegen das Coronavirus im November einen Aufschwung und verzeichnete im letzten Quartal des Jahres einen signifikanten Kursanstieg um 46,1 %. Insgesamt lag der Rückgang der Fraport-Aktie in 2020 bei 34,9 %.

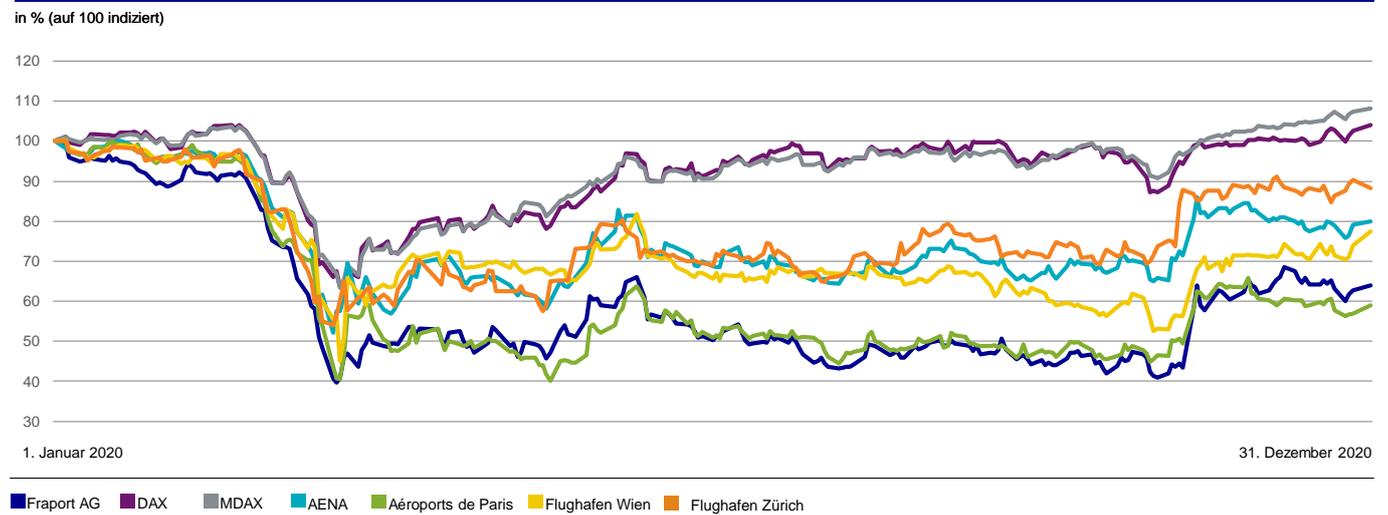
Die Marktkapitalisierung der Fraport-Aktie lag zum Jahresschluss bei 4,6 Mrd € (im Vorjahr: 7,0 Mrd €). Die Aktie belegte damit, gemessen an der Marktkapitalisierung, den 38. Rang der 60 MDAX-Aktien (im Vorjahr: Rang 22). Gemessen am gehandelten Börsenumsatz (Xetra-Handel) lag die Fraport-Aktie auf dem 27. Rang der MDAX-Titel (im Vorjahr: Rang 51). Mit durchschnittlich 398.143 täglich gehandelten Aktien lag das Handelsvolumen der Aktie in 2020 deutlich über dem Vorjahresniveau (im Vorjahr: 128.953).

## Fraport-Aktie

|   | 2020    | 2019    | 2018    | 2017    | 2016    | 2015    | 2014    | 2013    |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Eröffnungskurs in €                                 | 75,78   | 62,46   | 91,86   | 56,17   | 58,94   | 48,04   | 54,39   | 43,94   |
| Schlusskurs in €                                    | 49,36   | 75,78   | 62,46   | 91,86   | 56,17   | 58,94   | 48,04   | 54,39   |
| Veränderung absolut in €                            | -26,42  | +13,32  | -29,40  | +35,69  | -2,77   | +10,90  | -6,35   | +10,45  |
| Veränderung in %                                    | -34,9   | +21,3   | -32,0   | +63,5   | -4,7    | +22,7   | -11,7   | +23,8   |
| Höchstkurs in € (Tagesschlusskurs)                  | 75,50   | 78,68   | 96,94   | 91,86   | 58,94   | 62,30   | 57,77   | 57,41   |
| Tiefstkurs in € (Tagesschlusskurs)                  | 30,01   | 61,44   | 61,56   | 55,26   | 45,25   | 48,04   | 47,19   | 42,33   |
| Durchschnittskurs in € (Tagesschlusskurse)          | 44,52   | 73,20   | 79,18   | 74,12   | 51,77   | 56,34   | 52,13   | 48,83   |
| Durchschnittliches tägliches Handelsvolumen (Stück) | 398.143 | 128.953 | 160.367 | 173.015 | 173.666 | 151.188 | 100.101 | 118.554 |
| Marktkapitalisierung in Mio € (Jahresschlusskurs)   | 4.564   | 7.007   | 5.776   | 8.494   | 5.192   | 5.443   | 4.436   | 5.020   |

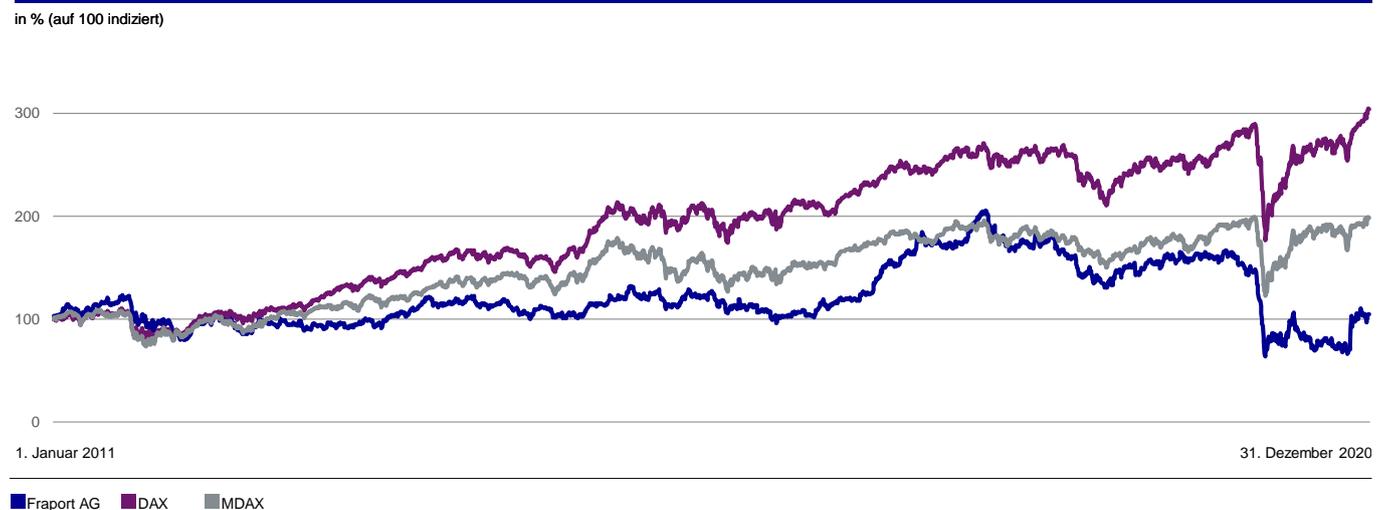
Die Aktien der weiteren börsennotierten europäischen Flughäfen wiesen folgende Entwicklungen auf: AENA -17,6 %, Aéroports de Paris -41,3 %, Flughafen Wien -19,9 %, und Flughafen Zürich -11,7 %.

### Entwicklung der Fraport-Aktie im Vergleich zum Markt und den europäischen Wettbewerbern in 2020



Quelle: vwd group / EQS Group AG

### Entwicklung der Fraport-Aktie im Vergleich zu DAX und MDAX in den letzten 10 Jahren



Quelle: vwd group / EQS Group AG

### Entwicklung der Aktionärsstruktur

Im vergangenen Geschäftsjahr wurden Fraport folgende Änderungen an der Aktionärsstruktur berichtet:

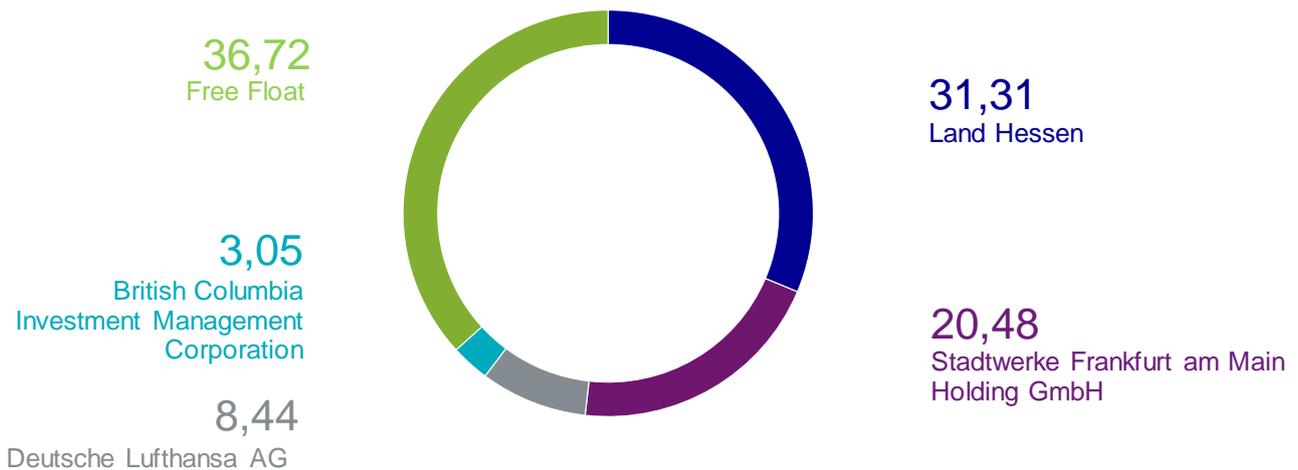
#### Stimmrechtsmitteilungen gemäß §§ 33 und 34 WpHG

| Stimmrechtsinhaber <sup>1)</sup>             | Datum der Veränderung | Art der Veränderung              | Neuer Stimmrechtsanteil |
|--|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|
| BlackRock, Inc.                              | 24. Februar 2020      | Überschreitung der 3 %-Schwelle  | 3,01 %                  |
| BlackRock, Inc.                              | 26. Februar 2020      | Unterschreitung der 3 %-Schwelle | 2,98 %                  |
| BlackRock, Inc.                              | 27. Februar 2020      | Überschreitung der 3 %-Schwelle  | 3,03 %                  |
| BlackRock, Inc.                              | 2. März 2020          | Unterschreitung der 3 %-Schwelle | 2,94 %                  |
| British Columbia Investment Management Corp. | 8. Mai 2020           | Überschreitung der 3 %-Schwelle  | 3,05 %                  |
| Lazard Asset Management LLC                  | 13. November 2020     | Unterschreitung der 3 %-Schwelle | 2,26 %                  |
| BlackRock, Inc.                              | 16. November 2020     | Überschreitung der 3 %-Schwelle  | 3,04 %                  |
| BlackRock, Inc.                              | 18. November 2020     | Freiwillige Meldung              | 3,10 %                  |
| BlackRock, Inc.                              | 30. November 2020     | Unterschreitung der 3 %-Schwelle | 2,18 %                  |

<sup>1)</sup> Sämtliche Stimmrechte werden nach § 34 WpHG zugerechnet.

#### Aktionärsstruktur zum 31. Dezember 2020<sup>1)</sup>

in %



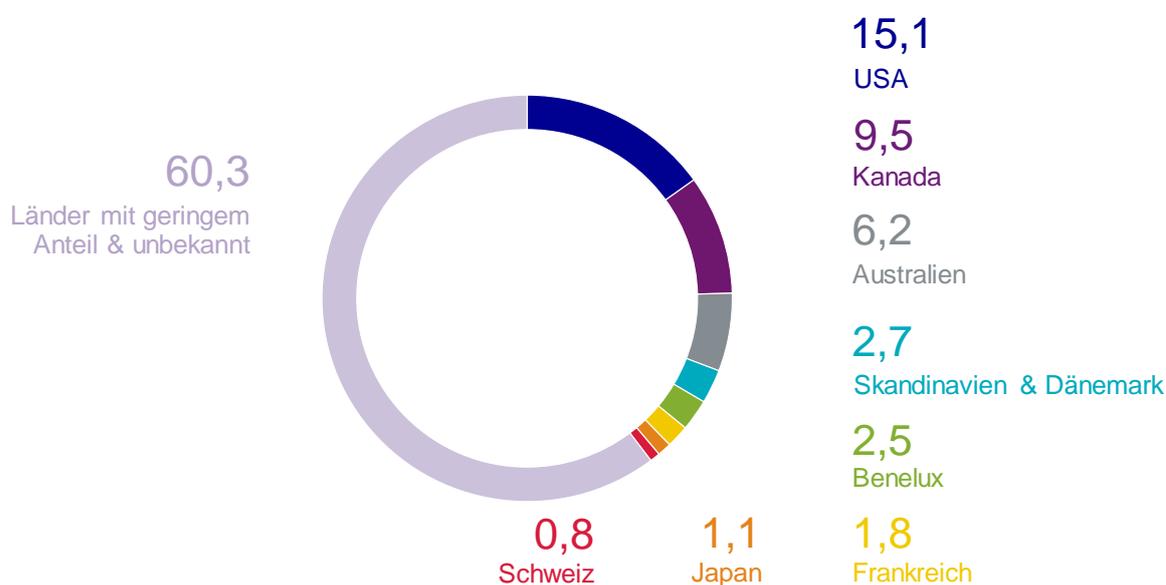
<sup>1)</sup> Die relativen Anteile wurden an die aktuelle Gesamtzahl der Aktien zum 31. Dezember 2020 angepasst und können daher von der Höhe zum Meldezeitpunkt beziehungsweise den eigenen Angaben der Anteilseigner abweichen. Anteile unter 3 % werden dem Free Float zugeordnet.

Die Mehrheit der rund 92,5 Mio Aktien entfällt mit zusammengerechnet 51,79 % auf deutsche Gebietskörperschaften. Davon entfielen auf das Land Hessen 31,31 % und auf die Stadt Frankfurt am Main 20,48 %, wobei dieser Stimmrechtsanteil mittelbar über das Tochterunternehmen Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH gehalten wird. Die Deutsche Lufthansa AG hielt 8,44 % beziehungsweise gut 7,8 Mio Stückaktien und ist damit drittgrößter Einzelaktionär der Fraport AG. Die British Columbia Investment Management Corporation, als größter institutioneller Investor, hielt zum 31. Dezember 2020 3,05 %.

Soweit bekannt, verteilte sich der in Streubesitz befindliche Anteil der Fraport-Aktien auf folgende Länder:

#### Streubesitz-Verteilung<sup>1)</sup>

in %



<sup>1)</sup> Streubesitz = Gesamtzahl der Aktien zum 31. Dezember 2020 ohne Anteile des Landes Hessen, der Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH, der Deutschen Lufthansa AG und eigene Aktien. Anteile, die über mehrere Tochtergesellschaften gehalten wurden, wurden nicht zusammengefasst.  
Quelle: Bloomberg

#### Dividende für das Geschäftsjahr 2020 (Gewinnverwendungsvorschlag)

Fraport verfolgt eine kontinuierliche Dividendenpolitik. Ziel ist, die Aktionäre angemessen und langfristig orientiert an der Geschäftsentwicklung zu beteiligen. In diesem Zusammenhang strebt der Vorstand an, etwa 40 % bis 60 % des Gewinnanteils der Gesellschafter der Fraport AG auszuschütten. Der zweite Grundsatz der Dividendenpolitik – eine im Vorjahresvergleich mindestens stabile Dividende je Aktie – wurde im vergangenen Geschäftsjahr aufgrund der stark negativen Effekte der Coronavirus-Pandemie auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Fraport-Konzerns vorübergehend ausgesetzt.

Vor dem Hintergrund der wirtschaftlichen Folgen der Coronavirus-Pandemie auf den Fraport-Konzern und des daraus resultierenden negativen Konzern-Ergebnisses im Geschäftsjahr 2020, beabsichtigen der Vorstand und der Aufsichtsrat, der Hauptversammlung vorzuschlagen, im Geschäftsjahr 2021 keine Dividende für das Berichtsjahr auszuschütten.

#### Investor Relations (IR)

Eine zeitnahe, konsistente und transparente Kommunikation mit Investoren und Analysten besitzt für die IR-Arbeit der Fraport AG höchste Priorität. Dabei pflegt das IR-Team den persönlichen Kontakt mit bestehenden und potenziellen Investoren im Rahmen sogenannter Roadshows, Kapitalmarktkonferenzen sowie in Terminen am Hauptsitz des Unternehmens am Flughafen Frankfurt. Auch im vergangenen Geschäftsjahr fanden gezielt Einzel- sowie Gruppentermine und Präsentationen mit dem Vorstandsvorsitzenden des Unternehmens und dem Finanzvorstand statt. Aufgrund von Kontakt- und Reisebeschränkungen infolge der Coronavirus-Pandemie fanden diese allerdings nahezu ausschließlich virtuell statt. Zentrales Thema der Gespräche waren in 2020 die Auswirkungen der Krise auf die Liquiditätssituation, Finanzierungs- und Gegensteuerungsmaßnahmen des Unternehmens, insbesondere vor dem Hintergrund fortlaufender Investitionen in die Errichtung des Terminals 3 sowie zu einem Großteil ausbleibender Umsätze. Von besonderem Interesse waren darüber hinaus die Passagierprognosen sowohl für das Berichtsjahr als auch mittelfristig bis zum Erreichen des Vorkrisenniveaus. Teil der Gespräche war häufig auch Fraports Strategie im Umgang mit den Flughafenentgelten vor dem Hintergrund des Verkehrseinbruchs. Im internationalen Geschäft wurden ebenfalls die prognostizierten Verkehrsentwicklungen, mögliche operative Gegensteuerungsmaßnahmen und die laufenden und anstehenden Investitionen an den Konzern-Flughäfen in Peru, Brasilien sowie Griechenland thematisiert. Darüber hinaus erkundigten sich Investoren nach möglichen Erweiterungen und Reduzierungen des Portfolios.

Ganzjährig stand das IR-Team telefonisch unter +49 69 690-74840 oder per E-Mail unter investor.relations@fraport.de zum direkten Austausch zur Verfügung. Die Telefonkonferenzen für Analysten zu den Finanzpublikationen, die erstmalig virtuelle Hauptversammlung im Mai 2020 und die Bereitstellung aktueller Informationen auf der IR-Homepage unter [www.meet-ir.de](http://www.meet-ir.de) rundeten das Leistungsspektrum der IR-Tätigkeit im vergangenen Geschäftsjahr ab.

### Hauptversammlung

Auf der vergangenen virtuellen Hauptversammlung am 26. Mai 2020 erhielt Fraport von seinen Aktionären eine deutliche Mehrheit zu sämtlichen Tagesordnungspunkten. Vom stimmberechtigten Grundkapital waren 73.818.142 Stückaktien mit ebenso vielen Stimmen vertreten (79,86 % vom Grundkapital). Die ausführlichen Stimmergebnisse sowie weitere Informationen rund um die Hauptversammlung sind auf der Konzern-Homepage unter [www.hauptversammlung.fraport.de](http://www.hauptversammlung.fraport.de) veröffentlicht. Die Hauptversammlung für das Geschäftsjahr 2020 wird am 1. Juni 2021 erneut virtuell stattfinden.

### Kapitalmarktrelevante Daten

|  |                | 2020       | 2019       |
|--|----------------|------------|------------|
| Grundkapital Fraport AG <sup>1)</sup>                    | in Mio €       | 924,7      | 924,7      |
| Anzahl Aktien gesamt zum 31. Dezember                    | Stück          | 92.468.704 | 92.468.704 |
| Anzahl Aktien im Umlauf zum 31. Dezember <sup>2)</sup>   | Stück          | 92.391.339 | 92.391.339 |
| Anzahl Aktien im Umlauf (gewichteter Jahresdurchschnitt) | Stück          | 92.391.339 | 92.391.339 |
| Rechnerischer Anteil am Grundkapital                     | je Aktie, in € | 10,00      | 10,00      |
| Jahresperformance (inklusive Dividende)                  | in %           | -34,9      | 22,1       |
| Beta relativ zum MDAX                                    |                | 1,36       | 0,87       |
| Ergebnis je Aktie unverwässert                           | in €           | -7,12      | 4,55       |
| Ergebnis je Aktie verwässert                             | in €           | -7,09      | 4,54       |
| Kurs-Gewinn-Verhältnis                                   |                | -6,9       | 16,7       |
| Dividende je Aktie <sup>3)</sup>                         | in €           | 0,00       | 0,00       |
| Zur Ausschüttung vorgesehener Betrag                     | in Mio €       | 0,00       | 0,00       |
| Dividendenrendite zum 31. Dezember <sup>3)</sup>         | in %           | -          | -          |

|                            |   |
|----------------------------|---|
| ISIN                       | DE 000 577 330 3  |
| Wertpapierkennnummer (WKN) | 577 330   |
| Tickerkürzel Reuters       | FRAG.DE   |
| Tickerkürzel Bloomberg     | FRA GR  |
| Auswahlindizes             | MDAX, FTSE4Good Index,<br>Deutschland Ethik 30 Aktienindex,<br>Ethibel Sustainability Index (ESI) Excellence Europe |

<sup>1)</sup> Inklusive der eigenen Aktien.

<sup>2)</sup> Gesamtzahl der Aktien am Bilanzstichtag abzüglich der eigenen Aktien.

<sup>3)</sup> Bezogen auf die vorgeschlagene Dividende (2020).

## **Ergänzende Lageberichterstattung zum Einzelabschluss der Fraport AG**

Der Lagebericht der Fraport AG und der Konzern-Lagebericht sind zusammengefasst. Die folgenden Erläuterungen basieren auf dem Jahresabschluss der Fraport AG, der nach den Vorschriften des Handelsgesetzbuchs (HGB) und des Aktiengesetzes (AktG) aufgestellt wurde. Daraus ergeben sich – im Vergleich zum Konzern-Abschluss nach IFRS – Unterschiede bei den Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden, die im Wesentlichen die Rückstellungen und das Anlagevermögen betreffen. Der Anhang zum Jahresabschluss 2020 ist auf der Konzern-Homepage unter [www.fraport.com/de/investoren/publikationen.html](http://www.fraport.com/de/investoren/publikationen.html) verfügbar.

## **Wirtschaftliche Entwicklung der Fraport AG**

### **Ertragslage**

Für die Erläuterungen zu den Veränderungen der Ertragslage wird auf die Darstellung der Segmente Aviation, Retail & Real Estate sowie Ground Handling, die im Wesentlichen die Geschäftstätigkeit der Fraport AG abbilden, verwiesen (siehe Kapitel „Ertragslage Segmente“).

Die operative Entwicklung der Fraport AG war im Geschäftsjahr 2020 aufgrund der Coronavirus-Pandemie in bislang nicht gekanntem Ausmaß negativ, was zu einem signifikanten Umsatzrückgang und in der Folge zu massiv rückläufigen Ergebniszahlen geführt hat.

Die Umsatzerlöse der Fraport AG waren im Geschäftsjahr 2020 aufgrund dessen um 52,5 % auf 1.063,3 Mio € (–1.173,0 Mio €) rückläufig. Wie in den Vorjahren erzielte die Fraport AG auch im vergangenen Geschäftsjahr einen wesentlichen Teil ihrer Umsatzerlöse (mehr als ein Drittel) mit einem Kunden am Standort Frankfurt.

Die sonstigen betrieblichen Erträge lagen um 5,9 Mio € unter Vorjahr. In 2019 enthielten diese mit 12,8 Mio € Erlöse aus dem Verkauf der Anteile an dem Konzern-Unternehmen Energy Air. Die **Gesamtleistung** verringerte sich um 1.178,5 Mio € auf 1.125,0 Mio € (–51,2 %).

Der Personalaufwand stieg insbesondere aufgrund des im laufenden Geschäftsjahr initiierten Freiwilligenprogramms „Re-launch 50“ um 132,4 Mio € auf 847,5 Mio €. Gegenläufig wirkte sich die seit Ende März 2020 eingeführte Kurzarbeit sowie die Reduzierung der Beschäftigtenzahl auf den Personalaufwand aus. Bereinigt um Sondereinflüsse betrug der Personalaufwand 552,8 Mio €.

Der Materialaufwand sank unter anderem aufgrund deutlich geringerer Aufwendungen für Fremdleistungen und Fremdpersonal um 200,9 Mio € auf 539,6 Mio €. Der gesamte operative Aufwand betrug 1.516,2 Mio € (–104,3 Mio €).

Das **EBITDA vor Sondereinflüssen** der Fraport AG belief sich im Berichtsjahr auf –96,5 Mio €. Das **EBITDA** betrug –391,2 Mio € (–1.074,2 Mio €). Die **Abschreibungen** lagen mit 331,9 Mio € annähernd auf Vorjahresniveau.

Ursächlich für das reduzierte **Finanzergebnis** in Höhe von 2,3 Mio € (im Vorjahr: 63,9 Mio €) war vor allem ein deutlich niedrigeres Beteiligungsergebnis inklusive Ergebnisübernahmen (–74,2 Mio €). Letzteres ist insbesondere auf geringere Dividenden der Konzern-Gesellschaften in Antalya, Malta und Bulgarien zurückzuführen. Gegenläufig wirkte sich ein um 9,7 Mio € verbessertes, negatives Zinsergebnis aus.

Das **EBT** lag bei –720,8 Mio € (–1.078,7 Mio €). Die Ertragsteuerentlastung in Höhe von 129,7 Mio € (im Vorjahr: Steueraufwand von 82,1 Mio €) resultierte aus der Aktivierung von latenten Steuern aufgrund steuerlich nutzbarer Verlustvorträge. Der Jahresfehlbetrag belief sich entsprechend auf –591,1 Mio € (im Vorjahr: 329,0 Mio €). Nach Entnahme eines entsprechenden Betrages aus den Gewinnrücklagen resultiert ein Bilanzgewinn von 0 €.

## Vermögens- und Finanzlage

### Vermögens- und Kapitalstruktur

#### Aktiva

| in Mio €  | 31.12.2020      | 31.12.2019     |
|---|-----------------|----------------|
| Anlagevermögen  | 8.673,2         | 8.175,3        |
| Umlaufvermögen  | 1.758,3         | 494,6          |
| Rechnungsabgrenzungsposten                              | 39,0            | 37,3           |
| Aktive latente Steuern                                  | 197,3           | 49,7           |
| Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung | 0,0             | 1,3            |
| <b>Gesamt</b>   | <b>10.667,8</b> | <b>8.758,2</b> |

#### Passiva

| in Mio €  | 31.12.2020      | 31.12.2020     |
|---|-----------------|----------------|
| Eigenkapital  | 2.887,9         | 3.479,0        |
| Sonderposten für Investitionszuschüsse zum Anlagevermögen | 6,1             | 6,9            |
| Rückstellungen  | 691,3           | 509,9          |
| Verbindlichkeiten   | 7.048,2         | 4.722,3        |
| Rechnungsabgrenzungsposten                                | 31,3            | 34,3           |
| Passive latente Steuern                                   | 3,0             | 5,8            |
| <b>Gesamt</b>   | <b>10.667,8</b> | <b>8.758,2</b> |

Die **Bilanzsumme** der Fraport AG lag zum Ende des Geschäftsjahres 2020 bei 10.667,8 Mio € und damit um 1.909,6 Mio € über dem Wert des Vorjahres (+21,8 %).

Dies ist im Wesentlichen auf den Anstieg des **Umlaufvermögens** um 1.263,7 Mio € auf 1.758,3 Mio €, vor allem aufgrund eines erhöhten Zahlungsmittelbestands (+1.253,9 Mio €) angesichts einer Anleiheemission sowie der Neuaufnahme von Finanzmitteln zur Liquiditätssicherung, zurückzuführen. Das **Anlagevermögen** stieg im Vorjahresvergleich um 497,9 Mio €. Schwerpunkte der Zugänge zum Sachanlagevermögen bildeten Baumaßnahmen im Rahmen des Ausbauprogramms sowie Erneuerungen der bestehenden Infrastruktur.

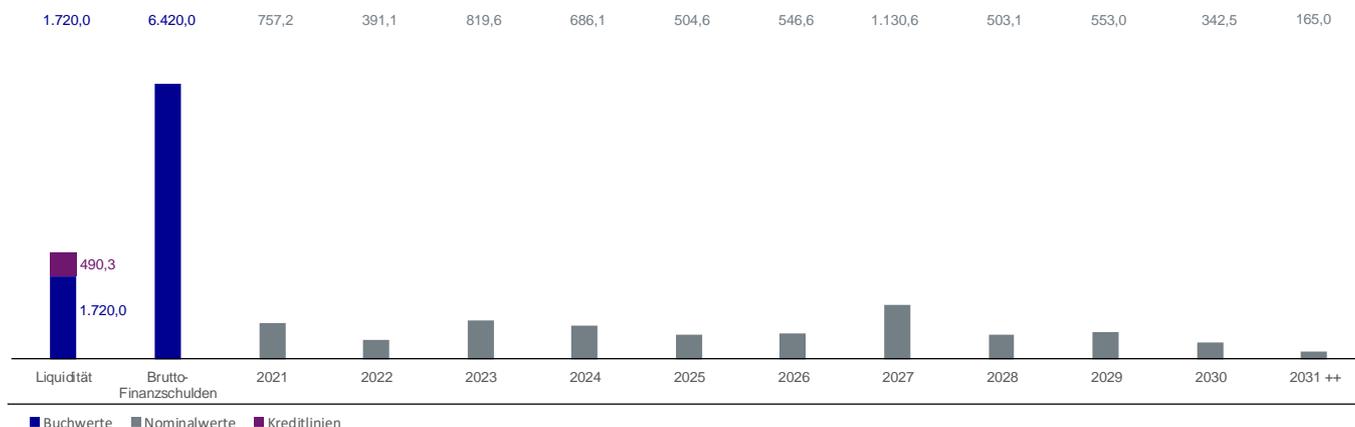
Das **Eigenkapital** sank in 2020 infolge des Jahresfehlbetrags im Berichtsjahr um 591,1 Mio € auf 2.887,9 Mio €. Die **Verbindlichkeiten** erhöhten sich im Vergleich zum Vorjahr deutlich um 2.325,9 Mio € auf 7.048,2 Mio €. Dies ist vor allem auf die genannten Finanzierungsmaßnahmen zur Liquiditätssicherung zurückzuführen.

Die **Liquidität** wurde im Geschäftsjahr 2020 massiv ausgebaut und lag zum 31. Dezember 2020 bei 1.720,0 Mio € (im Vorjahr: 484,3 Mio €). Auch die **Brutto-Finanzschulden** stiegen infolge der umfassenden Finanzierungsmaßnahmen signifikant auf 6.420,0 Mio € (im Vorjahr: 4.076,2 Mio €). Daraus resultierten um 1.108,1 Mio € deutlich höhere **Netto-Finanzschulden** in Höhe von 4.700,0 Mio € (im Vorjahr: 3.591,9 Mio €).

Das Fälligkeitsprofil der Finanzverschuldung der Fraport AG wies zum Bilanzstichtag 2020 folgende Tilgungsstruktur aus:

### Fälligkeitsprofil zum 31. Dezember 2020

in Mio €



Zum Bilanzstichtag zeigte sich ein ausgewogener Finanzierungsmix bestehend aus 50,9 % bilateralen Krediten, 30,8 % Schuld-scheindarlehen, 14,8 % Anleihen sowie 3,4 % Commercial Papers. Der variable Anteil der Bruttoverschuldung der Fraport AG reduzierte sich auf knapp 7 %, der fixe Anteil lag bei rund 93 %.

### Kapitalflussrechnung

#### Kapitalflussrechnung

| in Mio €   | 2020     | 2019   | Veränderung | Veränderung in % |
|--|----------|--------|-------------|------------------|
| Finanzmittelbestand am 1. Januar                                     | -192,9   | -192,2 | -0,7        | -0,4             |
| Mittelab-/zufluss aus laufender Geschäftstätigkeit                   | -190,7   | 622,0  | -812,7      | -                |
| Mittelabfluss aus Investitionstätigkeit ohne Geld- und Finanzanlagen | -854,4   | -742,4 | -112,0      | -15,1            |
| Mittelabfluss aus Investitionstätigkeit                              | -1.629,0 | -678,6 | -950,4      | -                |
| Mittelzufluss aus Finanzierungstätigkeit                             | 2.269,5  | 55,9   | 2.213,6     | > 100            |
| Finanzmittelbestand am 31. Dezember                                  | 256,9    | -192,9 | 449,8       | -                |

Aufgrund der am Standort Frankfurt signifikant rückläufigen Verkehrsentwicklung im vergangenen Geschäftsjahr kam es zu einem **Mittelabfluss aus der laufenden Geschäftstätigkeit von -190,7 Mio €** (im Vorjahr: Mittelzufluss von 622,0 Mio €).

Der **Mittelabfluss aus Investitionstätigkeit ohne Geld- und Wertpapieranlagen** lag mit -854,4 Mio € aufgrund der gestiegenen Investitionen in das Sachanlagevermögen – im Wesentlichen im Zusammenhang mit dem Projekt Ausbau Süd – um 112,0 Mio € über dem Wert des Geschäftsjahres 2019 (im Vorjahr: -742,4 Mio €). Der **Free Cash Flow** lag bei -975,3 Mio € (im Vorjahr: 6,9 Mio €).

Einschließlich der Mittelabflüsse aus Geld- und Finanzanlagen verzeichnete die Fraport AG im vergangenen Geschäftsjahr einen **Mittelabfluss aus Investitionstätigkeit** von 1.629,0 Mio € (im Vorjahr: Mittelabfluss von 678,6 Mio €). Ursächlich für diese signifikante Veränderung waren neben der höheren Investitionstätigkeit im Vorjahresvergleich deutlich erhöhte Termingeldanlagen.

Der **Mittelzufluss aus Finanzierungstätigkeit** erhöhte sich im Vergleich zum Vorjahr um 2.213,6 Mio € auf 2.269,5 Mio € insbesondere aufgrund der Anleiheemissionen sowie der weiteren Aufnahmen von langfristigen Finanzschulden zur Sicherung der Liquidität.

Der **Finanzmittelbestand** belief sich somit zum Ende des Geschäftsjahres 2020 auf 256,9 Mio €.

## **Ereignisse nach dem Bilanzstichtag**

Am 5. Februar 2021 konnte mit dem Staat Peru eine Einigung in Bezug auf die Stundung von fixen Konzessionsabgaben erzielt werden. Diese sieht eine Verschiebung von bis zu zehn, quartalsweise zu leistenden Konzessionszahlungen um sieben bis neun Quartale vor. Auf Grundlage der geschlossenen Vereinbarung sind die nächsten fixen Konzessionszahlungen somit erst im Juli 2022 zu leisten. Die Vereinbarung betrifft auch Konzessionsabgaben, die ursprünglich bereits in 2020 fällig waren und bis dato nicht geleistet wurden (siehe Tz. 35). Die Stundung ist im Liquiditätsprofil zum 31. Dezember 2020 (siehe Tz. 47) nicht berücksichtigt. Aufgrund der Stundung wird die ergebniswirksame Anpassung der Konzessionsverbindlichkeit zum 31. März 2021 erforderlich.

Die türkische Regierung hat mit Schreiben vom 12. Februar 2021 die Verlängerung der Konzessionslaufzeit für den Terminalbetrieb am Flughafen Antalya gebilligt. Der Konzessionsvertrag verlängert sich somit um weitere zwei Jahre bis zum 31. Dezember 2026. Darüber hinaus wurde in diesem Zusammenhang eine Stundung der Konzessionsgebühr für das Jahr 2022 auf das Jahr 2024 gewährt. Aufgrund der erwarteten Erholung des Luftverkehrs geht Fraport von einem positiven Effekt der Verlängerung der Konzessionslaufzeit auf das at-Equity Ergebnis für die Jahre 2025 und 2026 aus.

Am 12. Februar 2021 hat das Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur ein Maßnahmenpaket für deutsche Flughäfen bekannt gegeben. Danach ist der Bund bereit, Vorhaltekosten für die Aufrechterhaltung und das Offenhalten von Flughafeninfrastruktur im Zeitraum vom 4. März bis 30. Juni 2020, unter anderem am Flughafen Frankfurt, einmalig zu erstatten. Die Erstattung erfolgt gemäß der bereits von der EU-Kommission genehmigten Bundesrahmenregelung Flughäfen und setzt voraus, dass die jeweiligen Bundesländer eine Erstattung in gleicher Höhe zusagen. Auf Basis der derzeit bekannten Eckpunkte geht Fraport derzeit von einer ergebniswirksamen Vereinnahmung der Kostenerstattung im Geschäftsjahr 2021 aus. Die Höhe der möglichen Kostenerstattung wird sich im Rahmen eines folgenden Genehmigungsverfahrens ergeben.

Nach dem Bilanzstichtag haben keine weiteren wesentlichen Ereignisse für den Fraport-Konzern stattgefunden.

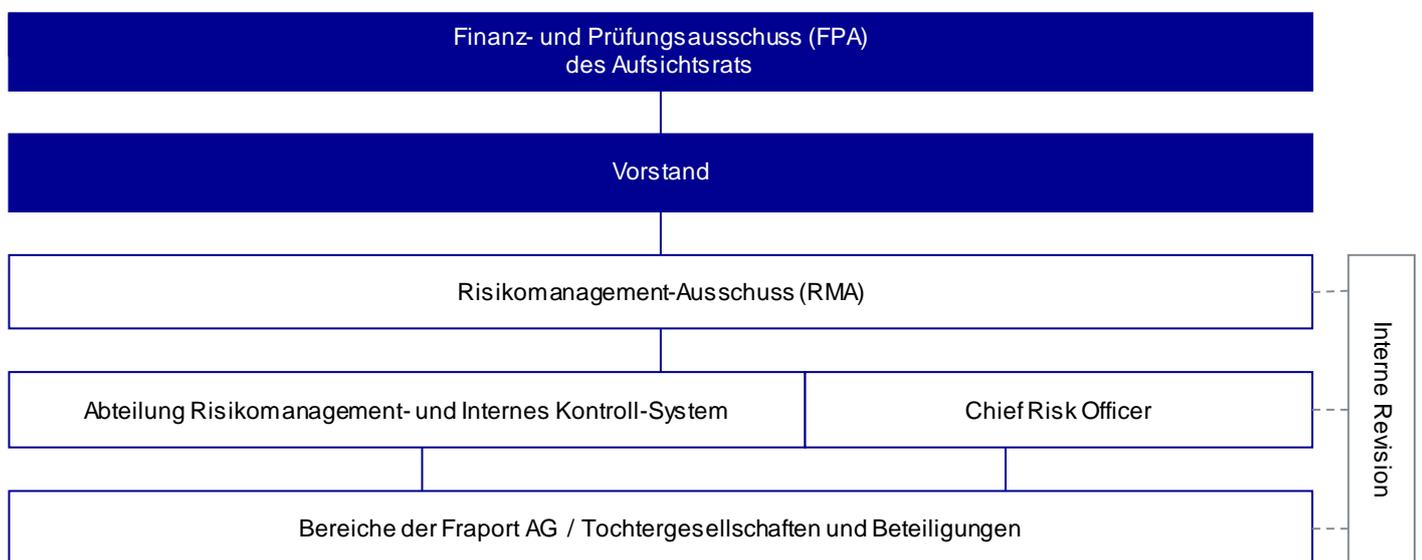
## Risiko- und Chancenbericht

### Risikostrategie und -ziele

Fraport verfolgt das Ziel, durch einheitliche und umfassende Prozesse sicherzustellen, dass Risiken und Chancen frühzeitig identifiziert, einheitlich bewertet, gesteuert, überwacht und durch eine systematische Berichterstattung transparent kommuniziert werden. Hierzu sind alle Mitarbeiter des Fraport-Konzerns aufgefordert, sich in ihrem Aufgabenbereich aktiv am Risiko- und Chancenmanagement zu beteiligen. Bereits im Rahmen der strategischen Planungsprozesse und mit Erstellung des langfristigen Geschäftsplans wird darauf geachtet, dass die mit den Chancen verbundenen Risiken in einem angemessenen Verhältnis zueinander stehen. Grundsätzlich strebt Fraport ein ausgewogenes Verhältnis zwischen Chancen und Risiken an, wobei es das Ziel ist, durch die Analyse und Nutzung neuer Marktpotenziale und -chancen den Mehrwert für die Stakeholder von Fraport zu steigern.

### Organisation des Risikomanagements

#### Struktur und Verantwortung für das Risikomanagement-System



Der Fraport-Vorstand trägt die Gesamtverantwortung für ein effektives Risikomanagement-System, durch das ein umfassendes und einheitliches Management der Risiken sichergestellt wird. In diesem Zusammenhang hat er mit Aufstellung des Entwicklungsplans (EWP) auch die Risikostrategie und -ziele für den Konzern verabschiedet. Der Vorstand ernennt den Chief Risk Officer und die Mitglieder des Risikomanagement-Ausschusses (RMA), genehmigt die Geschäftsordnung des RMA sowie die Risikomanagement-Richtlinie und ist Adressat des quartalsweisen Berichtswesens und der Ad-hoc-Meldungen im Risikomanagement-System.

Der RMA ist das ranghöchste Gremium des Risikomanagement-Systems und gibt im Anschluss an seine Sitzungen vierteljährlich die Risikoberichterstattung an den Vorstand frei. Der Chief Risk Officer ist Sprecher des RMA und berichtet direkt an den Vorstand. Die Abteilung Risikomanagement und Internes Kontroll-System ist für die Organisation, Pflege und die Weiterentwicklung des konzernweiten Risikomanagement- und Internen Kontroll-Systems (IKS) sowie die regelmäßige Aktualisierung und Umsetzung der Risikomanagementsystem- und IKS-Richtlinie im Fraport-Konzern verantwortlich.

Das Risiko- und Chancenmanagement ist Kernaufgabe der jeweils für ihre Geschäftsprozesse verantwortlichen Geschäfts-, Service- und Zentralbereiche der Fraport AG und Konzern-Gesellschaften; dies beinhaltet, dass wesentliche Risiken durch geeignete Maßnahmen gesteuert und mitigiert beziehungsweise auf ein akzeptables Maß reduziert sowie Chancen aktiv wahrgenommen werden.

Prozessintegrierte und prozessunabhängige Überwachungsmaßnahmen bilden die Elemente der internen Überwachungssysteme. Die zentrale Konzern-Revision ist mit prozessunabhängigen Prüfungstätigkeiten in das interne Überwachungssystem des Fraport-Konzerns eingebunden.

Die PricewaterhouseCoopers GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft (PwC) hat das Risikofrüherkennungs-System der Fraport AG im Rahmen der Jahresabschlussprüfung hinsichtlich der aktienrechtlichen Anforderungen untersucht. Es erfüllt alle gesetzlichen Anforderungen, die an ein solches System gestellt werden.

Der Aufsichtsrat der Fraport AG hat die Aufgabe, die Wirksamkeit des Internen Kontroll- und Risikomanagement-Systems gemäß § 107 Absatz 3 AktG zu überwachen, wobei diese Zuständigkeit federführend vom Finanz- und Prüfungsausschuss (FPA) des Aufsichtsrats wahrgenommen wird.

Den Risikotransfer durch den Abschluss von Versicherungen steuert die Konzern-Gesellschaft Airport Assekuranz Vermittlungs-GmbH.

Das Risikomanagement-System ist schriftlich in einer Richtlinie für die Fraport AG und einer für die einzubeziehenden Konzern-Gesellschaften dokumentiert und eng mit dem zentralen Internen Kontroll-System verzahnt sowie in einer integrierten Risikomanagement-Softwarelösung abgebildet. Es folgt dem Rahmenwerk „COSO II“ (Committee of the Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) und deckt Risiken in den Bereichen Strategie, operatives Geschäft, Finanzwirtschaft und Compliance ab. Das Risikomanagement-System umfasst lediglich Risiken.

### **Organisation des Chancenmanagements**

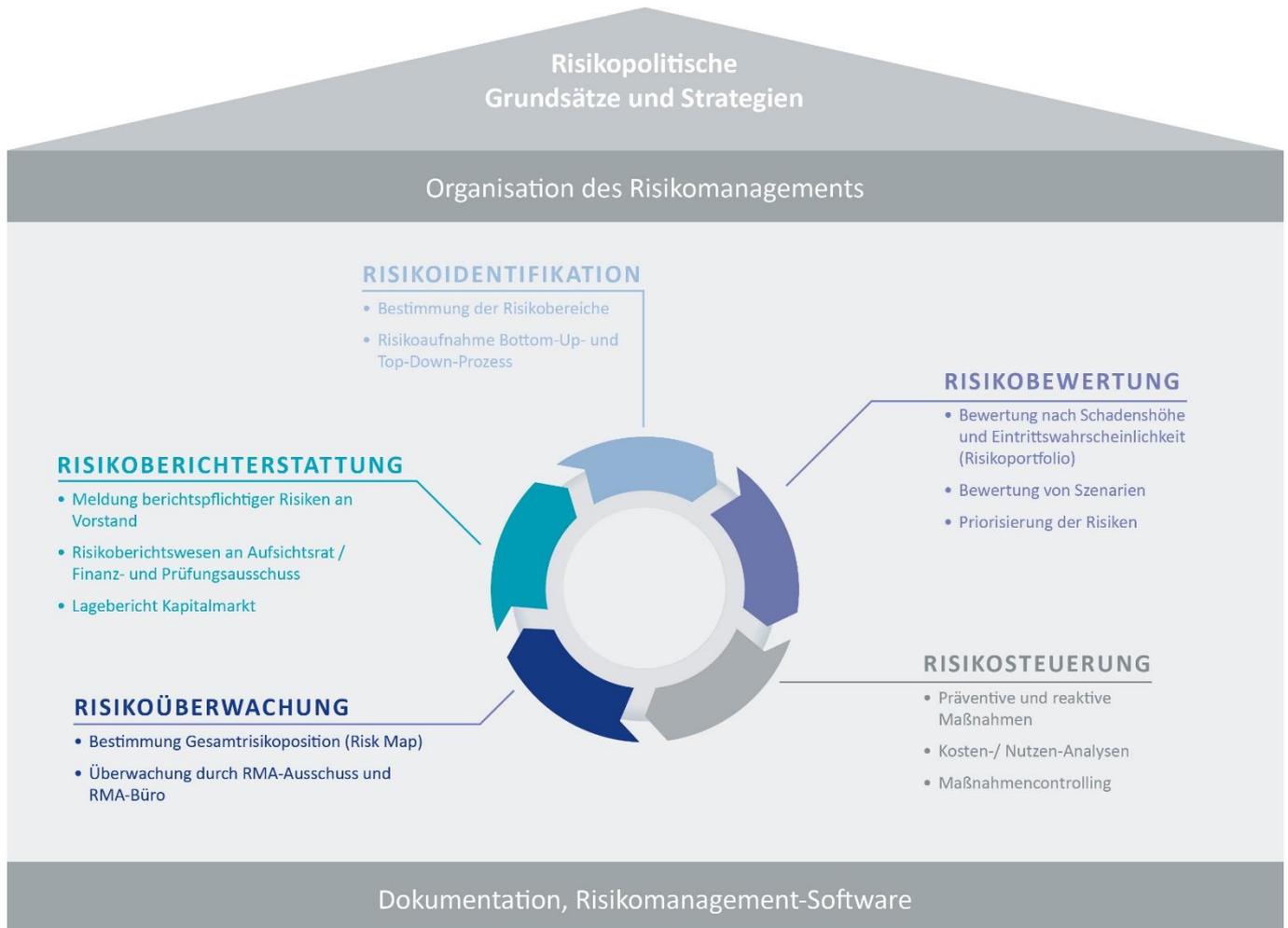
Das Chancenmanagement des Fraport-Konzerns hat zum Ziel, Chancen frühestmöglich zu identifizieren, zu bewerten und geeignete Maßnahmen anzustoßen, damit Chancen wahrgenommen werden und zu geschäftlichem Erfolg führen. Dabei sollen sowohl Chancen für bestehende Geschäfte als auch Chancen aus neuen Geschäftsfeldern beurteilt werden.

Die Erkennung und Erhebung von Chancen erfolgt durch die für ihre Geschäftsprozesse verantwortlichen Geschäfts-, Service- und Zentralbereiche und die Konzern-Gesellschaften ganzjährig im Rahmen der operativen Steuerung des Unternehmens und im Rahmen des jährlich revolvierenden Planungsprozesses. Eine Chancenabfrage erfolgt regelmäßig im Rahmen der Risikoberichterstattung durch die Abteilung Risikomanagement und Internes Kontroll-System.

Während das kurzfristige Ergebnis-Monitoring auf Chancen abzielt, die hauptsächlich das laufende Geschäftsjahr betreffen, stehen im Planungsprozess Chancen im Fokus, die für den Konzern von strategischer Bedeutung sind. Im Rahmen des Planungsprozesses wertet Fraport Markt- und Wettbewerbsanalysen sowie Umfeldszenarien aus und befasst sich mit der Ausrichtung der Produkt- und Dienstleistungsportfolios, den Kostentreibern sowie den kritischen Erfolgsfaktoren der Branche. Darüber hinaus beobachtet Fraport die erkennbaren Trends bei Wettbewerbern, Kunden – zum Beispiel den Fluggesellschaften, Passagieren und Mietern –, aber auch in branchenfremden Geschäften, die Auswirkungen auf den Luftverkehr im Allgemeinen und den Betrieb von Flughäfen im Besonderen haben. Fraport strebt an, die wertschaffenden, bereits betriebenen Geschäftsfelder weiterzuentwickeln und auszubauen. Darüber hinaus investiert Fraport in Geschäftsfelder und Geschäftsideen, in denen das Unternehmen eine ausreichende Kompetenz aufbauen kann, um sie langfristig wertschaffend zu betreiben.

Neben dem Chancenmanagement durch die Geschäfts-, Service- und Zentralbereiche der Fraport AG und die Konzern-Gesellschaften nutzt Fraport auch die Expertise der gesamten Belegschaft. Mit einer Vielfalt von Instrumenten zielt Fraport darauf ab, Chancen zu identifizieren, die die Beschäftigten entwickeln. Dazu zählen neben dem klassischen Konzern-Ideenmanagement die „Digital Factory“ und die Mitgliedschaft im Netzwerk Plug and Play LLC. (siehe auch Kapitel „Forschung und Entwicklung“).

## Risikomanagement-Prozess



### Risikoidentifikation

Unter Risiko versteht Fraport künftige Entwicklungen beziehungsweise Ereignisse, die das Erreichen der operativen Planungen und strategischen Ziele negativ beeinflussen können. Als Chancen werden künftige Entwicklungen beziehungsweise Ereignisse gesehen, die zu einer positiven Planungs- oder strategischen Zielabweichung führen können. Die Identifikation von Risiken erfolgt mittels unterschiedlicher Instrumente durch die operativen Geschäfts-, Service- und Zentralbereiche der Fraport AG und die Konzern-Gesellschaften sowie top-down durch die Abteilung Risikomanagement und Internes Kontroll-System, den RMA und den Vorstand. Die eingesetzten Methoden der Risikoermittlung reichen von Markt- und Wettbewerbsanalysen über die Auswertung von Kundenbefragungen, Informationen über Lieferanten sowie Institutionen bis zur Verfolgung von Risikoindikatoren aus dem regulatorischen, wirtschaftlichen und politischen Umfeld. Die Bereichsleitungen der Fraport AG und Geschäftsführungen von Konzern-Gesellschaften tragen die Verantwortung für die inhaltliche Richtigkeit der im Risikomanagement verarbeiteten Informationen ihrer Bereiche/Gesellschaften. Sie sind dazu verpflichtet, Risikobereiche kontinuierlich zu beobachten, zu steuern und alle Risiken ihres Bereichs und ihrer Gesellschaft quartalsweise an die Abteilung Risikomanagement und Internes Kontroll-System zu berichten. Das zentrale Risikomanagement kann anhand der Risikomeldungen Risikotrends im Fraport-Konzern identifizieren. Neu identifizierte wesentliche Risiken sind im Rahmen der Ad-hoc-Berichterstattung außerhalb der turnusmäßigen quartalsweisen Berichterstattung umgehend zu melden.

### Risikobewertung

Die systematische Risikobewertung bestimmt das Ausmaß und die Eintrittswahrscheinlichkeit der identifizierten Risiken und ermöglicht eine Einschätzung, in welchem Umfang die einzelnen Risiken die Unternehmensziele und -strategie des Fraport-Konzerns gefährden könnten beziehungsweise welche Risiken am ehesten bestandsgefährdenden Charakter haben. Als Bezugsgrundlage der Risikobewertung dient jeweils der vorwärtsrollierende 24-Monats-Zeitraum. Dies bedeutet jedoch nicht, dass die

Risikoverantwortlichen die Risiken nur aus einer kurzfristigen Perspektive betrachten und bewerten; insbesondere mögliche infrastrukturelle Risiken werden entsprechend ihrer längerfristigen Auswirkungen beobachtet. Bei der Bewertung wird die potenzielle Auswirkung (= Schadenshöhe) in die vier Kategorien „klein“, „mittel“, „hoch“ und „sehr hoch“ unterteilt. Die Schadenshöhe wird danach bewertet, wie die Risiken auf die relevante Erfassungsgröße (EBIT, Finanzergebnis oder Liquidität) wirken. Außerdem fließen in die Betrachtung qualitative Faktoren (mediale Berichterstattung/Aufmerksamkeit, Auswirkungen auf Stakeholder) ein, die für die Reputation von Fraport bedeutend werden könnten und die Risiken mit determinieren. Die Eintrittswahrscheinlichkeit für einzelne Risiken wird gleichermaßen in die vier Kategorien „unwahrscheinlich“, „möglich“, „wahrscheinlich“ und „höchstwahrscheinlich“ eingeteilt. Aus der Kombination von Schadenshöhe und Eintrittswahrscheinlichkeit ergibt sich die Risikostufe („gering“, „moderat“, „bedeutend“ und „wesentlich“).

Die Risikobewertung erfolgt konservativ, das heißt, es wird die für Fraport ungünstigste Schadensentwicklung eingeschätzt. Dabei wird zwischen Bruttobewertung und Nettobewertung unterschieden. Das Bruttoisiko stellt dabei die größtmögliche negative (finanzielle) Auswirkung vor risikomindernden Maßnahmen dar. Das Nettoisiko stellt die erwartete verbleibende (finanzielle) Auswirkung nach Einleitung beziehungsweise Umsetzung risikomindernder Maßnahmen dar. Die Risikoeinschätzung in diesem Bericht spiegelt nur das Nettoisiko wider.

### **Risikosteuerung**

Die Risikoverantwortlichen haben die Aufgabe, geeignete Maßnahmen zur Risikominimierung/-steuerung zu entwickeln und umzusetzen. Darüber hinaus müssen allgemeine Strategien zum Umgang mit den identifizierten Risiken erarbeitet werden. Zu diesen Strategien zählen Risikovermeidung, Risikoverringern mit dem Ziel, die (finanzielle) Auswirkung beziehungsweise die Eintrittswahrscheinlichkeit zu minimieren, Risikotransfer auf einen Dritten (zum Beispiel durch Abschluss von Versicherungen) oder die Risikoakzeptanz. Die Entscheidung über die Umsetzung der entsprechenden Strategie und/oder Maßnahmenpläne berücksichtigt auch die Kosten in Verbindung mit der Effektivität möglicher risikomindernder Maßnahmen. Die Abteilung Risikomanagement und Internes Kontroll-System arbeitet dabei eng mit den Risikoverantwortlichen zusammen, um den Fortschritt risikomindernder Maßnahmen zu überwachen und deren Wirksamkeit aus einer Konzern-Perspektive zu beurteilen.

### **Risikoüberwachung und -berichterstattung**

Ziel des integrierten Risikomanagements ist es, eine transparente Darstellung der Risikosituation des Fraport-Konzerns zu gewährleisten. An den Vorstand werden Risiken dann gemeldet, wenn sie nach dem systematischen und konzernweit einheitlichen Bewertungsmaßstab auf Basis ihrer Nettobewertung als „bedeutend“ oder „wesentlich“ eingestuft werden.

Im Falle von wesentlichen Änderungen bei zuvor gemeldeten Risiken beziehungsweise neu identifizierten „wesentlichen“ Risiken erfolgt eine Berichterstattung auch außerhalb der regulären Quartalsmeldung als Ad-hoc-Berichterstattung.

Zweimal jährlich erfolgt die Berichterstattung der „bedeutenden“ („orangefarbenen“) und „wesentlichen“ („roten“) Risiken einschließlich ihrer Veränderungen durch den Vorstand an den Finanz- und Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats. Die nachfolgende Darstellung zeigt die Adressaten der Risikoberichterstattung in Abhängigkeit von der Nettobewertung der Risiken:

**Berichtsmatrix**

|   |                     |                        |                       |                         |
|---|---------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Eintrittswahrscheinlichkeit<br>Höchstwahrscheinlich >80%<br>Wahrscheinlich >50-80%<br>Möglich >20-50%<br>Unwahrscheinlich ≤ 20% | gering              | bedeutend              | wesentlich            | wesentlich              |
|   | gering              | moderat                | wesentlich            | wesentlich              |
|   | gering              | moderat                | bedeutend             | wesentlich              |
|   | gering              | gering                 | moderat               | bedeutend               |
|   | Schadenshöhe        |                        |                       |                         |
|   | Klein<br>≤ 6 Mio. € | Mittel<br>>6-20 Mio. € | Hoch<br>>20-40 Mio. € | Sehr hoch<br>>40 Mio. € |

Berichtspflichtig an:

- RMA-Büro
- RMA-Büro, RMA
- RMA-Büro, RMA, Vorstand, FPA
- RMA-Büro, RMA, Vorstand, FPA, Kapitalmarkt

Der beschriebene Prozess ermöglicht die Früherkennung von Entwicklungen, die den Fortbestand des Fraport-Konzerns gefährden könnten.

Integraler Bestandteil des Risikomanagement-Systems von Fraport ist zudem die Berücksichtigung finanzwirtschaftlicher Risiken. Dadurch wird die Abbildung von Finanzinstrumenten insgesamt und insbesondere auch von Sicherungsgeschäften in der Rechnungslegung überwacht und gesteuert. Dieser Prozess ist unter den finanzwirtschaftlichen Risiken („Risikobericht“ nach § 289 Absatz 2 Nr. 1 HGB und § 315 Absatz 2 Nr. 1 HGB) beschrieben. Bei Fraport stellt dieser Prozess einen Teilbereich des rechnungslegungsbezogenen Internen Kontroll-Systems dar.

**Geschäftsrisiken und -chancen**

Im Folgenden werden die Risiken und Chancen erläutert, die wesentlichen Einfluss auf die Geschäftstätigkeit beziehungsweise auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage und/oder die Reputation sowie Auswirkungen auf die Stakeholder von Fraport haben könnten. Wenn nicht anders angegeben, betreffen die beschriebenen Risiken und Chancen in unterschiedlichem Ausmaß sämtliche Segmente (Aviation, Retail & Real Estate, Ground Handling und International Activities & Services). Ausgewählte nicht wesentliche Risiken werden auf freiwilliger Basis dargestellt, um ein umfassendes Bild der Risikolage zu geben.

Die Fraport AG ist die Muttergesellschaft des Fraport-Konzerns und beinhaltet alle beschriebenen Segmente. Sie unterliegt daher ebenfalls – direkt oder indirekt – den nachfolgend beschriebenen Chancen und Risiken.

Die wesentlichen und weitere ausgewählte Einzelrisiken und -chancen werden nachfolgend beschrieben:

**Geschäftsrisiken und Chancen**

**Strategische Risiken und Chancen**  
**Weitere Entwicklung der Coronavirus-Pandemie**

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>Risiken</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Die weitere Verkehrsentwicklung in Frankfurt und der Konzern-Flughäfen ist abhängig von den lokalen Infektionsgeschehnissen und dem Zeitpunkt der Aufhebung von internationalen Reisebeschränkungen und -warnungen. Darüber hinaus ist die weitere Entwicklung abhängig von einer zeitnahen Impfung der Bevölkerung der für Fraport relevanten Märkte, um die Ausbreitung des Coronavirus einzudämmen.</li> <li>Mögliche Nebenwirkungen und eine mangelnde Wirksamkeit des Impfstoffes, insbesondere bei potenziellen Virus-Mutationen, sowie Engpässe bei der Lieferung des Impfstoffes könnten zu anhaltenden Reisebeschränkungen und einer verzögerten Nachfrageerholung führen. Darüber hinaus würde das anhaltende Fehlen von internationalen verlässlichen Gesundheits- und Reiseregulungen die Erholung des Luftverkehrs verzögern.</li> <li>Die weitere Entwicklung der Pandemie kann zum derzeitigen Zeitpunkt nur schwer prognostiziert werden. Durch eine anhaltende Verunsicherung der Passagiere sind mittelfristig Veränderungen des Reiseverhaltens zulasten des Flugverkehrs zu erwarten. Einsparmaßnahmen vieler Unternehmen sowie digitale Medien werden vorläufig für restriktive Reiserichtlinien im Geschäftsreiseverkehr und damit einhergehend weniger Dienstreisen sorgen. Aufgrund der verschiedenen Unsicherheiten besteht daher das Risiko, dass die Verkehrserholung langsamer eintritt als erwartet.</li> </ul> | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Enge Abstimmung mit Gesundheitsämtern und Flughafenverbänden</li> <li>Enge Zusammenarbeit mit Fluggesellschaften zur Abstimmung der Wiederaufnahme des internationalen Flugverkehrs</li> <li>Umfangreiche Schutz- und Hygiene-Maßnahmen an allen Standorten</li> <li>Verhandlungen über mögliche staatliche Unterstützungen aufgrund der Aufrechterhaltung von kritischer Infrastruktur</li> <li>Reduzierung operativer Kosten</li> <li>Kurzarbeit und Notlagentarifvertrag in der Fraport AG</li> <li>Strategisches Programm „Zukunft FRA – Relaunch 50“</li> </ul> | <p><b>Trend</b> ↓</p> <p><b>Risiko-Bewertung:</b> wesentlich</p> |
| <p><b>Chancen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zur Gewährleistung und Wiederaufnahme eines sicheren Flughafenbetriebs in Zeiten der Coronavirus-Pandemie wurden an allen Standorten umfassende Maßnahmenprogramme umgesetzt. Dadurch schafft Fraport Vertrauen in einen sicheren Passagierreiseverkehr, wodurch die Verkehrszahlen schneller steigen könnten.</li> <li>Der globale Luftverkehr könnte sich schneller als geplant erholen, nachdem Reisebeschränkungen aufgehoben werden und entsprechende internationale harmonisierte Teststrategien und Impfungen Reisen wieder möglich machen.</li> <li>Im touristischen Verkehr können Nachholeffekte zu einer schneller als erwarteten Nachfrageerholung führen.</li> <li>Der Flughafen Frankfurt kann durch seine Hub-Funktion und die gute Anbindung an das Schienennetz von einer Konzentration des Flugverkehrs auf die Hubs im Vergleich zu anderen Flughäfen profitieren.</li> <li>Die Coronavirus-Pandemie führte an allen wesentlichen Standorten zu massiven Umsatzeinbußen. Die Gewährung staatlicher Unterstützungen oder Kompensationszahlungen für die Offenhaltung der Flughäfen während des Lockdowns, könnten positive finanzielle Effekte mit sich bringen.</li> </ul>  |   |  |

**Gesamtwirtschaftliche Risiken und Chancen**

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p><b>Risiken</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Die Coronavirus-Pandemie bedingte eine Zunahme der weltweiten Staatsverschuldung und kann zu einer steigenden Anzahl an Insolvenzen, steigender Arbeitslosigkeit und sinkendem Einkommen sowie Wohlstandsverlust führen, wovon die globale Wirtschaft auch in den kommenden Jahren negativ beeinflusst wäre.</li> <li>Auch nach Überwindung der Coronavirus-Pandemie könnte der Welthandel einem strukturellen Wandel hin zu mehr nationalem Protektionismus unterworfen sein, der die exportorientierte deutsche Wirtschaft beeinträchtigen würde.</li> <li>Zwar wird mit einem Wachstum der Wirtschaft im Euroraum gerechnet, allerdings bleibt die Entwicklung hinter dem Vorkrisenniveau zurück. Auch die wirtschaftlichen Folgen des Ausscheidens Großbritanniens aus der EU (Brexit) könnten die Entwicklung negativ beeinflussen. Wachstumsbremsend wäre zudem die Schwächung der EU durch divergierende Interessen der Mitgliedsländer beziehungsweise deren Regierungskonstellationen.</li> <li>Die weiter bestehenden makroökonomischen Risiken in China (Beeinträchtigung durch Handelsrestriktionen, Strukturwandel), den USA (Aufrechterhaltung der Handelsrestriktionen), dem Nahen Osten (geopolitische Spannungen), Russland (anhaltende Sanktionen) und auch in verschiedenen Schwellenländern könnten die Entwicklung der Weltwirtschaft dämpfen. In der Folge wären davon ebenso die exportorientierte deutsche Wirtschaft und die Luftverkehrsbranche betroffen.</li> </ul> | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Starke geografische Diversifikation des Fraport-Konzerns, um gesamtwirtschaftliche Einzelrisiken zu reduzieren.</li> <li>Durch regional unterschiedlichen Wachstumspotenziale der Konzern-Flughäfen können geopolitische Risiken und gewisse Sättigungstendenzen in der Luftverkehrsnachfrage westlicher Länder ausbalanciert werden.</li> </ul> | <p><b>Trend</b> →</p> <p><b>Risiko-Bewertung:</b> bedeutend</p> |
| <p><b>Chancen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eine weitgehende Überwindung der Coronavirus-Pandemie kann gemäß Aussage der Wirtschaftsforschungsinstitute für 2021 bereits zu einer Erholung des Wirtschaftswachstums führen. Die Nachfrage im internationalen Flugverkehr könnte stärker anziehen, wenn der globale Wirtschaftseinbruch weniger stark und die Arbeitslosigkeit niedrig bliebe. Ein Wachstum in den Wirtschaftsräumen USA und Europa kann insbesondere für den Hub-Betrieb in Frankfurt positive Auswirkungen haben.</li> <li>Ein schwacher Euro könnte europäische Waren international verbilligen und so einen positiven Impuls für die Exportwirtschaft setzen, wovon der Flughafen Frankfurt als Umschlagplatz besonders profitieren könnte.</li> <li>Ein durch den Brexit abgewertetes britisches Pfund könnte den Großbritannien-Tourismus ankurbeln.</li> </ul>  |   |   |

## Markt-, Wettbewerbs- und regulatorische Risiken und Chancen

Der Erfolg eines internationalen Flughafens ist neben dem Nachfragevolumen seines Heimatmarktes, der lokalen Wettbewerbssituation und einem attraktiven Infrastrukturangebot abhängig von seiner Airline-Kundenstruktur und dem damit verbundenen weltweiten und dichten Streckennetz, der Flottenstruktur und dem Tarifangebot der Fluggesellschaften.

| Risiken  | Maßnahmen  | Trend →<br>Risiko-<br>bewertung:<br>wesentlich |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Für den Flughafen Frankfurt könnte sich nach Überwinden der Coronavirus-Pandemie der Wettbewerbsdruck spürbar erhöhen, da ausreichend Flughafenkapazitäten zur Verfügung stehen und über Entgelte und Incentivierungen ein Wettbewerb um die Nachfrage nach Flugreisen eintreten könnte.</li> <li>Risiken infolge von Stationierungsentscheidungen, geänderten Streckenführungen von Flugzeugen, der weltweiten Ausflottung des Flugzeugtyps A380 und sich ändernde Kundenpräferenzen für Zielmärkte, Flughäfen und Fluggesellschaften können sich weiterhin zum Nachteil Fraports auswirken.</li> <li>Entstehung neuer beziehungsweise die Weiterentwicklung bestehender Hub-Systeme im Nahen und Mittleren Osten, wie am neuen Istanbul-Airport, bedeuten eine Angebotsausweitung, die nach einem Wiederaufleben des Luftverkehrs zu einer Verschiebung der weltweiten Umsteigerströme führen könnte.</li> <li>Die angespannte Finanzsituation der Fluggesellschaften infolge der Coronavirus-Pandemie sowie deren Überkapazitäten in der Erholungsphase dürften zu weiteren Insolvenzen und damit zu Marktkonsolidierungen führen. Ebenso könnte eine mögliche Insolvenzwelle Reiseveranstalter und -vermittler treffen. Die hieraus folgenden Angebotsreduzierungen könnten das Passagierwachstum weiter abschwächen.</li> <li>Die notwendige Rückzahlung staatlicher Beihilfen bei Fluggesellschaften könnte zu einer Erhöhung der Ticketpreise führen und damit die Nachfrage dämpfen.</li> <li>Politische und regulatorische Entscheidungen auf regionaler, nationaler und europäischer Ebene beeinflussen nach wie vor die Luftfahrtbranche. Auflagen zum Klima- und Lärmschutz und entsprechende Steuern und Gebühren verteuern Flugreisen und greifen meist einseitig in den Markt und Wettbewerb ein. Zu diesen Maßnahmen gehören unter anderem der EU-Emissionshandel (ETS), die Luftverkehrssteuer in Deutschland, eine mögliche Kerosinsteuer, mögliche CO<sub>2</sub>-Kontingente für Inlandsflüge oder Einschränkungen derselben wie auch Lärmschutzaufgaben und Nachflugverbote. Weitere Zielverschärfungen im Rahmen des Green Deals sowie die bevorstehende Revision der Emissionshandelsrichtlinie lassen die ETS-Zertifikatspreise steigen, wodurch der europäische Standort im internationalen Vergleich zunehmend belastet wird.</li> <li>Steigende Rohöl- und damit Kerosinpreise können zu einer Erhöhung der Flugticket-Preise führen und damit die Luftverkehrsnachfrage dämpfen. Bei intensivem Wettbewerb können steigende Rohölpreise zu Zahlungsschwierigkeiten finanzschwächerer Fluggesellschaften führen und damit eine Angebotsreduzierung zur Folge haben.</li> <li>Die aktuelle politische Diskussion zur Reduktion des Inlandsflugverkehrs könnte bei Umsetzung die Verlagerung auf die Schiene bedeuten und so die Nachfrage dämpfen.</li> <li>Die Diskussionen zum Klimaschutz könnten zu einer nachhaltigen Änderung des Reiseverhaltens führen.</li> <li>Terroristische Anschläge und das Entstehen von Krisenherden können die Nachfrage einzelner Reiseziele beeinflussen.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Kontinuierliche Marktbeobachtung und Analyse von Frühindikatoren zur rechtzeitigen Erkennung und Adressierung von potenziellen Veränderungen und Trends bei den Reise- und Frachtströmen</li> <li>Ausgewogene bedarfsorientierte Ausbauplanung an den Konzern-Flughäfen, um langfristig wettbewerbsfähig zu bleiben</li> <li>Stärkung der Zusammenarbeit mit dem Hauptkunden Deutsche Lufthansa am Standort Frankfurt</li> <li>Umsetzung von Klimaschutz-Maßnahmen zur Erreichung der internationalen Nachhaltigkeitsziele</li> <li>Aktive Mitarbeit in branchenbezogenen Verbänden (u.a. ACI, ADV, BDL, ICAO)</li> </ul> |  |

## Chancen

- Bisherige Entwicklungszyklen im Luftverkehr zeigen, dass Marktturbulenzen die Aufwärtsentwicklung des Weltluftverkehrs im Allgemeinen nur zeitweise belasten. Langfristige Prognosen gehen weiterhin von einer wachsenden Nachfrage im globalen Flugverkehr aus.
- Eine Erhöhung des Flugangebots mit einhergehend fallenden Preisen ist möglich, da besonders Low Cost Carrier ihre Flottenbestellungen nochmals erhöht haben und der Eintritt neuer Fluggesellschaften möglich ist, da Flugzeuge aufgrund von Airline-Insolvenzen günstig erworben werden können.
- Marktaustritte von Fluggesellschaften führen zu einer Konzentration etablierter Fluggesellschaften auf die größeren deutschen Flughäfen, wovon insbesondere die Umsteigerverkehre am Frankfurter Flughafen profitieren können.
- Hohe Anbindungsqualität ans Schienennetz der Deutschen Bahn am Standort Frankfurt sichert auch bei Verlagerung von Flugverkehr auf die Schiene die Nachfrage aus Umsteigerverkehrern in Deutschland.
- Kapazitätssteigerungen an den Konzern-Flughäfen sind in der Umsetzung bzw. abgeschlossen, wodurch eine Qualitätsverbesserung für Fluggesellschaften und eine höhere Passagierzufriedenheit realisiert und der langfristig wieder wachsende Luftverkehrsmarkt bedient werden kann.
- Aus einer möglichen Liberalisierung von Luftverkehrsrechten können sich neue Märkte für den Luftverkehr öffnen und bereits bestehende Märkte vergrößert werden.
- Eine internationale Angleichung bisher wettbewerbsverzerrender ordnungspolitischer Maßnahmen, wie zum Beispiel der Luftverkehrsteuer, oder eine Übernahme von Kosten der Passagierkontrollen durch die öffentliche Hand.
- Umsetzung der Maßnahmen zur Erreichung des Ziels eines CO<sub>2</sub>-neutralen Flugverkehrs in Zusammenarbeit mit weiteren Unternehmen der deutschen Luftverkehrsbranche
- Digitalisierung und Innovationen, die konkrete Chancen bieten, Prozesse zu verbessern, um damit die Kundenzufriedenheit zu erhöhen.

**Entwässerung Parallelbahnsystem**

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>Risiko</b><br/>Die obere Wasserbehörde könnte bei Nachweisen von Enteisungsmitteln im Grundwasser die Forderung nach einem qualifizierten Entwässerungssystem für das parallele Start- und Landebahnsystem am Flughafen Frankfurt erheben und eine entsprechende wasserrechtliche Anordnung erlassen.</p> | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortlaufendes Grundwassermonitoring und regelmäßige Messungen zur Überwachung der Grenzwerte</li> </ul> | <p><b>Trend</b> →</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b><br/>wesentlich</p> |
|---|--|--|

**Operative Risiken und Chancen**

**Risiken und Chancen aus Investitionsprojekten**

Die Bauinvestitionen werden in zwei getrennten Programmen geführt: „FRA-Nord“ für die Projekte im Infrastrukturbestand sowie „Ausbau“ für die kapazitätserweiternden beziehungsweise kapazitätsschaffenden Projekte. Das Projekt Ausbau Süd wurde in diesem Jahr an die geänderten Rahmenbedingungen, insbesondere der erwarteten Passagierentwicklung, angepasst. Die Auswirkungen der Terminanpassungen und die sich durch die Coronavirus-Pandemie abzeichnende Abkühlung der Nachfrage in der Bauindustrie halten sich derzeit die Waage.

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p><b>Risiko</b><br/>Risiken können insbesondere aus folgenden Entwicklungen resultieren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Baupreissteigerungen</li> <li>• Lieferantenausfälle</li> <li>• Planungsverzögerungen</li> <li>• Externe Einflüsse aus Öffentlichkeit, Umwelt, Politik, Technologiewechsel, Regeln der Technik oder sonstige Anforderungen</li> <li>• Einschränkungen durch Coronavirus-Pandemie, wie Verfügbarkeiten von Ressourcen</li> <li>• Anforderungsänderungen aufgrund von geänderten Marktverhältnissen nach Überwindung der Coronavirus-Pandemie</li> </ul> | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoring-Maßnahmen, um frühzeitige Gegensteuerungsmaßnahmen einleiten zu können</li> <li>• Aktive Marktbearbeitung und konsequentes Änderungsmanagement, um Kostensteigerungen zu begegnen</li> </ul> | <p><b>Trend</b> →</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b><br/>wesentlich</p> |
|--|--|--|

**Chancen**

- Vorteilhaft auf die Investitionsprojekte könnten sich folgende Entwicklungen auswirken:
- Eine für Fraport vorteilhafte Einwicklung der Baupreise aufgrund von höherem Konkurrenzkampf im Beschaffungsmarkt
  - Stabiles Baugewerbe mit weniger Lieferanteninsolvenzen
  - Umsetzung von Baumaßnahmen im Bestand (FRA-Nord) bei verringertem Passagiervolumen ohne negativen Einfluss auf die operativen Prozesse am Frankfurter Flughafen
  - Kapazitätsausbau sichert die Bedienung des langfristig erwarteten wachsenden Luftverkehrsmarkts ab.

**Risiken und Chancen aus Unternehmensbeteiligungen und Projekten (Segment International Activities and Services)**

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p><b>Risiko</b><br/>Eine negative Entwicklung der ausländischen Flughafenbetreiberprojekte könnte sich aus Folgendem ergeben:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ausbleibendes Wachstum und möglicherweise rückläufiges Konsumverhalten</li> <li>• Unvorhergesehene behördliche Eingriffe in lokale Tarif-, Steuer- und Abgabenstruktur</li> <li>• Umweltrechtliche Auflagen und soziale Rahmenbedingungen</li> </ul> | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zusammenarbeit mit erfahrenen lokalen Partnern</li> <li>• Non- oder Limited-Recourse Projektfinanzierung</li> <li>• Investitionsschutzversicherungen</li> </ul> | <p><b>Trend</b> →</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b><br/>wesentlich</p> |
|--|--|--|

**Chancen**

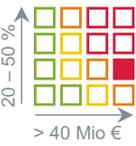
- Wachstum realisiert Fraport im internationalen Geschäft durch die profitable Weiterentwicklung der bestehenden Standorte sowie durch die Akquisition neuer Beteiligungen beziehungsweise Konzessionen. Dabei zielt Fraport darauf ab, ihre Expertise langfristig überall dort einzubringen, wo Wachstums- und/oder Optimierungspotenzial mit guten Unternehmenschancen gesehen wird.
- Umsetzung von Infrastrukturprogrammen an vielen Konzernstandorten zur Kapazitätssteigerung und Erhöhung der Servicequalität
- Konzern-Flughäfen mit wesentlichem Fokus auf touristischen Verkehr könnten schneller als erwartet an einer Verkehrserholung nach Aufhebung der internationalen Reisebeschränkungen partizipieren.

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>Für das Ausbauprojekt an dem von Lima Airport Partners (LAP) betriebenen Flughafen Jorge Chávez in Lima, Peru resultieren aufgrund der Größe und Komplexität des Projektes insbesondere die folgenden Risiken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bei der Ausstattung und Inbetriebnahme des Flugsicherungstowers könnte es zu möglichen Verzögerungen mit Abweichungen der geplanten Kosten kommen. Dieses Risiko liegt nicht in der direkten Verantwortung von LAP, könnte aber die zur Verfügung stehende Kapazität am Flughafen beeinflussen.</li> <li>• Die Planungs- und Vergabeprozesse des Terminals schreiten voran, um die termingerechte Inbetriebnahme sicherzustellen. Aufgrund der Planungsüberarbeitung, des Vergabeprozesses, unvorhersehbaren Widrigkeiten bei der Beschaffung von Baumaterialien und Personal sowie beim Bau selbst kann es zu Verzögerungen im Baufortschritt kommen, was die Einhaltung der Gesamtterminplanung gefährden könnte.</li> <li>• Neben üblichen Baurisiken können auch weiterhin Risiken aus umweltrechtlichen, sozialen und anderen Rahmenbedingungen nicht ausgeschlossen werden.</li> </ul> | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoring-Maßnahmen, um frühzeitige Gegensteuerungsmaßnahmen einleiten zu können</li> <li>• Fortlaufende Abstimmung mit beteiligten Behörden</li> </ul> | <p><b>Trend</b> →</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b><br/>wesentlich</p> |
|---|---|--|

**Personalrisiken und -chancen**

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>Risiko</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Know-how-Verlust resultierend aus personalwirtschaftlichen Maßnahmen</li> <li>• Halten bestehender Fachkräfte trotz Notlagentarifvertrag und Kurzarbeit oder vergleichbarer Instrumente bei den Konzern-Gesellschaften</li> <li>• Arbeitsrechtliche Änderungen mit der Folge einer reduzierten Arbeitszeitflexibilität</li> </ul> | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reorganisation der prozessualen Abläufe im Rahmen von „Zukunft FRA – Relaunch 50“</li> <li>• Zentrales Monitoring der personalwirtschaftlichen Maßnahmen</li> <li>• Kontinuierlicher Austausch mit Betriebsrat und Gewerkschaften sowie externe arbeitsrechtliche Beratung</li> </ul> | <p><b>Trend</b> ↑</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b> moderat</p>  <p>20 – 50 %<br/>6-20 Mio €</p> |
|---|--|---|

|   |
|---|
| <p><b>Chancen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Notlagentarifvertrag mit Verzicht auf betriebsbedingte Kündigungen zur Bindung von qualifizierten Beschäftigten auch in Krisenzeiten</li> <li>• Moderne Formen der Zusammenarbeit und flachere Führungsstruktur im Rahmen der Maßnahmen des strategischen Programms „Zukunft FRA – Relaunch 50“</li> <li>• Konzern-Ideenmanagement zur Einbindung der Beschäftigten bei Problemidentifikation und Lösungsfindung auf dem Weg zu einem kontinuierlich verbesserten Produkt für unsere Kunden</li> </ul> |
|---|

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>Risiko Bestandsaustrocknung – ZVK</b></p> <p>Aufgrund der tarifvertraglichen Verpflichtung zur Gewährung einer betrieblichen Altersversorgung ist die Fraport AG Mitglied der Zusatzversorgungskasse Wiesbaden (ZVK). In dieser werden die aktuellen Umlagen und Sanierungsgelder für die aktuellen Rentenzahlungen verwendet (Solidarmodell). Geht der Bedarf an Arbeitsleistung zurück, sinkt zusätzlich zur demografischen Entwicklung die Anzahl der Beschäftigten, für die Umlagen und Sanierungsgelder entrichtet werden. Dadurch wächst die Deckungslücke in der betrieblichen Altersversorgung kontinuierlich an.</p> | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erhöhte Arbeitgeberumlage und Arbeitnehmer-Eigenbeteiligung, um steigenden Finanzierungsbedarf der betrieblichen Altersvorsorge zu begegnen</li> </ul> | <p><b>Trend</b> →</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b> wesentlich</p>  <p>20 – 50 %<br/>&gt; 40 Mio €</p> |
|---|---|--|

**Risiken außergewöhnlicher Störfälle**

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p><b>Risiko</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Betriebsunterbrechungen durch außergewöhnliche lokale Ereignisse, wie Anschläge mit terroristischem Hintergrund, Unfälle, Brände, Drohnenflüge, technische Störungen oder Streiks</li> <li>• Beeinträchtigungen des nationalen und internationalen Luftverkehrs bedingt durch Naturkatastrophen, Extremwetterlagen, kriegerische Auseinandersetzungen und Pandemien</li> </ul> | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufbau und Aufrechterhaltung eines lokalen zentralen Krisenstabes</li> <li>• Lokale Pläne zur Aufrechterhaltung kritischer Geschäfts- und Betriebsprozesse (Business Continuity und Notfallstäbe)</li> <li>• Test von Drohndetektionstechnologien in Zusammenarbeit mit der DFS Deutschen Flugsicherung GmbH und dem Flughafen München</li> <li>• Versicherung von Sachwerten und Betriebsunterbrechung</li> </ul> | <p><b>Trend</b> →</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b> bedeutend</p>  <p>&lt; 20%<br/>&gt; 40 Mio €</p> |
|--|---|---|

**Cyberisiken**

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>Risiko</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gravierende Betriebsunterbrechung durch schwerwiegenden IT-Systemausfall oder wesentliche Datenverluste infolge von Cyber-Attacken, Viren oder Hackerangriffen</li> </ul> | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redundante Auslegung der relevanten IT-Infrastruktur</li> <li>• Vorbeugendes IT-Sicherheitsmanagement zum Schutz unternehmenskritischer IT-Systeme</li> <li>• IT-Security-Policy und IT-Sicherheitsrichtlinien</li> <li>• Überregionale Zusammenarbeit zur Erarbeitung gemeinsamer Sicherheitsstandards im IT-Umfeld</li> <li>• Regelmäßige Überprüfung der Einhaltung von IT-Sicherheitsanforderungen durch die Interne Revision, das IT-Sicherheitsmanagement oder externe Berater</li> </ul> | <p><b>Trend</b> →</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b> bedeutend</p>  <p>20 – 50 %<br/>20-40 Mio €</p> |
|---|--|--|

**Finanzwirtschaftliche Risiken und Chancen**

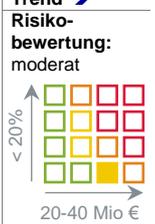
**Risikobericht“ nach § 289 Absatz 2 Nr. 1 HGB und § 315 Absatz 2 Nr. 1 HGB**

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>Zinsrisiken</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Insbesondere aus dem mit Investitionen einhergehenden Kapitalbedarf sowie bestehenden variabel verzinsten Finanzverbindlichkeiten und Vermögenswerten</li> <li>• Risiko eines negativen Marktwerts von Zinssicherungsinstrumenten aus dem Absinken des Marktzinsniveaus, sofern Zinsderivate zur Zinssicherung abgeschlossen wurden, bei denen im Ausnahmefall das Grundgeschäft nicht zustande gekommen beziehungsweise weggefallen ist.</li> </ul> | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abschluss von Festzinsvereinbarungen für Großteil der Finanzverschuldung</li> </ul>   | <p><b>Trend</b> →</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b> gering</p>       |
| <p><b>Währungsrisiken</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geplante Umsätze, die nicht durch währungskongruente Ausgaben in derselben Währung gedeckt sind.</li> </ul>  | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortlaufender Verkauf der nicht währungskongruent gedeckten Währung oder Abschluss von Devisentermingeschäften</li> </ul>   | <p><b>Trend</b> ↓</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b> gering</p>       |
| <p><b>Kreditrisiken</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Originäre und derivative Finanzinstrumente, die einen positiven Marktwert haben und das Risiko beinhalten, dass der Kontrahent die für Fraport vorteilhaften Verpflichtungen nicht erfüllen kann.</li> <li>• Neben gerateten Investments sind in einzelnen Fällen in eng definierten Grenzen auch Investments in Anleihen ohne Rating möglich.</li> </ul>  | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erwerb von Finanzanlagen und Abschlüsse von Derivaten nur bei Emittenten und Kontrahenten mit Bonität von mindestens „BBB-“</li> <li>• Die Ratings der Emittenten werden regelmäßig überprüft, um bei Bedarf Entscheidungen zum weiteren Umgang mit der Finanzanlage oder dem Derivat zu treffen</li> <li>• Investments in Anleihen ohne Rating werden fortlaufend in der Berichterstattung aufgeführt</li> <li>• Limit-Obergrenzen werden sofern erforderlich der Bonitätsentwicklung angepasst</li> </ul> | <p><b>Trend</b> →</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b> gering</p>      |
| <p><b>Sonstige Preisrisiken</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Marktbewertung der Finanzanlagen unterliegt Marktschwankungen ohne Einfluss auf den Cash Flow.</li> </ul>  | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bei Anlagen mit fester Laufzeit ist davon auszugehen, dass eventuelle Marktschwankungen nur temporär sind und sich automatisch zum Laufzeitende der Produkte ausgleichen, da eine Rückzahlung in Höhe des vollen nominellen Anlagebetrags vorgenommen wird.</li> </ul>  | <p><b>Trend</b> →</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b> gering</p>     |
| <p><b>Sonstige finanzwirtschaftliche Risiken</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aus der aktuellen Situation auf den Finanzmärkten sowie deren Auswirkungen auf die gesamtwirtschaftliche Lage, insbesondere die Liquiditätssituation und die weitere mögliche Kreditvergabepraxis der Banken, können sich Risiken für die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage von Fraport ergeben.</li> </ul>   | <p><b>Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie der „Vorratsfinanzierung“, um damit die Mittelbeschaffung, zum Beispiel für anstehende Investitionen und Tilgungen, abzusichern</li> <li>• Die Mittel aus dieser strategischen Liquiditätsreserve stehen unverändert zur Verfügung. Für die Zukunft sind zur Vorratsfinanzierung ergänzend beziehungsweise ersatzweise auch fest zugesagte zusätzliche Kreditlinien vorstellbar.</li> </ul>   | <p><b>Trend</b> →</p> <p><b>Risiko-bewertung:</b> bedeutend</p>  |

**Chancen**

- Vorteilhafte Wechselkurs- und Zinsentwicklungen können zu einer Verbesserung des Finanzergebnisses des Konzerns führen. Dementsprechend können Währungseffekte aus der Umrechnung von Ergebnissen, die nicht auf Euro lauten, in die funktionale Währung des Konzerns (Euro) die Finanzergebnisse positiv beeinflussen.
- Fraport geht insgesamt davon aus, von vorteilhaften Entwicklungen auf den Finanzmärkten profitieren zu können.

**Rechtliche Risiken und Compliance-Risiken**

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Risiko</b><br>Änderungen von nationalen und internationalen Gesetzes- und Regelwerken, Gesetzes- und Regelverstöße mit negativen finanziellen Auswirkungen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Änderungen im Luftverkehrsrecht, dem Bundespolizeigesetz, im Planungs- und Umweltrecht und in sicherheitsrelevanten Bestimmungen, allgemeinen Regelungen des Kapitalmarktrechts, im Kartellrecht, Datenschutzrecht und im Arbeitsrecht sowie etwaige sanktionsrechtliche Beschränkungen.</li> <li>• Korruption, Betrug- oder Finanzmanipulation</li> <li>• Änderungen steuerlicher Vorschriften, der Rechtsprechung und unterschiedlicher Auslegung existierender steuerlicher Vorschriften mit negativen Auswirkungen auf die Steuerpositionen in der Bilanz sowie der Gewinn- und Verlustrechnung</li> </ul> | <b>Maßnahmen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kontinuierliche Analyse von rechtlichen Änderungen zur rechtzeitigen Erkennung und Adressierung von potenziellen negativen Veränderungen</li> <li>• Auf- und Ausbau einer konzernweiten Compliance-Organisation</li> <li>• Fortentwicklung des zentralen IKS</li> <li>• Konzern-Richtlinie zum Compliance Management System</li> <li>• Verhaltenskodex</li> <li>• Hinweisgebersystem</li> <li>• Fortlaufendes Monitoring von Steueränderungen</li> <li>• Regelmäßiger Austausch mit den steuerlichen Betriebsprüfern</li> </ul> | <b>Trend</b> →<br><b>Risiko-</b><br><b>bewertung:</b><br>moderat<br> |
| <b>Chancen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rechtliche oder steuerliche Änderungen oder gerichtliche Entscheidungen mit positiven Auswirkungen auf die Geschäftstätigkeit und die finanziellen Kennzahlen des Fraport-Konzerns</li> </ul>  |   |   |

**Gesamtbeurteilung der Risiken und Chancen durch die Unternehmensleitung**

Fraport konsolidiert und aggregiert alle von den verschiedenen Unternehmensbereichen und Konzern-Gesellschaften gemeldeten Risiken und Chancen, die im Rahmen des vierteljährlich stattfindenden Risikobewertungsprozesses berichtet werden. Darüber hinaus werden die Risiken und Chancen des Konzerns regelmäßig auf Vorstandsebene und im Rahmen der turnusmäßigen Planungsprozesse erörtert und beurteilt. Die Coronavirus-Pandemie und ihre Auswirkungen auf den globalen Flugverkehr haben die Gesamtrisikolage des Fraport-Konzerns gegenüber dem Vorjahr wesentlich negativ beeinflusst. Die Wahrscheinlichkeit einer bestandsgefährdenden Entwicklung aus den vorstehend beschriebenen Einzelrisiken oder Kombinationen der Einzelrisiken ist aus Sicht des Vorstands unter Berücksichtigung der aktuell erwarteten weiteren Entwicklung der Coronavirus-Pandemie sehr unwahrscheinlich. Der Vorstand ist davon überzeugt, dass die Liquiditätsausstattung und Ertragskraft des Konzerns eine solide Grundlage für die künftige Geschäftsentwicklung bilden und die notwendigen Ressourcen zur Verfügung stellen, um Chancen, die sich dem Konzern bieten, effektiv zu verfolgen und zu nutzen.

**Weiterentwicklung des Risikomanagement-Systems für das Geschäftsjahr 2021**

Um den Anforderungen des überarbeiteten IDW Prüfungsstandards zur Prüfung des Risikofrüherkennungssystems (IDW PS 340 n.F.) gerecht zu werden, hat Fraport im Geschäftsjahr 2020 mit der Überarbeitung der Risikomanagement-Richtlinie begonnen. Die geänderte Richtlinie tritt nach ihrer Finalisierung im Geschäftsjahr 2021 in Kraft. Eine wesentliche Weiterentwicklung wird die Erweiterung der Risikotragfähigkeitsanalyse um eine simulationsbasierte Risikoaggregation zur Berücksichtigung möglicher Kombinationseffekte von Einzelrisiken des Fraport-Konzerns sein.

**Angaben zum rechnungslegungsbezogenen Internen Kontroll-System gemäß § 289 Absatz 4 HGB und § 315 Absatz 4 HGB**

Das rechnungslegungsbezogene Interne Kontrollsystem des Fraport-Konzerns überwacht die Einhaltung der Grundsätze ordnungsgemäßer Buchführung und gesetzlichen Vorgaben. Es orientiert sich dabei am Rahmenwerk des Committee of the Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO).

Die Konzern-Rechnungslegung von Fraport ist grundsätzlich dezentral organisiert. Die Überleitung der lokalen Einzelabschlüsse (Handelsbilanz I) von Muttergesellschaft und Tochtergesellschaften, Gemeinschaftsunternehmen sowie assoziierten Unternehmen zu den nach konzernerheitlichen Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden aufgestellten Einzelabschlüssen (Handelsbilanz

II) erfolgt dezentral bei den Gesellschaften. Zur Gewährleistung einer konzerneinheitlichen Bilanzierung und Bewertung hat Fraport eine IFRS-Konzern-Bilanzierungsrichtlinie entwickelt, auf deren Grundlage die in den Konzern-Abschluss einbezogenen Unternehmen die Überleitung der Handelsbilanz I auf die Handelsbilanz II vornehmen. Die Wirksamkeit und Ordnungsmäßigkeit des Konzern-Rechnungslegungsprozesses wird durch die in den Konzern-Abschluss einbezogenen Unternehmen im Rahmen einer konzerninternen Vollständigkeitserklärung bestätigt.

Rechnungslegungsbezogene interne Kontrollen werden, soweit möglich, systemseitig in SAP BPC durchgeführt. Die Vergabe und Verwaltung von Zugriffsberechtigungen auf Ebene der einbezogenen Unternehmen erfolgt zentral bei der Fraport AG auf Basis eines Benutzerbegriffskonzepts. Manuelle Anwendungs- und Überwachungskontrollen, insbesondere hinsichtlich der Vollständigkeit und der Qualität der Berichtsdaten, werden im Rahmen der operativen Rechnungslegungsprozesse in der Konzern-Bilanzierung durchgeführt. Die Wirksamkeit des internen Kontrollsystems wird jährlich mithilfe eines Control Self Assessments überprüft.

Die Erstellung des Konzern-Abschlusses erfolgt in der Konzern-Bilanzierung der Fraport AG. Der Konzern-Abschlussprozess ist detailliert in einem Ablaufplan beschrieben, der die einzelnen Prozessschritte mit Terminen und Verantwortlichkeiten enthält. Der Prozessfortschritt sowie Berichtsfristen und die Vollständigkeit des Konzern-Berichtswesens werden durch die Konzern-Bilanzierung überwacht.

Die Erstellung des Konzern-Anhangs erfolgt im Rahmen des Konzern-Abschlussprozesses durch die Konzern-Bilanzierung. Soweit erforderlich, erfolgt nach Erstellung des Konzern-Anhangs eine nachgelagerte Kontrolle der Angaben im Konzern-Anhang durch zentrale beziehungsweise dezentrale Fachabteilungen.

Für die Erstellung des zusammengefassten Lageberichts ist grundsätzlich der Zentralbereich Finanzen und Investor Relations verantwortlich. Dieser konsolidiert die von den Fachbereichen gelieferten Informationen. Eine nachgelagerte Kontrolle der konsolidierten Informationen erfolgt wiederum durch die Fachabteilungen.

Wesentliche Teilprozesse des Konzern-Rechnungslegungsprozesses sowie die darin enthaltenen Internen Kontrollen sind planmäßig Gegenstand der Prüfung durch die Interne Revision.

## Prognosebericht

### Hinweis zur Prognoseberichterstattung

Die Annahmen des Geschäftsausblicks gehen davon aus, dass die nationalen und internationalen Volkswirtschaften und der Luftverkehr nicht durch externe Einflüsse, wie Terroranschläge, Kriege, weitere Pandemien, Naturkatastrophen oder Turbulenzen auf den Finanzmärkten, beeinträchtigt werden. Die Aussagen zur erwarteten Vermögens-, Finanz- und Ertragslage berücksichtigen ferner die zu Beginn des Geschäftsjahres 2020 in der EU anzuwendenden Rechnungslegungsstandards (siehe auch Konzern-Anhang Tz. 4).

Risiken und Chancen, die nicht Bestandteil des Geschäftsausblicks sind und zu deutlich negativen oder positiven Abweichungen der prognostizierten Entwicklungen führen können, sind im Kapitel „Risiko- und Chancenbericht“ enthalten.

### Gesamtaussage des Vorstands

Vor dem Hintergrund der Entwicklung von Impfstoffen gegen das Coronavirus und deren verstärkten Einsatzes im Laufe des Jahres 2021 rechnen Wirtschaftsinstitute mit einer leichten Erholung der globalen Wirtschaft. Dennoch wird die Coronavirus-Pandemie das wirtschaftliche Geschehen weiterhin beeinflussen. Dies wird sich auch im laufenden Jahr belastend auf die Nachfrage und die Erholung im Luftverkehr auswirken.

Der Vorstand erwartet daher in Abhängigkeit vom weiteren Verlauf der Coronavirus-Pandemie und dem Impffortschritt in Deutschland und den für Frankfurt relevanten Zielmärkten ein Passagieraufkommen in Frankfurt von unter 20 bis 25 Mio im Jahr 2021.

Außerhalb von Frankfurt prognostiziert der Vorstand für die Konzern-Flughäfen aufgrund der primär touristischen und ethnischen Verkehre bereits im Jahr 2021 eine dynamischere Verkehrsentwicklung als in Frankfurt.

In Summe erwartet der Vorstand im Jahr 2021 ein Konzern-EBITDA zwischen 300 und 450 Mio €, ein leicht negatives Konzern-EBIT und ein negatives Konzern-Ergebnis. Der ROFRA wird sich im Geschäftsjahr 2021 gegenüber 2020 deutlich verbessern. Der Free Cash Flow wird sich in 2021 gegenüber dem Vorjahr verbessern, jedoch aufgrund der weiter voranschreitenden Investitionsmaßnahmen weiter im signifikant negativen Bereich liegen. Die Kennzahl Netto-Finanzschulden zu EBITDA wird im Jahr 2021 wieder im positiven Bereich, jedoch auf hohem Niveau erwartet. Die Konzern-Liquidität wird in 2021 leicht unter dem Niveau von 2020 prognostiziert. Die finanzielle Situation des Fraport-Konzerns schätzt der Vorstand im Prognosezeitraum weiterhin als stabil ein. Die Wahrscheinlichkeit einer bestandsgefährdenden Entwicklung aus den im Risiko- und Chancenbericht beschriebenen Einzelrisiken oder Kombinationen der Einzelrisiken ist aus Sicht des Vorstands unter Berücksichtigung der aktuell erwarteten weiteren Entwicklung der Coronavirus-Pandemie sehr unwahrscheinlich (siehe auch Kapitel „Risiko- und Chancenbericht“). Es sind keine Akquisitionen oder Unternehmensverkäufe sowie Anteilserhöhungen und -reduzierungen im Prognosezeitraum enthalten.

### Geschäftsausblick

#### Prognostizierte Grundlagen des Konzerns 2021

##### Entwicklung der Struktur

Aufgrund der wirtschaftlichen Herausforderungen infolge der Coronavirus-Pandemie im Jahr 2020 hat der Vorstand strukturelle Anpassungen sowie die Reduzierung von Führungsfunktionen beschlossen. Der überwiegende Teil der Maßnahmen greift bereits ab Januar 2021. Dabei wird auch das Ziel des Personalabbaus von insgesamt rund 4.000 Mitarbeitern weiter verfolgt. Nach einer bereits in 2020 erfolgten Reduzierung um rund 2.200 Beschäftigte am Standort Frankfurt führen die Maßnahmen im Geschäftsjahr 2021 zu einer weiteren Reduzierung um mehr als 1.500 Beschäftigte.

Größtenteils erfolgen die Veränderungen innerhalb der bestehenden Ressort- und Bereichsstrukturen der Fraport AG.

Der Strategische Geschäftsbereich „Flugbetriebs- und Terminalmanagement, Unternehmenssicherheit“ wird zudem umbenannt in „Aviation“. Durch die Nutzung dieses international üblichen Begriffs wird insbesondere für Kunden eine bessere Orientierung angestrebt.

Darüber hinaus wird der heutige Zentralbereich „Personal Führungskräfte In-/Ausland“ ab April 2021 als Stab dem Ressortvorstand Retail und Real Estate direkt zugeordnet.

Im Geschäftsjahr 2021 erwartet der Vorstand keine Änderungen an der Konzern-Struktur, die sich wesentlich auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage auswirken werden.

#### **Entwicklung der Wettbewerbsposition und zukünftige Absatzmärkte**

Im Rahmen des strategischen Ziels „Wachstum in Frankfurt und international“ steht die Erschließung zukünftiger Absatzmärkte weiterhin im Fokus (siehe auch Kapitel „Strategie“). Dabei zielt Fraport darauf, seine Expertise global zu vermarkten und an der Attraktivität neuer Absatzmärkte zu partizipieren. Fraport prüft in diesem Zusammenhang selektiv die Teilnahme an internationalen Ausschreibungen.

#### **Entwicklung der Strategie**

Im Hinblick auf die durch die Coronavirus-Pandemie ausgelöste wirtschaftliche Situation verfolgt Fraport im Geschäftsjahr 2021 weiterhin die kontinuierliche Umsetzung der aus der Konzern-Strategie abgeleiteten Maßnahmen. Mittels des Programms „Zukunft FRA – Relaunch 50“ (siehe auch Kapitel „Strategie“) arbeiten die Unternehmensbereiche und Konzern-Gesellschaften weiter intensiv daran, Fraport wirtschaftlich, organisatorisch und auch in kultureller Hinsicht langfristig erfolgreich im Wettbewerb aufzustellen.

#### **Entwicklung der Steuerung**

Verglichen mit dem Geschäftsjahr 2020 erwartet der Vorstand in 2021 keine wesentlichen Änderungen an den finanziellen und nichtfinanziellen Leistungsindikatoren, die zur Steuerung des Konzerns verwendet werden. Wie im Kapitel „Steuerung“ beschrieben, fokussiert sich der Vorstand ab dem Geschäftsjahr 2021 auf die in diesem Kapitel prognostizierten finanziellen und nichtfinanziellen Leistungsindikatoren.

Hinsichtlich der strategischen Ausrichtung des Finanzmanagements erwartet der Vorstand in 2021 keine grundlegenden Änderungen.

### **Prognostizierte gesamtwirtschaftliche, rechtliche und branchenspezifische Rahmenbedingungen 2021**

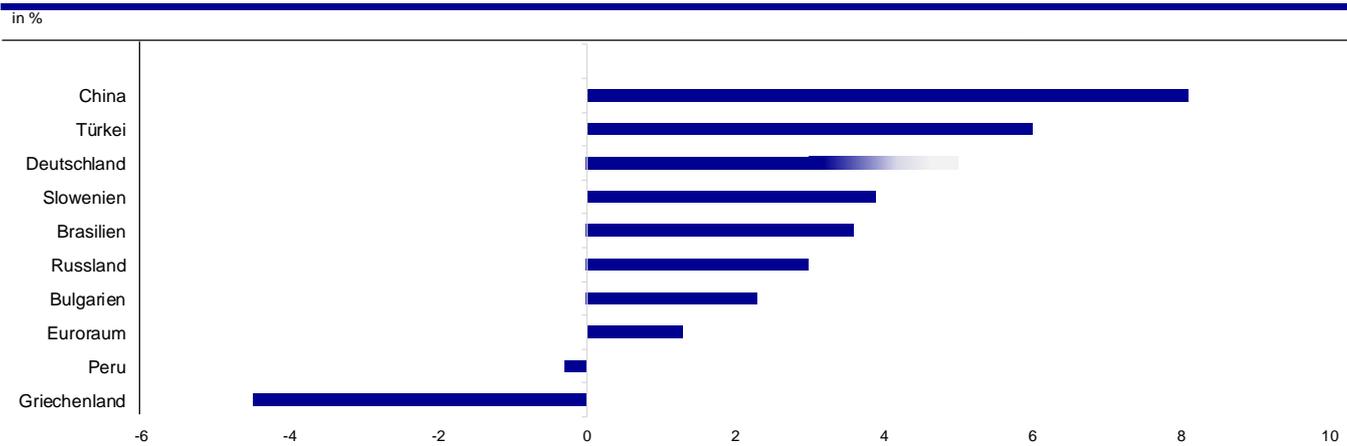
#### **Entwicklung der gesamtwirtschaftlichen Rahmenbedingungen**

Insgesamt wird für das Jahr 2021 vor dem Hintergrund der Entwicklung von Impfstoffen gegen das Coronavirus und deren verstärkten Einsatzes im Laufe des Jahres mit einer leichten Erholung der globalen Wirtschaft gerechnet. Dennoch wird die Coronavirus-Pandemie das wirtschaftliche Geschehen weiterhin beeinflussen. Es bestehen zudem geopolitische Risiken und Handelsstreitigkeiten, die eine Belebung stören könnten. Die Wirtschaftsinstitute gehen für das laufende Jahr von einem globalen Wachstum in einer Bandbreite von 4 % bis 6 % nach einem Rückgang von –3,5 % in 2020 aus. Für den Welthandel wird nach einem Einbruch von –9,6 % im Berichtsjahr mit einem Wachstum von rund 8,0 % für 2021 gerechnet.

Für die Rohölnachfrage wird nach dem drastischen Rückgang im vergangenen Jahr ein leichtes Anziehen prognostiziert. In Verbindung mit gedrosselten Fördermengen dürfte dies zu einem moderaten Ölpreisanstieg führen.

Für die US-Wirtschaft wird im Vergleich zu 2020 mit einer weiteren Erholung gerechnet. Nach einem Minus von -3,4 % in 2020 geht der Internationale Währungsfonds von einem Wachstum um 5,1 % für 2021 aus. Für Japan wird nach der deutlichen Rezession in 2020 für das laufende Jahr eine vergleichsweise moderate Entwicklung erwartet (+3,1 %). Die Zuwachsraten in den Schwellenländern werden deutlich über den Steigerungen der Industrieländer vorausgesagt, wobei die Entwicklung innerhalb dieser Gruppe uneinheitlich eingeschätzt wird. Die chinesische Wirtschaft dürfte ein deutliches Wachstum von 8,1 % zeigen. Die Erwartungen für den Euroraum liegen insgesamt bei 4,2 % (2020: -7,2 %). Die deutsche Wirtschaft sollte sich ab den Sommermonaten zunehmend erholen, sodass die Wirtschaftsinstitute nach dem Rückgang um -5,0 % für das vergangene Jahr ein Wachstum von 3 % bis 5 % prognostizieren.

Für die Länder mit wesentlichen Konzern-Standorten werden folgende BIP-Entwicklungen im Jahr 2021 erwartet: Slowenien 3,9 %, Brasilien 3,6 %, Peru -0,3 %, Griechenland -4,5 %, Bulgarien +2,3 %, Türkei +6,0 %, Russland +3,0 % und China +8,1 %.

**BIP Wachstumsraten 2021**

Quelle: IWF (Oktober 2020, Januar 2021), OECD (Dezember 2020), Deutsche Bank Research (Dezember 2020), Deka Bank (Dezember/Januar/Februar 2021), Statistisches Bundesamt (Januar 2021), ifo Institut (Dezember 2020).

**Entwicklung der rechtlichen Rahmenbedingungen**

Zum Zeitpunkt der Aufstellung des Konzern-Abschlusses waren für den Vorstand keine Änderungen der rechtlichen Rahmenbedingungen im Geschäftsjahr 2021 ersichtlich, die wesentliche Auswirkungen auf den Fraport-Konzern haben könnten.

**Entwicklung der branchenspezifischen Rahmenbedingungen**

Basierend auf der erwarteten Entwicklung der wirtschaftlichen Rahmenbedingungen sowie unter Berücksichtigung der finanziellen Lage der Fluggesellschaften geht die IATA für 2021 von einem weltweiten Passagierwachstum, bezogen auf die verkauften Passagierkilometer (RPK), von 50,4 % gegenüber dem Vorjahr aus. Regional nimmt die IATA folgende Zuwachsraten auf Basis der RPK an:

**Prognose Verkaufte Sitzplatzkilometer 2021 nach Regionen**

| Veränderungen jeweils gegenüber dem Vorjahr in % | Verkaufte Passagierkilometer 2021 |
|--|-----------------------------------|
| Europa   | +47,5                             |
| Nordamerika                                      | +60,5                             |
| Asien/Pazifik                                    | +50,0                             |
| Lateinamerika                                    | +39,0                             |
| Nahost   | +43,0                             |
| Afrika   | +35,0                             |

Bezüglich der globalen Passagierzahl geht der ACI für 2021 von einem Wachstum um 69,6 % aus, was einem Niveau von knapp 63 % des Aufkommens von 2019 entspricht. Die Arbeitsgemeinschaft Deutscher Verkehrsflughäfen (ADV) prognostiziert für das Jahr 2021 ein Wachstum des Passagieraufkommens an deutschen Flughäfen von rund 28 % gegenüber 2020. Dies entspricht einem Rückgang des Passagieraufkommens gegenüber dem Jahr 2019 um 68 %.

Die Folgen der Coronavirus-Pandemie werden die Entwicklung des Weltluftverkehrs auch in 2021 und den Folgejahren negativ beeinflussen. Die aus der Pandemiebekämpfung resultierenden weltweit hohen Haushaltsdefizite werden vermutlich zu einer anhaltenden gesamtwirtschaftlichen Schwäche fast aller wichtigen Handelspartner Deutschlands führen und dürften einer raschen Erholung der Exporte entgegenstehen.

Besonders im Geschäftsreiseverkehr werden Einsparmaßnahmen sowie digitale Medien weiterhin ein restriktives Reiseverhalten zur Folge haben. Hinzu kommt eine anhaltende Klimaschutz-Diskussion, die sich über das Jahr 2021 hinaus in einem grundlegend veränderten Reiseverhalten niederschlagen könnte, vor allem im Inlandverkehr europäischer Länder. Im Bereich der Urlaubsreisen zeichnet sich durch eine anhaltende Verunsicherung der Bevölkerung hinsichtlich der weiteren Entwicklung der Coronavirus-Pandemie sowie der Reisebeschränkungen zumindest kurzfristig eine Bevorzugung von deutschen oder grenznahen Urlaubsregionen ab.

Eine Vielzahl von Fluggesellschaften ist durch die Coronavirus-Pandemie auf staatliche Beihilfen und private Kredite angewiesen. Gleichzeitig beschleunigt die aktuelle Krise die Konsolidierung im Airline-Markt. Beides könnte mittelfristig zu Angebotsreduzierungen und tendenziell steigenden Flugpreisen führen. Andererseits haben besonders Low Cost Carrier ihre Flottenbestellungen nochmals erhöht und neue Fluggesellschaften könnten in den Markt eintreten, da Flugzeuge günstig erworben werden können. Dies könnte zu einem steigenden Flugangebot und fallenden Ticketpreisen führen.

Quelle: IATA „Economic Performance of the Airline Industry“ (November 2020), ACI WATF 2020-2040, ADV-Prognose (Januar 2021).

### Prognostizierter Geschäftsverlauf 2021

Nachdem das Verkehrsvolumen bis Anfang März 2020 noch in etwa auf Vorjahresniveau lag, reduzierte sich das Passagieraufkommen im Gesamtjahr 2020 an allen Konzern-Flughäfen signifikant. Auf Basis dieser Entwicklung und dem aktuellen Marktumfeld ist im Jahr 2021 mit der im Folgenden beschriebenen Erholung des Passagierolumens in Frankfurt und an den internationalen Konzern-Flughäfen zu rechnen.

Grundsätzlich ist in der deutschen Bevölkerung eine wieder wachsende Bereitschaft zum Fliegen wahrnehmbar. Jedoch ist die Passagierentwicklung in Frankfurt im Jahr 2021 maßgeblich vom Impffortschritt und einer damit einhergehenden Immunisierung der Bevölkerung in Deutschland sowie in den für Fraport relevanten Zielmärkten Europa und Nordamerika abhängig. Unter Berücksichtigung des aktuell von der Politik angestrebten Impfplans der Bevölkerung in Deutschland und einer anschließenden Lockerung der Maßnahmen zur Bekämpfung der Coronavirus-Pandemie – darunter im Wesentlichen die Aufhebung von weitreichenden Reiserestriktionen – geht der Vorstand davon aus, dass sich das Passagieraufkommen frühestens ab Juni 2021 langsam erholen wird. Insgesamt wird für den Flughafen Frankfurt daher im Geschäftsjahr 2021 in Abhängigkeit vom Impffortschritt ein Aufkommen von unter 20 bis 25 Mio Fluggästen erwartet.

An den **internationalen Konzern-Flughäfen** ist aufgrund der primären Abhängigkeit von touristischen Kurzstrecken- und ethnischen Verkehren und weniger von Geschäftsreisen bereits im Jahr 2021 insgesamt mit einer dynamischeren Erholung des Passagierverkehrs zu rechnen, die sich im Einzelnen wie folgt darstellt:

Als Folge der Insolvenz der Adria Airways und der Ausbreitung der Coronavirus-Pandemie wird für den Standort **Ljubljana** circa 40 % des Passagierolumens des Jahres 2019 erwartet. An den brasilianischen Konzern-Flughäfen **Fortaleza** und **Porto Alegre** wird erwartet, dass im Geschäftsjahr 2021 wieder mehr als die Hälfte der Passagiere aus dem Jahr 2019 begrüßt werden können. Am Flughafen **Lima** hingegen wird von einer Passagiermenge von weniger als 50 % im Vergleich zu 2019 ausgegangen. Für die **14 griechischen Regionalflughäfen** wird etwas mehr als die Hälfte des Passagierolumens des Jahres 2019 prognostiziert, ebenso für die Flughäfen in **Varna** und **Burgas**. Für den Flughafen **Antalya** wird mit einer Erholung des Verkehrs auf etwa 60 % des Volumens aus dem Jahr 2019 gerechnet. Der Flughafen **St. Petersburg** soll im Jahr 2021 aufgrund des hohen Anteils des Inlandverkehrs bereits etwa 70 % des Vorkrisenniveaus aus 2019 erreichen. Für den ebenfalls durch einen hohen Inlandverkehrsanteil gekennzeichneten Flughafen **Xi'an** wird sogar von einer etwas stärkeren Erholung ausgegangen.

### Prognostizierte Ertragslage 2021

Obwohl weiterhin Unsicherheiten im Zusammenhang mit dem Verlauf der Coronavirus-Pandemie bestehen, wird die erwartete Passagierprognose zu einem deutlichen Wachstum des Konzern-Umsatzes in 2021 gegenüber 2020 führen. Dies wird sich positiv auf alle Erlösquellen der Segmente auswirken. In Summe erwartet der Vorstand einen Konzern-Umsatz von rund 2,0 Mrd € und ein Konzern-EBITDA von etwa 300 bis 450 Mio €. Das Konzern-EBIT wird leicht negativ erwartet und der Vorstand rechnet auch in 2021 mit einem negativen Konzern-Ergebnis. Beide Größen werden sich gegenüber dem Vorjahr deutlich verbessern. Auch der ROFRA wird sich gegenüber 2020 deutlich verbessern.

In Abhängigkeit vom weiteren Verlauf der Coronavirus-Pandemie, dem Fortschritt der laufenden Impfprogramme sowie damit verbundener Lockerungen von Reiserestriktionen sind Abweichungen zu den in diesem Bericht gegebenen Prognosen möglich.

Währungskurseffekte aus der Umrechnung der funktionalen Währungen der Konzern-Gesellschaften in Lima, Fortaleza und Porto Alegre sowie Fraport USA in die Konzern-Währung Euro, können sich generell positiv wie negativ auf die Ergebniswirkung der Konzern-Gesellschaften auswirken.

Der Vorstand beabsichtigt vor dem Hintergrund der wirtschaftlichen Folgen der Coronavirus-Pandemie und des Jahresfehlbetrages keine Dividende für das Geschäftsjahr 2020 auszuschütten.

### Prognostizierte Segment-Entwicklung 2021

Unter Berücksichtigung des erwarteten Passagieraufkommens in Frankfurt in 2021 wird für die Finanzkennzahlen der Segmente **Aviation, Retail & Real Estate** und **Ground Handling** analog der Prognosen für die Konzern-Ertragslage eine positive Entwicklung für 2021 gegenüber 2020 erwartet. Für das Jahr 2021 rechnet der Vorstand in den Segmenten Aviation und Ground Handling weiter mit einem negativen EBITDA und im Segment Retail und Real Estate mit einem weiter spürbar positiven EBITDA und EBIT.

Für das Segment **International Activities & Services** erwartet der Vorstand im Jahr 2021 eine deutlich positive Umsatz-, EBITDA- und EBIT-Entwicklung gegenüber 2020, die in Abhängigkeit von Zeitpunkt und Umfang der Lockerungen von weltweiten Reisebeschränkungen steht. Der EBITDA-Beitrag der internationalen Konzern-Gesellschaften wird in 2021 voraussichtlich mehr als 50 % des Konzern-EBITDA betragen.

### Prognostizierte Vermögens- und Finanzlage 2021

Im Zusammenhang mit der weiterhin auf niedrigem Niveau erwarteten operativen Geschäftstätigkeit und den voranschreitenden Bautätigkeiten insbesondere am Standort Frankfurt und in Lima rechnet der Vorstand mit einem signifikant negativen **Free Cash Flow**, der sich im Jahr 2021 gegenüber 2020 verbessern wird. Entsprechend erwartet der Vorstand, dass die Netto-Finanzschulden des Konzerns im Jahr 2021 nochmals deutlich ansteigen werden. Die Kennzahl **Netto-Finanzschulden zu EBITDA** wird im Jahr 2021 wieder positiv sein, aber im niedrigen zweistelligen Bereich liegen. Die **Konzern-Eigenkapitalquote** wird im laufenden Geschäftsjahr voraussichtlich leicht gegenüber dem Vorjahr sinken. Die **Konzern-Liquidität** wird trotz umfassender geplanter Finanzierungsmaßnahmen vor dem Hintergrund des negativen Free Cash Flow im Jahr 2021 leicht unter dem Niveau von 2020 erwartet.

### Prognostizierte nichtfinanzielle Leistungsindikatoren 2021

In der Kategorie „Kundenzufriedenheit und Produktqualität“ erwartet der Vorstand für den Flughafen Frankfurt sowie gewichtet für den Konzern eine **Globalzufriedenheit** der Passagiere im Jahr 2021 von mindestens 80 %. Entsprechend strebt der Vorstand auch für die vollkonsolidierten Konzern-Flughäfen einen Zielwert in Höhe von 80 % an. Dies stellt er allerdings in Abhängigkeit von der Wiederaufnahme regulärer Fluggastbefragungen an den vollkonsolidierten Konzern-Flughäfen und wieder hinreichend verfügbarer Daten zur Passagierzufriedenheit. Für die **Gepäck-Konnektivität** erwartet der Vorstand – auch aufgrund der in der Vergangenheit getroffenen Maßnahmen zur Verringerung der Störanfälligkeit – einen Wert von mindestens 98,5 %.

In der Kategorie „**Attraktiver und verantwortungsvoller Arbeitgeber**“ strebt der Vorstand unter dem Vorbehalt der Wiederaufnahme des konzernweiten Fraport-Barometers in 2021 an, die **Mitarbeiterzufriedenheit** im Konzern auf dem Niveau von besser als 3,0 zu halten und die Zufriedenheit in der Fraport AG zu verbessern. Der Vorstand legt weiterhin großen Wert auf die Förderung von **Frauen in Führung**. Für das Geschäftsjahr 2021 strebt der Vorstand weitere Maßnahmen zur Förderung der Qualifikation und Motivation von Mitarbeiterinnen an. Unter Berücksichtigung der anstehenden weitreichenden Umstrukturierungsmaßnahmen in 2021 wird bis Ende des Jahres weiterhin eine Frauenquote von 30 % angestrebt.

In der Kategorie „Gesundheits- und Arbeitsschutz“ strebt der Vorstand in 2021 weiterhin eine Stabilisierung der **Krankenquote** in Deutschland mindestens auf dem Vorjahresniveau an.

Für die Kategorie „Klimaschutz“ rechnet der Vorstand für 2021 sowohl für die Konzern-**CO<sub>2</sub>-Emissionen** sowie für die CO<sub>2</sub>-Emission der Fraport AG mit einer leichten Erhöhung im Vergleich zum Vorjahr.

### Mittelfristiger Ausblick

Im mittelfristigen Prognosezeitraum erwartet der Vorstand eine deutliche Erholung der Weltwirtschaft mit einer Rückkehr auf den früheren Wachstumspfad. Nach dem Beginn der weltweiten Impfkampagnen erwarten die Wirtschafts- und Finanzinstitute eine deutlich dynamischere Entwicklung als zuvor. Allerdings sorgen nach wie vor schwelende geopolitische Krisenherde für Unsicherheiten. Die deutsche Wirtschaft wird sich nach einer erfolgreichen Eindämmung der Coronavirus-Pandemie positiv entwickeln und auch die Nachfrage nach Flugreisen wird mit der Aufhebung von Reiserestriktionen wieder signifikant steigen. Unter der Annahme, dass bis Ende 2021 eine ausreichende Immunisierung der Bevölkerung in Deutschland sowie der Ziel- und Quellmärkte für Frankfurt erreicht sein wird, erwartet der Vorstand bereits ab dem Jahr 2022 eine substantielle Erholung der Passagiernachfrage in Frankfurt. Ein Erreichen des Passagierniveaus von 2019 wird in etwa bis zum Jahr 2026 erwartet. Wachstumstreiber wird

international weiterhin der private Konsum sein, der grundsätzlich eine hohe Nachfrage nach Flugreisen stützt. Auch die Konzern-Flughäfen werden vom mittel- bis langfristig prognostizierten globalen Marktwachstum profitieren und eine positive Verkehrsentwicklung aufweisen. Diese wird aufgrund des Struktureffekts aus dem primär touristischen und ethnischen Passagieraufkommen dynamischer als in Frankfurt erwartet. Dabei rechnet der Vorstand in Abhängigkeit vom jeweiligen Flughafen bereits ab den Jahren 2023/2024 mit dem Erreichen der Passagierzahlen von 2019 (siehe auch Kapitel „Strategie“).

Die mittelfristig erwartete Passagierholung und das darüber hinaus geplante Passagierwachstum werden sich positiv auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Fraport-Konzerns auswirken. Vor dem Hintergrund der Umsetzung langfristig wirkender operativer Einsparmaßnahmen und einer damit verbundenen Effizienzsteigerung rechnet der Vorstand damit, bereits in den Jahren 2023/2024 wieder ein Konzern-EBITDA in etwa auf Vorkrisenniveau zu erreichen. Mittelfristig erwartet der Vorstand einen Beitrag des internationalen Geschäfts zum Konzern-Ergebnis, der rund 50 % beträgt.

Infolge der mehrjährigen Investitionen in den Kapazitätsausbau in Frankfurt und in Lima wird der Free Cash Flow temporär im deutlich negativen Bereich liegen. Aufgrund dieser Entwicklung werden sich auch die Netto-Finanzschulden des Konzerns spürbar erhöhen. Vor allem aufgrund der mittelfristig geplanten Verbesserung des Konzern-EBITDA wird sich die Kennzahl Netto-Finanzschulden zu EBITDA jedoch wieder dem Zielwert von fünf annähern.

Zukünftige Investitionsverpflichtungen können über die bereits beschriebenen Fremdkapitalinstrumente sowie operativen Mittelzuflüsse finanziert werden (siehe auch Kapitel „Finanzmanagement“ sowie Kapitel „Vermögens- und Finanzlage“).

Für die Dividendenzahlung strebt der Vorstand mittelfristig weiter eine Ausschüttungsquote zwischen 40 % und 60 % des Gewinnanteils der Gesellschafter der Fraport AG an. Der Vorstand sieht vor, der Hauptversammlung wieder einen Vorschlag zur Dividendenausschüttung zu machen, wenn sich die Kennzahl Netto-Finanzschulden zu EBITDA dem Niveau des Zielwerts von fünf annähert.

Die nichtfinanziellen Leistungsindikatoren zieht der Vorstand unverändert zur mittelfristigen Steuerung des Konzerns heran. Insbesondere für die Passagierzufriedenheit, die Krankenquote sowie die CO<sub>2</sub>-Emissionen hat sich der Vorstand langfristige Ziele gesteckt, die er konsequent verfolgt (siehe auch Kapitel „Steuerung“).

Frankfurt am Main, 26. Februar 2021

Fraport AG  
Frankfurt Airport Services Worldwide

Der Vorstand



Dr. Schulte



Giesen



Müller



Dr. Prumm



Dr. Zieschang

Soweit es sich nicht um historische Feststellungen, sondern um zukunftsbezogene Aussagen handelt, basieren diese Aussagen auf einer Reihe von Annahmen über zukünftige Ereignisse und unterliegen einer Reihe von Unwägbarkeiten und anderen Faktoren, von denen viele außerhalb der Einflussmöglichkeiten der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide liegen und die dazu führen könnten, dass die tatsächlichen Ergebnisse wesentlich von den Aussagen abweichen. Zu diesen Faktoren gehören nicht ausschließlich, aber unter anderem, die Wettbewerbskräfte in liberalisierten Märkten, regulatorische Änderungen, der Erfolg der Geschäftstätigkeit sowie wesentlich ungünstigere wirtschaftliche Rahmenbedingungen auf den Märkten, auf denen die Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide und ihre Konzern-Gesellschaften tätig sind. Der Leser wird darauf hingewiesen, diesen zukunftsbezogenen Aussagen keine unangemessen hohe Zuverlässigkeit beizumessen.

# Jahresabschluss der Fraport AG für das Geschäftsjahr 2020

## Gewinn- und Verlustrechnung

### Gewinn- und Verlustrechnung

| in Mio €   | Anhang      | 2020           | 2019           |
|--|-------------|----------------|----------------|
| <b>Umsatzerlöse</b>  | <b>(5)</b>  | <b>1.063,3</b> | <b>2.236,3</b> |
| Andere aktivierte Eigenleistungen  | (6)         | 28,3           | 27,9           |
| Sonstige betriebliche Erträge  | (7)         | 33,4           | 39,3           |
| <b>Gesamtleistung</b>  |             | <b>1.125,0</b> | <b>2.303,5</b> |
| Materialaufwand  | (8)         | -539,6         | -740,5         |
| Personalaufwand  | (9)         | -847,5         | -715,1         |
| Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen | (10)        | -331,9         | -335,8         |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen   | (11)        | -129,1         | -164,9         |
| <b>Betriebliches Ergebnis (EBIT)</b>   |             | <b>-723,1</b>  | <b>347,2</b>   |
| Erträge aus Beteiligungen  | (12)        | 60,2           | 113,5          |
| Aufwendungen aus Verlustübernahmen/Erträge aus Gewinnabführungen                         | (13)        | -16,8          | 4,1            |
| Zinsergebnis   | (14)        | -70,8          | -80,5          |
| Abschreibungen auf Finanzanlagen und auf Wertpapiere des Umlaufvermögens                 | (15)        | 0,0            | -1,7           |
| Sonstiges Finanzergebnis   | (16)        | 29,7           | 28,5           |
| <b>Finanzergebnis</b>  |             | <b>2,3</b>     | <b>63,9</b>    |
| <b>Ergebnis vor Steuern vom Einkommen und vom Ertrag (EBT)</b>                           |             | <b>-720,8</b>  | <b>411,1</b>   |
| Steuern vom Einkommen und vom Ertrag   | (17)        | 129,7          | -82,1          |
| <b>Ergebnis nach Steuern/Jahresfehlbetrag/-überschuss</b>                                | <b>(18)</b> | <b>-591,1</b>  | <b>329,0</b>   |
| Entnahme aus/Einstellung in andere Gewinnrücklagen                                       | (18)        | 591,1          | -144,1         |
| <b>Bilanzgewinn</b>  | <b>(18)</b> | <b>0,0</b>     | <b>184,9</b>   |
| <b>EBITDA</b>  |             | <b>-391,2</b>  | <b>683,0</b>   |

EBITDA: EBIT + Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen

## Bilanz

### Aktiva

| in Mio €  | Anhang      | Stand 31.12.2020 | Stand 31.12.2019 |
|---|-------------|------------------|------------------|
| <b>A. Anlagevermögen</b>  | <b>(19)</b> | <b>8.673,2</b>   | <b>8.175,3</b>   |
| I. Immaterielle Vermögensgegenstände                              |             | 40,8             | 42,7             |
| II. Sachanlagen   |             | 6.134,5          | 5.618,5          |
| III. Finanzanlagen  |             | 2.497,9          | 2.514,1          |
| <b>B. Umlaufvermögen</b>  |             | <b>1.758,3</b>   | <b>494,6</b>     |
| I. Vorräte  | (20)        | 12,7             | 14,7             |
| II. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen                    | (21)        | 118,3            | 157,6            |
| III. Andere Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände         | (22)        | 196,4            | 175,4            |
| IV. Wertpapiere   | (23)        | 60,1             | 30,0             |
| V. Kassenbestand und Guthaben bei Kreditinstituten                | (24)        | 1.370,8          | 116,9            |
| <b>C. Rechnungsabgrenzungsposten</b>                              | <b>(25)</b> | <b>39,0</b>      | <b>37,3</b>      |
| <b>D. Aktive latente Steuern</b>                                  | <b>(26)</b> | <b>197,3</b>     | <b>49,7</b>      |
| <b>E. Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung</b> | <b>(27)</b> | <b>0,0</b>       | <b>1,3</b>       |
| <b>Gesamt</b>   |             | <b>10.667,8</b>  | <b>8.758,2</b>   |

### Passiva

| in Mio €  | Anhang      | Stand 31.12.2020 | Stand 31.12.2019 |
|---|-------------|------------------|------------------|
| <b>A. Eigenkapital</b>  | <b>(28)</b> | <b>2.887,9</b>   | <b>3.479,0</b>   |
| I. Gezeichnetes Kapital   |             | 924,7            | 924,7            |
| abzüglich Nennbetrag Eigene Anteile                                 |             | -0,8             | -0,8             |
| II. Kapitalrücklage   |             | 606,3            | 606,3            |
| III. Gewinnrücklagen  |             | 1.357,7          | 1.763,9          |
| IV. Bilanzgewinn  |             | 0,0              | 184,9            |
| <b>B. Sonderposten für Investitionszuschüsse zum Anlagevermögen</b> | <b>(29)</b> | <b>6,1</b>       | <b>6,9</b>       |
| <b>C. Rückstellungen</b>  | <b>(30)</b> | <b>691,3</b>     | <b>509,9</b>     |
| <b>D. Verbindlichkeiten</b>   |             | <b>7.048,2</b>   | <b>4.722,3</b>   |
| I. Anleihen   | (31)        | 950,0            | 150,0            |
| II. Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten                    | (32)        | 5.472,4          | 3.928,4          |
| III. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen               | (33)        | 200,0            | 159,6            |
| IV. Andere Verbindlichkeiten  | (34)        | 425,8            | 484,3            |
| <b>E. Rechnungsabgrenzungsposten</b>                                | <b>(35)</b> | <b>31,3</b>      | <b>34,3</b>      |
| <b>F. Passive latente Steuern</b>                                   | <b>(36)</b> | <b>3,0</b>       | <b>5,8</b>       |
| <b>Gesamt</b>   |             | <b>10.667,8</b>  | <b>8.758,2</b>   |

# Anhang zum Jahresabschluss 2020

## Allgemeine Angaben und Erläuterungen zum Jahresabschluss

### 1 Grundlagen für die Aufstellung des Jahresabschlusses

Der Jahresabschluss zum 31. Dezember 2020 der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide (Fraport AG) mit Sitz in Frankfurt am Main, eingetragen im Handelsregister des Amtsgerichts Frankfurt am Main unter HRB 7042, ist nach den Vorschriften des Handelsgesetzbuchs (HGB) und des Aktiengesetzes (AktG) sowie der Satzung der Fraport AG aufgestellt. Für die Gewinn- und Verlustrechnung wird unverändert das Gesamtkostenverfahren angewandt.

### 2 Bilanzstichtag

Der Abschlussstichtag der Fraport AG ist der 31. Dezember 2020.

### 3 Währungsumrechnung

Vermögensgegenstände und Verbindlichkeiten in Fremdwährung mit einer Restlaufzeit größer einem Jahr werden zum Kurs am Tage des Geschäftsvorfalles oder mit dem niedrigeren beziehungsweise bei Verbindlichkeiten mit dem höheren Kurs am Bilanzstichtag angesetzt.

Vermögensgegenstände und Verbindlichkeiten in fremder Währung mit einer Restlaufzeit von einem Jahr oder weniger werden gemäß § 256a HGB mit dem Devisenkassamittelkurs zum Abschlussstichtag bewertet und damit auch unrealisierte Gewinne ergebniswirksam erfasst.

### 4 Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätze

Im Folgenden werden die im Jahresabschluss der Fraport AG angewandten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden dargestellt. Gegenüber dem Vorjahr wurden die Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden grundsätzlich unverändert angewendet.

#### Immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen

Immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen werden zu Anschaffungs- oder Herstellungskosten abzüglich nutzungsbedingter planmäßiger und gegebenenfalls außerplanmäßiger Abschreibungen bewertet. Die geleisteten Anzahlungen werden zum Nennbetrag angesetzt.

Der Umfang der Anschaffungskosten entspricht § 255 Absatz 1 HGB. Die Herstellungskosten gemäß § 255 Absatz 2, 2a und 3 HGB enthalten Einzelkosten für Material und Fertigung, angemessene Gemeinkosten und angemessene Teile des Werteverzehrs des Anlagevermögens, soweit dieser durch die Fertigung veranlasst ist, sowie Zinsen für Fremdkapital.

Die Fraport AG hat vom Wahlrecht gemäß § 255 Absatz 3 HGB Gebrauch gemacht und aktiviert Zinsen für Fremdkapital, das zur Finanzierung der Herstellung eines Vermögensgegenstands verwendet wird, soweit sie auf den Zeitraum der Herstellung entfallen. Die Ansatzkriterien wurden in Anlehnung an die Internationalen Rechnungslegungsnormen (IAS 23 Fremdkapitalkosten) festgelegt. Bei der Bestimmung der aktivierbaren Fremdkapitalzinsen wurden in Abhängigkeit von der jeweiligen Projektfinanzierung Zinssätze zwischen 0,55 % und 1,76 % (im Vorjahr: zwischen 0,46 % und 3,53 %) verwendet.

Im Geschäftsjahr wurden Zinsen in Höhe von 17,4 Mio € (im Vorjahr: 21,1 Mio €) aktiviert. Diese betrafen geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau.

Die Fraport AG hat das Wahlrecht gemäß § 248 Absatz 2 Satz 1 HGB in Anspruch genommen und aktiviert selbst geschaffene immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und weist diese gesondert aus. Diese betrafen ausschließlich Software.

Interne Ingenieur-, Planungs- und Bauleistungen sowie Einkaufsleistungen und Leistungen kaufmännischer Projektleiter, die im Rahmen der Herstellung von Bauten und Anlagen anfallen, werden mit den geleisteten Stunden des Mitarbeiters mit einem um 9 % gekürzten Vollkostensatz angesetzt und aktiviert. Ausgenommen von der Kürzung waren Leistungen des Servicebereichs

„Projekt Ausbau Süd“ für das geplante Terminal 3 sowie dessen Anbindung mit einem neuen Passagier-Transport-System, da keine nicht aktivierungsfähigen Verwaltungs- und Vertriebsgemeinkosten vorlagen.

Die planmäßigen Abschreibungen werden linear und – soweit möglich – degressiv auf der Grundlage des mit der Arbeitsgemeinschaft Deutscher Verkehrsflughäfen (ADV) abgestimmten Abschreibungsplans vorgenommen. Auf die lineare Abschreibungsmethode wird übergegangen, sobald diese zu höheren Abschreibungen führt.

Die planmäßigen Abschreibungen werden über die folgenden Nutzungsdauern vorgenommen:

### Planmäßige Abschreibungen

| in Jahren   | Jahre  |
|---|--------|
| Immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens | 3 – 25 |
| Sachanlagen   |        |
| Gebäude und Platzanlagen                              | 5 – 80 |
| Technische Anlagen und Maschinen                      | 3 – 80 |
| Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung    | 4 – 25 |

Geringwertige Anlagegüter mit einem Einzelanschaffungswert zwischen 50 € und bis zu 800 € wurden im Zugangsjahr vollständig abgeschrieben und gleichzeitig als Abgang erfasst. Geringwertige Anlagegüter von 800 € bis 3.000 € werden über fünf Jahre mit jeweils 20 % abgeschrieben, die Abgangsbuchung erfolgt nach fünf Jahren.

Das Ergebnis des laufenden Jahres wird durch in Vorjahren handelsrechtlich in Anspruch genommene erhöhte Abschreibungen aufgrund steuerlicher Vorschriften mit 1,1 Mio € (im Vorjahr: 1,5 Mio €) beeinflusst.

Zuschreibungen für in Vorjahren erfolgte außerplanmäßige Abschreibungen werden vorgenommen, soweit der ursprüngliche Abschreibungsgrund entfallen ist.

Erhaltene Investitionszuschüsse werden als Sonderposten passiviert und über die betriebsgewöhnliche Nutzungsdauer der Anlagegegenstände rätierlich ertragswirksam aufgelöst.

### Finanzanlagen

Die Finanzanlagen sind grundsätzlich mit den Anschaffungskosten bewertet. Außerplanmäßige Abschreibungen werden vorgenommen, sofern von einer dauerhaften Wertminderung auszugehen ist.

Zur Beurteilung der Werthaltigkeit der in- und ausländischen Finanzanlagen wurden zum 31. Dezember 2020 Berechnungen hinsichtlich der Werthaltigkeit aller wesentlichen Beteiligungen durchgeführt. Hierbei wurden die Beteiligungsbuchwerte zuzüglich der Buchwerte der Ausleihungen als Vergleichswert zugrunde gelegt und den erzielbaren Erträgen gegenübergestellt. Basierend auf den durchgeführten Bewertungen war zum Stichtag keine Erfassung von außerplanmäßigen Abschreibungen notwendig.

Weiterhin werden zinslose langfristige Darlehen auf den Barwert abgezinst. Zuschreibungen für in Vorjahren erfolgte Abschreibungen werden vorgenommen, soweit der ursprüngliche Abschreibungsgrund entfallen ist. Gewinnanteile aus Personenhandelsgesellschaften werden grundsätzlich phasengleich vereinnahmt, sofern dem gesellschaftsvertraglich nichts entgegensteht.

Wertpapiere und sonstige Ausleihungen, die dauerhaft dem Geschäftsbetrieb dienen, werden in den Finanzanlagen ausgewiesen. Bei einer Restlaufzeit von weniger als einem Jahr erfolgt aufgrund der Zweckbestimmung keine Umgliederung in das Umlaufvermögen.

Zur Insolvenzsicherung der Pensionsrückstellungen für aktive Vorstände und zur Insolvenzsicherung von Wertguthaben aus Zeitkontenmodellen (Lebensarbeitszeit- und Zeitwertkonten) sowie Altersteilzeitansprüchen der Mitarbeiter der Fraport AG wurden Wertpapiere des Anlagevermögens erworben. Die Bewertung der Wertpapiere erfolgt zum beizulegenden Zeitwert (Kurswert). Zum Abschlussstichtag erfolgt eine Verrechnung mit den korrespondierenden Rückstellungen. Übersteigt der Aktivwert die Verpflichtung, wird der übersteigende Betrag gesondert unter dem Posten „Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung“ ausgewiesen.

Werden Wertpapiere mit einem Agio oder Disagio erworben, wird das auf die jeweilige Periode entfallende anteilige Agio beziehungsweise Disagio als Anschaffungskostenminderung beziehungsweise als zusätzliche Anschaffungskosten erfasst.

### **Vorräte**

Die Vorräte werden zu Anschaffungs- oder Herstellungskosten bewertet. Die Anschaffungskosten für die Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe werden zu durchschnittlichen Einstandskosten ermittelt.

Falls erforderlich, werden Abschreibungen auf den niedrigeren beizulegenden Wert gemäß § 253 Absatz 4 Satz 2 HGB vorgenommen. Bestandsrisiken aus überhöhter Lagerdauer werden durch Abwertungen berücksichtigt. Erweist sich eine frühere Abwertung als nicht mehr erforderlich, werden Wertaufholungen bis zu den Anschaffungs- oder Herstellungskosten vorgenommen.

### **Forderungen, sonstige Vermögensgegenstände, Kassenbestand und Guthaben bei Kreditinstituten**

Forderungen, sonstige Vermögensgegenstände sowie flüssige Mittel sind zum Nennbetrag oder dem niedrigeren beizulegenden Wert bilanziert. Erkennbare Einzelrisiken sind durch Wertberichtigungen erfasst.

Diese betreffen im Wesentlichen strittige Forderungen aus der Erbringung von Sicherheitsleistungen im Auftrag des Bundes. Sie werden zwischenzeitlich im Rahmen eines Klageverfahrens geltend gemacht.

Des Weiteren werden bei den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen pauschale Wertberichtigungen unter Verwendung festgelegter Abwertungssätze vorgenommen. Die Ermittlung erfolgt anhand von Erfahrungswerten der Vergangenheit im Rahmen einer Altersstruktur-Analyse sowie durch Portfoliobildung von Kundengruppen mit gleichartigen Ausfallrisikomerkmale.

Zur Insolvenzsicherung der Pensionsrückstellungen für aktive und inaktive Vorstände wurde eine Rückdeckungsversicherung abgeschlossen. Die Bewertung erfolgt nach dem von der Versicherung gemeldeten Aktivwert. Zum Abschlussstichtag erfolgt eine Verrechnung mit den korrespondierenden Pensionsrückstellungen. Übersteigt der Aktivwert die Pensionsverpflichtung, wird der übersteigende Betrag gesondert unter dem Posten „**Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung**“ ausgewiesen.

### **Wertpapiere des Umlaufvermögens**

Wertpapiere des Umlaufvermögens werden zu Anschaffungskosten beziehungsweise zu dem niedrigeren beizulegenden Wert bewertet.

Das **Gezeichnete Kapital** ist zum Nennwert bilanziert.

Erhaltene Zuschüsse werden als **Sonderposten für Investitionszuschüsse zum Anlagevermögen** passiviert und entsprechend den Abschreibungsbeträgen der bezuschussten Vermögensgegenstände ratierlich linear vereinnahmt.

### **Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen**

Die Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen sind gemäß § 253 Absatz 1 und 2 Satz 2 HGB unter Anwendung des Anwartschaftsbarwertverfahrens und eines Zinssatzes von 2,30 % (im Vorjahr: 2,71 %) ermittelt worden. Die Ermittlung des Zinssatzes erfolgte gemäß Rückstellungsabzinsungsverordnung (RückAbzinsV) unter Verwendung eines 10-Jahres-Durchschnittszinssatzes. Der Unterschiedsbetrag gemäß § 253 Absatz 6 Satz 1 HGB, der sich zwischen der Bewertung der Pensionsrückstellungen mit dem 10-Jahres-Durchschnittszinssatz und dem 7-Jahres-Durchschnittszinssatz ergibt, betrug im laufenden Geschäftsjahr 4,2 Mio € (im Vorjahr: 3,6 Mio €). Es wurde eine Rentenentwicklung von 1,75 % bis 2,25 % p. a. (im Vorjahr: 1,75 % bis 2,25 % p. a.) unterstellt. Für die Sterblichkeitsrate wurden die Richttafeln 2018G von Prof. Dr. Klaus Heubeck angewendet. Das verwendete Anwartschaftsbarwertverfahren entspricht der „Projected Unit Credit Method“ gemäß IAS 19 (International Accounting Standards). Bei den Berechnungen wurde für die aktiven Vorstandsmitglieder wie im Vorjahr keine Gehaltsentwicklung und Fluktuation unterstellt. Für die ehemaligen Vorstandsmitglieder gilt für das Ruhegehalt grundsätzlich die Bemessung nach der jeweils gültigen Fassung des Gesetzes über die Anpassung der Besoldung und Versorgung in Hessen.

### **Steuerrückstellungen**

Steuerrückstellungen werden in Höhe des Erfüllungsbetrages für noch nicht veranlagte Körperschaft- und Gewerbesteuer sowie ausländische Steuern und für Risiken aus steuerlichen Außenprüfungen gebildet. Ab dem Geschäftsjahr 2020 wird die Rückstellung für Zinsen aus zu erwarteten Steuernachzahlungen in den sonstigen Rückstellungen ausgewiesen.

### **Sonstige Rückstellungen**

Die sonstigen Rückstellungen umfassen alle erkennbaren Risiken und ungewissen Verpflichtungen. Sie sind mit dem Erfüllungsbetrag angesetzt, der nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung zur Abdeckung erkennbarer Risiken und ungewisser Verpflichtungen notwendig ist. Rückstellungen mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr werden gemäß § 253 Absatz 2 HGB abgezinst. Die Abzinsung erfolgt auf Basis der von der Deutschen Bundesbank im Geschäftsjahr bekannt gegebenen fristenkongruenten Zinssätze zwischen 0,44 % und 1,80 % (im Vorjahr: zwischen 0,58 % und 2,18 %).

Die Ermittlung der Rückstellungen für Altersteilzeit und Jubiläumszuwendungen erfolgt gemäß § 253 Absatz 1 und 2 HGB unter Anwendung versicherungsmathematischer Methoden. Die Abzinsung für Altersteilzeit erfolgt mit 0,54 % (im Vorjahr: 0,72 %) und für Jubiläumszuwendungen mit 1,60 % (im Vorjahr: 1,97 %). Bei der Bewertung der Altersteilzeitrückstellung wurde ein Gehaltstrend von 0,17 % bis 3,98 % (im Vorjahr: 1,04 % bis 2,47 %) angenommen. In die Rückstellung für Altersteilzeit wurden im laufenden Geschäftsjahr geregelte, laufende und im Rahmen des Projektes „Relaunch 50“ (siehe auch Tz. 9) erstmals potenzielle Anspruchsberechtigte einbezogen.

Der Wert der Rückstellungen für Verpflichtungen im Zusammenhang mit tarifvertraglichen Regelungen über Zeitwertkonten bestimmt sich grundsätzlich nach dem beizulegenden Zeitwert der für die Mitarbeiter angelegten und zwecks treuhänderischer Verwaltung zur Insolvenzsicherung abgetretenen Wertpapiere. Die Ermittlung der Rückstellung für Zeitwertkonten erfolgt gemäß § 253 Absatz 1 und 2 HGB unter Anwendung versicherungsmathematischer Methoden. Die Abzinsung erfolgt mit 1,60 % (im Vorjahr: 1,97 %).

### **Verbindlichkeiten**

Die Verbindlichkeiten sind mit dem Erfüllungsbetrag passiviert. Die erhaltenen Anzahlungen werden mit ihrem Nennbetrag angesetzt. Bei Ratenkäufen entspricht der Erfüllungsbetrag dem Barwert der noch zu zahlenden Raten. Die Abzinsung erfolgt im Geschäftsjahr auf Basis der von der Deutschen Bundesbank bekannt gegebenen fristenkongruenten Zinssätze zwischen 3,45 % und 3,92 % (im Vorjahr: 3,45 % und 3,92 %).

Ist der Rückzahlungsbetrag einer Verbindlichkeit höher als der Ausgabebetrag, wird der Unterschiedsbetrag aktiviert und über die Laufzeit der Verbindlichkeiten linear abgeschrieben.

### **Derivative Finanzinstrumente**

Die derivativen Finanzinstrumente werden ausschließlich zur Absicherung bestehender und zukünftiger Zins- und Währungsrisiken eingesetzt. Soweit Zahlungen zum Anschaffungszeitpunkt geleistet beziehungsweise empfangen wurden, werden die Sicherungsgeschäfte als sonstige Vermögensgegenstände beziehungsweise sonstige Verbindlichkeiten bilanziert. Soweit möglich, werden Bewertungseinheiten gemäß § 254 HGB gebildet, das heißt, Grundgeschäft und Sicherungsgeschäft gemeinsam betrachtet. Marktwertveränderungen von in Bewertungseinheiten designierten Derivaten werden nicht berücksichtigt („Einfrierungsmethode“). Derivative Finanzinstrumente, für die keine Bewertungseinheiten mit einem Grundgeschäft gebildet werden können oder keine Grundgeschäfte bestehen, werden einzeln bewertet und negative Marktwertänderungen in Form von Drohverlustrückstellungen erfolgswirksam erfasst. Gewinne aus positiven Marktwerten werden nicht realisiert.

Die Bewertung der derivativen Finanzinstrumente zur Absicherung von Zins- und Währungsrisiken erfolgt unter Anwendung der Discounted-Cash-Flow-Methode. Für die gebildeten Bewertungseinheiten wird die prospektive Effektivität anhand der Critical Terms der jeweiligen Geschäfte sichergestellt. Als Critical Terms sind definiert:

- > Nominalbetrag
- > Währung
- > Restlaufzeit
- > Zinsanpassungstermine
- > Zins- und gegebenenfalls Kapitalzahlungstermine

> Referenzzinssatz für die variablen Cash Flows.

Des Weiteren wird für jede gebildete Bewertungseinheit eine Sensitivitätsanalyse zur Sicherstellung der prospektiven Effektivität durchgeführt.

Die Messung der retrospektiven Effektivität erfolgt nach der Dollar-Offset-Methode und wird in regelmäßigen Abständen vorgenommen. Bei Bestehen von Ineffektivitäten werden diese erfolgswirksam erfasst.

### **Rechnungsabgrenzungsposten**

Die aktiven Rechnungsabgrenzungsposten beinhalten Ausgaben vor dem Stichtag, soweit sie Aufwand für eine bestimmte Zeit nach diesem Tag darstellen. Als passive Rechnungsabgrenzungsposten werden Einnahmen vor dem Abschlussstichtag ausgewiesen, soweit sie Erlös für eine bestimmte Zeit nach diesem Tag darstellen.

### **Latente Steuern**

Latente Steuern werden auf die Unterschiede zwischen den Bilanzansätzen der Handelsbilanz und der Steuerbilanz angesetzt, sofern sich diese in späteren Geschäftsjahren voraussichtlich mit steuerlicher Wirkung umkehren. Darüber hinaus werden aktive latente Steuern auf die bestehenden körperschaft- und gewerbesteuerlichen Verlustvorträge gebildet, soweit innerhalb der nächsten fünf Jahre eine Verlustverrechnung zu erwarten ist. Aktive und passive latente Steuern gemäß § 274 Absatz 1 HGB werden für die steuerliche Organschaft auf Ebene der Gesellschaft als Organträgerin unsaldiert ausgewiesen. Die Bewertung der Steuerlatenzen erfolgt unter Verwendung eines kombinierten Ertragsteuersatzes von unverändert rund 31 %.

### **Sonstige Steuern**

Die Sonstigen Steuern werden in der Gewinn- und Verlustrechnung unter dem Posten „Sonstige betriebliche Aufwendungen“ ausgewiesen.

### **Sonstiges**

Die Fraport AG betreibt ein eigenes Energieversorgungsnetz und hatte Mitte 2011 den Antrag auf den Status „Geschlossenes Verteilernetz“ gestellt, das mit erheblichen Erleichterungen im Vergleich zu Netzen der allgemeinen Versorgung verbunden ist. Gemäß den Vorgaben des § 6b EnWG besteht für die Fraport AG die Verpflichtung, separate Tätigkeitsabschlüsse zu erstellen. Die Regelungen wurden im Einklang mit den Anforderungen der Bundesnetzagentur im Jahresabschluss 2020 angewendet. Grundsätzlich ist § 3 Abs. 4 Satz 2 MsbG anwendbar. Mangels Aufwendungen und Erträgen wurde kein separater Tätigkeitsabschluss aufgestellt. Die erforderliche Kontentrennung wurde grundsätzlich durch Schaffung von Profit Centern umgesetzt.

## ***Angaben und Erläuterungen zur Gewinn- und Verlustrechnung und Bilanz***

### **Erläuterungen zur Gewinn- und Verlustrechnung**

Das Ergebnis der Fraport AG war im laufenden Geschäftsjahr durch folgende einzelne Geschäftsvorfälle mit außergewöhnlicher Bedeutung beeinflusst:

Abschluss von Vereinbarungen im Rahmen des Projekts „Relaunch 50“ und entsprechender Maßnahmen mit einem Aufwandsvolumen von rund - 294,7 Mio €, siehe Tz. 9

Kurzarbeitergeld durch die Bundesagentur für Arbeit (inklusive gestellter Anträge; + 69,7 Mio €), siehe Tz. 9

Ausübung des Wahlrechts zum Ansatz aktiver latenter Steuern auf die bestehenden körperschaft- und gewerbesteuerlichen Verlustvorträge, soweit innerhalb der nächsten fünf Jahre eine Verlustverrechnung zu erwarten ist (+ 123,1 Mio €), siehe Tz. 17

## 5 Umsatzerlöse

### Umsatzerlöse

| in Mio €                      | 2020           | 2019           |
|-------------------------------|----------------|----------------|
| Flughafentgelte               | 288,6          | 816,1          |
| Bodenverkehrsdienstleistungen | 176,9          | 355,0          |
| Infrastrukturentgelte         | 119,5          | 321,9          |
| Sicherheitsdienstleistungen   | 62,0           | 93,6           |
| Umsatzerlöse Real Estate      | 181,1          | 192,9          |
| Umsatzerlöse Retail           | 80,2           | 216,1          |
| Parkierung                    | 47,2           | 103,4          |
| Sonstige Umsatzerlöse         | 107,8          | 137,3          |
| <b>Gesamt</b>                 | <b>1.063,3</b> | <b>2.236,3</b> |

Die Umsatzerlöse wurden wie im Vorjahr nahezu vollständig im Inland erzielt.

## 6 Andere aktivierte Eigenleistungen

### Andere aktivierte Eigenleistungen

| in Mio €                          | 2020 | 2019 |
|-----------------------------------|------|------|
| Andere aktivierte Eigenleistungen | 28,3 | 27,9 |

Die anderen aktivierten Eigenleistungen setzten sich aus Ingenieur-, Planungs- und Bauleistungsleistungen, Einkaufsleistungen von Fraport-Mitarbeitern und Leistungen kaufmännischer Projektleiter sowie sonstigen Werkleistungen zusammen. Die aktivierten Eigenleistungen fielen insbesondere für das Ausbauprogramm, für die Erweiterung, den Umbau und die Modernisierung der Abfertigungsgebäude sowie im Rahmen selbst erstellter Softwareprojekte an.

## 7 Sonstige betriebliche Erträge

### Sonstige betriebliche Erträge

| in Mio €   | 2020        | 2019        |
|--|-------------|-------------|
| Auflösungen von Rückstellungen                           | 11,5        | 6,7         |
| Tilgung wertberechtigter Gesellschafterdarlehen          | 7,0         | 0,0         |
| Gewinne aus dem Abgang von Sachanlagevermögen            | 3,2         | 2,1         |
| Erträge aus Schadensersatzleistungen                     | 1,5         | 2,9         |
| Auflösungen von Sonderposten für Investitionszuschüsse   | 1,1         | 1,1         |
| Erträge aus der Währungsumrechnung                       | 0,6         | 1,5         |
| davon realisiert   | (0,3)       | (0,6)       |
| Gewinne aus dem Verkauf von Anteilen der Energy Air GmbH | 0,0         | 12,8        |
| Sonstige   | 8,5         | 12,2        |
| <b>Gesamt</b>  | <b>33,4</b> | <b>39,3</b> |

Die Auflösungen von Rückstellungen betrafen insbesondere den Personalbereich sowie kurzfristige Rückstellungen für Rabatte und Rückerstattungen infolge von Verjährungen. Im Vorjahr betrafen sie insbesondere den Personalbereich.

Im laufenden Geschäftsjahr wurde ein bereits in Vorjahren wertberechtigtes Gesellschafterdarlehen in Höhe von 7 Mio € getilgt.

Der periodenfremde Anteil an den sonstigen betrieblichen Erträgen betrug 24,0 Mio € (im Vorjahr: 10,9 Mio €). Die periodenfremden Erträge ergaben sich insbesondere aus der Auflösung von Rückstellungen sowie der Tilgung wertberechtigter Gesellschafterdarlehen.

## 8 Materialaufwand

### Materialaufwand

| in Mio €   | 2020          | 2019          |
|--|---------------|---------------|
| Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe und Vorratsimmobilien | -36,1         | -56,9         |
| Aufwendungen für bezogene Leistungen                                   | -503,5        | -683,6        |
| Instandhaltung   | -66,6         | -81,5         |
| Versorgungsleistungen  | -69,4         | -85,2         |
| Sonstige Fremdleistungen   | -367,5        | -516,9        |
| (davon Aufwandsanteile aus Investitionsvorhaben)                       | -90,7         | -76,4         |
| (davon Fremdpersonal)  | -81,8         | -131,0        |
| (davon Leistungen Gemeinschaftsbetrieb)                                | -65,2         | -147,2        |
| <b>Gesamt</b>  | <b>-539,6</b> | <b>-740,5</b> |

Seit Juli 2017 bilden die FraGround Fraport Ground Services GmbH (FraGround), die Fraport AG und die FRA Vorfeldkontrolle GmbH (Vorfeldkontrolle) einen Gemeinschaftsbetrieb. Im Gemeinschaftsbetrieb werden Dienstleistungen im Luftverkehr erbracht, insbesondere im Rahmen der Bodenverkehrsdienste. Die Leistungen werden als Leistungen Gemeinschaftsbetrieb ausgewiesen.

## 9 Personalaufwand und Anzahl der Mitarbeiter

### Personalaufwand und Anzahl der Mitarbeiter

| in Mio €  | 2020          | 2019          |
|---|---------------|---------------|
| Entgelte für Arbeiter und Angestellte                                       | -730,6        | -567,3        |
| Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung | -116,9        | -147,8        |
| (davon für Altersversorgung)  | -36,2         | -44,1         |
| <b>Gesamt</b>   | <b>-847,5</b> | <b>-715,1</b> |

Das in 2019 gestartete strategische Programm „Zukunft FRA“ zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit wurde mit dem Projekt „Relaunch 50“ zusammengeführt. Ziel des Programms „Zukunft FRA – Relaunch 50“ ist eine deutliche und nachhaltige Kostenreduktion sowie die strategische Ausrichtung des Unternehmens auf das veränderte Marktumfeld. Im Fokus stehen unter anderem personalwirtschaftliche Maßnahmen mit dem Ziel, den Personalbestand in Frankfurt zu reduzieren. Zu diesem Zweck wurde unter anderem ein umfangreiches Angebotspaket für Beschäftigte der Fraport AG gestartet, die das Unternehmen verlassen oder früher in den Ruhestand gehen möchten. Hierfür wurden die Optionen Ausstieg mit Abfindung, Altersteilzeit, vorgezogener abschlagsfreier Renteneintritt bzw. Rentenkürzungsausgleich angeboten.

Für das gesamte Maßnahmenpaket wurden im laufenden Geschäftsjahr Personal betreffende Rückstellungen von 295 Mio € gebildet.

Als Reaktion auf die aktuellen weltweiten Entwicklungen im Rahmen der Coronavirus-Pandemie wurde Ende März 2020 für einen Großteil der Beschäftigten der Fraport AG Kurzarbeit eingeführt. Die durch die Agentur für Arbeit zu erstattenden Beträge betragen im laufenden Geschäftsjahr 69,7 Mio € und wurden in entsprechender Höhe personalaufwandsmindernd berücksichtigt.

Die durchschnittliche Anzahl der während des Geschäftsjahres beschäftigten Mitarbeiter (ohne Auszubildende und Freigestellte) betrug:

|   | 2020         | 2019         |
|---|--------------|--------------|
| Stammbeschäftigte   | 9.192        | 9.391        |
| Aushilfen (Praktikanten, Studenten, geringfügig Beschäftigte) | 152          | 250          |
| <b>Gesamt</b>   | <b>9.344</b> | <b>9.641</b> |

## 10 Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen

### Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen

| in Mio €   | 2020          | 2019          |
|--|---------------|---------------|
| Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens                             | -13,1         | -14,2         |
| Abschreibungen auf Sachanlagen   | -318,8        | -321,6        |
| Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten einschließlich der Bauten auf fremden Grundstücken | -180,3        | -178,9        |
| Technische Anlagen und Maschinen   | -108,4        | -109,6        |
| Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung   | -30,1         | -33,1         |
| <b>Gesamt</b>  | <b>-331,9</b> | <b>-335,8</b> |

Im Geschäftsjahr wurden wie im Vorjahr ausschließlich planmäßige Abschreibungen vorgenommen.

## 11 Sonstige betriebliche Aufwendungen

### Sonstige betriebliche Aufwendungen

| in Mio €                                    | 2020          | 2019          |
|---|---------------|---------------|
| Versicherungen                              | -18,5         | -21,0         |
| Mieten und Leasingaufwendungen              | -17,6         | -17,7         |
| Aufwand für Betriebsrestaurants             | -15,6         | -19,3         |
| Verluste aus dem Abgang von Finanzanlagen   | -11,4         | 0,0           |
| Werbekosten                                 | -7,8          | -16,8         |
| Beratungs-, Rechts-, Prüfungsaufwand        | -6,4          | -10,7         |
| Sonstige Steuern                            | -5,6          | -6,4          |
| Verluste aus dem Abgang von Sachanlagen     | -4,1          | -0,7          |
| Ertragszuschuss an Personengesellschaft     | -2,5          | -14,2         |
| Lehrgangs- und Seminargebühren, Reisekosten | -2,5          | -8,0          |
| Schadensersatzleistungen                    | -2,1          | -2,2          |
| Wertberichtigung auf Forderungen            | -2,0          | -6,4          |
| Aufwendungen aus der Währungsumrechnung     | -1,6          | -0,7          |
| (davon realisiert)                          | -0,3          | -0,5          |
| Übrige                                      | -31,4         | -40,8         |
| <b>Gesamt</b>                               | <b>-129,1</b> | <b>-164,9</b> |

Soweit die Fraport AG als Gesellschafter einer Personengesellschaft eine Sonderbilanz zu bilden hat und dies zu einer Erhöhung des Gewerbesteuerertrags und der Gewerbesteuerbelastung der Personengesellschaft führt, leistet die Fraport AG bei wesentlichen Belastungen in Höhe der gewerbesteuerlichen Mehrbelastung einen Ertragszuschuss an die Personengesellschaft. Korrespondierend kommt es zu einer annähernd identischen Minderung der Gewerbesteuerbelastung der Fraport AG.

Der periodenfremde Anteil an den sonstigen betrieblichen Aufwendungen betrug 15,9 Mio € (im Vorjahr: 1,9 Mio €) und ergab sich im laufenden Geschäftsjahr insbesondere aus Verlusten aus dem Abgang von Finanzanlagen.

Die Fraport AG macht hinsichtlich der Angaben des Honorars des Abschlussprüfers von der Erleichterung gemäß § 285 Nr. 17 HGB Gebrauch und verweist diesbezüglich auf den Konzern-Anhang der Fraport AG zum 31. Dezember 2020. Wesentliche durch den Abschlussprüfer für die Fraport AG erbrachte sonstige Bestätigungsleistungen betreffen die betriebswirtschaftliche Prüfung mit begrenzter Sicherheit der zusammengefassten nichtfinanziellen Erklärung sowie sonstige Leistungen, die gutachterliche Stellungnahmen zur Kostenrechnung betreffen.

## 12 Erträge aus Beteiligungen

### Erträge aus Beteiligungen

| in Mio €  | 2020        | 2019         |
|---|-------------|--------------|
| Antalya Havalimani Uluslararası Terminal İşletmeciliği Anonim Şirketi | 19,8        | 3,4          |
| Fraport Malta Ltd.  | 18,0        | 22,0         |
| Fraport TAV Antalya Terminal İşletmeciliği A.Ş.                       | 13,4        | 61,8         |
| Fraport Immobilienservice und -entwicklungs GmbH & Co. KG             | 4,8         | 10,3         |
| N*ICE Aircraft Services & Support GmbH                                | 1,2         | 0,8          |
| Fraport Twin Star Airport Management AD                               | 0,0         | 11,4         |
| Übrige  | 3,0         | 3,8          |
| <b>Gesamt</b>   | <b>60,2</b> | <b>113,5</b> |
| (davon aus verbundenen Unternehmen)                                   | 43,7        | 50,0         |

## 13 Aufwendungen aus Verlustübernahmen/Erträge aus Gewinnabführungen

### Aufwendungen aus Verlustübernahmen/Erträge aus Gewinnabführungen

| in Mio €                               | 2020         | 2019       |
|--|--------------|------------|
| Airport Assekuranz Vermittlungs-GmbH   | 3,6          | 2,5        |
| Fraport Casa GmbH                      | 1,2          | 0,8        |
| Fraport Passenger Services GmbH        | -1,1         | -0,3       |
| FraGround Fraport Ground Services GmbH | -21,7        | -0,6       |
| AirIT Services GmbH                    | 0,0          | 1,1        |
| Sonstige                               | 1,2          | 0,6        |
| <b>Gesamt</b>                          | <b>-16,8</b> | <b>4,1</b> |

Die Fraport AG hat mit ihren 100%igen Tochtergesellschaften AirIT Services GmbH mit Sitz in Lautzenhausen, Airport Assekuranz Vermittlungs-GmbH mit Sitz in Neu-Isenburg, Airport Cater Service GmbH mit Sitz in Frankfurt am Main, FRA - Vorfeldkontrolle GmbH mit Sitz in Kelsterbach, Fraport Ausbau Süd GmbH mit Sitz in Frankfurt am Main, Fraport Brasil Holding GmbH mit Sitz in Frankfurt am Main, Fraport Casa GmbH mit Sitz in Neu-Isenburg, Fraport Passenger Services GmbH mit Sitz in Frankfurt am Main, FraGround Fraport Ground Services GmbH mit Sitz in Frankfurt am Main sowie mit ihren (indirekt über die Tochtergesellschaft Fraport Beteiligungs-Holding GmbH gehaltenen) Enkelgesellschaften Flughafen-Kanalreinigungsgesellschaft mbH mit Sitz in Kelsterbach und Frankfurter Kanalreinigungsgesellschaft mbH mit Sitz in Kelsterbach Beherrschungs- und Ergebnisabführungsverträge abgeschlossen. Die Gewinne und Verluste der Organgesellschaften wurden an die Fraport AG abgeführt beziehungsweise von dieser übernommen.

## 14 Zinsergebnis

### Zinsergebnis

| in Mio €   | 2020         | 2019         |
|--|--------------|--------------|
| Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge               | 4,1          | 3,7          |
| davon Erträge aus der Abzinsung von Rückstellungen | 0,0          | 0,0          |
| davon aus verbundenen Unternehmen                  | 0,0          | 0,0          |
| Zinsen und ähnliche Aufwendungen                   | -74,9        | -84,2        |
| davon an verbundene Unternehmen                    | 0,0          | 0,0          |
| <b>Gesamt</b>                                      | <b>-70,8</b> | <b>-80,5</b> |

Die sonstigen Zinsen und ähnlichen Erträge enthielten mit 2,0 Mio € (im Vorjahr: 3,0 Mio €) Erträge im Zusammenhang mit der Aufzinsung der zum Barwert aktivierten aufschiebend bedingten Forderung zur Refinanzierung der Maßnahmenprogramme zu passivem Schallschutz und Wirbelschleppen (siehe auch Tz. 22).

Im Geschäftsjahr 2020 wurden Zinsen für Fremdkapital (Bauzeitinsen) in Höhe von 17,4 Mio € (im Vorjahr: 21,1 Mio €) als Herstellungskosten aktiviert (siehe auch Tz. 4).

### Zusammensetzung der Zinsen und ähnlichen Aufwendungen

| in Mio €  | 2020         | 2019         |
|---|--------------|--------------|
| Mittel-/langfristige Verbindlichkeiten                    | -54,2        | -71,0        |
| Aufwendungen aus der Aufzinsung von Rückstellungen        | -8,2         | -9,2         |
| Kurzfristige Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | -2,0         | -0,1         |
| Übrige  | -10,5        | -3,9         |
| <b>Gesamt</b>   | <b>-74,9</b> | <b>-84,2</b> |

### 15 Abschreibungen auf Finanzanlagen und auf Wertpapiere des Umlaufvermögens

#### Abschreibungen auf Finanzanlagen und auf Wertpapiere des Umlaufvermögens

| in Mio €  | 2020       | 2019        |
|---|------------|-------------|
| Ausleihungen an Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht | 0,0        | -1,7        |
| Wertpapiere des Anlagevermögens   | 0,0        | 0,0         |
| Sonstige  | 0,0        | 0,0         |
| <b>Gesamt</b>   | <b>0,0</b> | <b>-1,7</b> |

### 16 Sonstiges Finanzergebnis

#### Sonstiges Finanzergebnis

| in Mio €  | 2020        | 2019        |
|---|-------------|-------------|
| Erträge aus anderen Wertpapieren und Ausleihungen des Finanzanlagevermögens | 26,4        | 25,8        |
| davon aus verbundenen Unternehmen   | 23,8        | 22,5        |
| Gewinne und Verluste aus Zinssicherungsgeschäften                           | 3,3         | 7,0         |
| Sonstige  | 0,0         | -4,3        |
| <b>Gesamt</b>   | <b>29,7</b> | <b>28,5</b> |

Die wesentlichen Erträge aus anderen Wertpapieren und Ausleihungen des Finanzanlagevermögens ergaben sich aus an Fraport Greece ausgereichten Darlehen sowie aus Zinszahlungen aus den im Rahmen des Finanzanlagen-Managements getätigten Geldanlagen.

Im Geschäftsjahr 2020 sind Gewinne aus Zinssicherungsgeschäften (Swaps) in Höhe von 3,3 Mio € entstanden (im Vorjahr: Gewinne in Höhe von 7,6 Mio € sowie Verluste in Höhe von 0,6 Mio €). Die Buchgewinne haben sich aus der zum Stichtag vorgenommenen Marktbewertung ergeben. Die Gewinne vermindern die aus dem Vorjahr bestehende Drohverlustrückstellung auf 6,4 Mio € im Geschäftsjahr. Die Swaps wurden im Rahmen der Zinssicherungsstrategie fortlaufend abgeschlossen, um das zum Zeitpunkt des Abschlusses bestehende Zinsniveau für geplante, variabel verzinsliche Kreditaufnahmen zu sichern. Im Fall einer Glattstellung der Derivate beziehungsweise bei Nichteintreten des geplanten Finanzmittelbedarfs würden die bis dahin aufgelaufenen Drohverluste realisiert (siehe auch Tz. 40).

### 17 Steuern vom Einkommen und vom Ertrag

#### Steuern vom Einkommen und vom Ertrag

| in Mio €               | 2020         | 2019         |
|------------------------|--------------|--------------|
| Latente Ertragsteuern  | 150,4        | 22,5         |
| Laufende Ertragsteuern | -20,7        | -104,6       |
| <b>Gesamt</b>          | <b>129,7</b> | <b>-82,1</b> |

Im Geschäftsjahr 2020 wurden Erträge aus der Abnahme passiver Steuerlatenzen in Höhe von 2,8 Mio € (im Vorjahr: 21,9 Mio €) sowie Erträge aus der Zunahme aktiver Steuerlatenzen in Höhe von 147,6 Mio € (im Vorjahr: 0,6 Mio €) erfasst. Diese betrafen

im Wesentlichen den erstmaligen Ansatz der latenten Steuern auf steuerliche Verlustvorträge sowie temporäre Differenzen im Bereich des Sachanlagevermögens und der Rückstellungen. Der Rückgang der passiven Steuerlatenzen beruht im Wesentlichen auf Veränderungen bei immateriellen Vermögensgegenständen.

In den laufenden Ertragsteuern sind mit 19,9 Mio € erwartete Steueraufwendungen aus Vorjahren (im Vorjahr: 4,9 Mio €) erfasst. Der Effekt aus dem steuerlichen Verlustrücktrag wurde durch die Anpassungen der Vorjahresrückstellungen kompensiert.

## 18 Ergebnis nach Steuern/Jahresfehlbetrag/-überschuss

### Ergebnis nach Steuern/Jahresfehlbetrag/-überschuss

| in Mio €   | 2020       | 2019         |
|--|------------|--------------|
| Ergebnis nach Steuern/Jahresfehlbetrag/-überschuss | -591,1     | 329,0        |
| Entnahme aus anderen Gewinnrücklagen               | 591,1      | -144,1       |
| <b>Bilanzgewinn</b>                                | <b>0,0</b> | <b>184,9</b> |

Der Vorstand hat in Abstimmung mit dem Aufsichtsrat zum Ausgleich des Jahresfehlbetrages in Höhe von 591,1 Mio € einen entsprechenden Betrag aus den anderen Gewinnrücklagen entnommen. Es ergibt sich somit ein Bilanzgewinn von 0,00 €. Ein Gewinnverwendungsvorschlag entfällt aus diesem Grunde.

## Erläuterungen zur Bilanz

### 19 Anlagevermögen

#### Anlagenspiegel (Entwicklung des Anlagevermögens zum 31. Dezember 2020)

| in Mio €   | Bruttowerte          |              |              |               |             |                        |
|--|----------------------|--------------|--------------|---------------|-------------|------------------------|
|  | Stand am<br>1.1.2020 | Zugänge      | davon Zinsen | Abgänge       | Umbuchungen | Stand am<br>31.12.2020 |
| Anschaffungs- und Herstellungskosten   |                      |              |              |               |             |                        |
| <b>Immaterielle Vermögensgegenstände</b>   |                      |              |              |               |             |                        |
| Selbst geschaffene Rechte, ähnliche Rechte und Werte   | 29,7                 | 0,4          | 0,0          | -0,1          | 0,1         | 30,1                   |
| Entgeltlich erworbene Software, Nutzungs- und ähnliche Rechte  | 134,1                | 7,2          | 0,0          | -13,6         | 3,5         | 131,2                  |
|  | <b>163,8</b>         | <b>7,6</b>   | <b>0,0</b>   | <b>-13,7</b>  | <b>3,6</b>  | <b>161,3</b>           |
| <b>Sachanlagen</b>   |                      |              |              |               |             |                        |
| Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten einschließlich der Bauten auf fremden Grundstücken | 6.137,5              | 41,8         | 0,0          | -118,0        | 67,8        | 6.129,1                |
| Technische Anlagen und Maschinen   | 3.067,8              | 53,9         | 0,0          | -53,6         | 27,5        | 3.095,6                |
| Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung   | 433,2                | 38,5         | 0,0          | -24,2         | 3,6         | 451,1                  |
| Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau  | 1.501,7              | 716,3        | 17,4         | -6,3          | -102,6      | 2.109,1                |
|  | <b>11.140,2</b>      | <b>850,5</b> | <b>17,4</b>  | <b>-202,1</b> | <b>-3,7</b> | <b>11.784,9</b>        |
| <b>Finanzanlagen</b>   |                      |              |              |               |             |                        |
| Anteile an verbundenen Unternehmen   | 1.872,2              | 8,8          | 0,0          | 0,0           | 0,0         | 1.881,0                |
| Ausleihungen an verbundene Unternehmen   | 383,3                | 23,4         | 0,0          | 0,0           | 0,0         | 406,7                  |
| Beteiligungen  | 84,6                 | 0,0          | 0,0          | 0,0           | 0,0         | 84,6                   |
| Ausleihungen an Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht                            | 12,2                 | 1,0          | 0,0          | -6,6          | -6,6        | 0,0                    |
| Wertpapiere des Anlagevermögens  | 331,5                | 23,0         | 0,0          | -87,8         | 0,0         | 266,7                  |
| Sonstige Ausleihungen  | 5,3                  | 20,0         | 0,0          | -3,5          | 0,0         | 21,8                   |
|  | <b>2.689,1</b>       | <b>76,2</b>  | <b>0,0</b>   | <b>-97,9</b>  | <b>-6,6</b> | <b>2.660,8</b>         |
| <b>Gesamt</b>  | <b>13.993,1</b>      | <b>934,3</b> | <b>17,4</b>  | <b>-313,7</b> | <b>-6,7</b> | <b>14.607,0</b>        |

|  |                      |              |               |             |                | Bruttowerte                              |                        | Nettowerte             |  |
|--|----------------------|--------------|---------------|-------------|----------------|--|------------------------|------------------------|--|
|  | Stand am<br>1.1.2020 | Zugänge      | Abgänge       | Umbuchungen | Zuschreibungen | Abschreibungen<br>Stand am<br>31.12.2020 | Stand am<br>31.12.2020 | Stand am<br>31.12.2019 |  |
|  | 14,6                 | 4,0          | -0,1          | 0,0         | 0,0            | 18,5                                     | 11,6                   | 15,1                   |  |
|  | 106,5                | 9,1          | -13,6         | 0,0         | 0,0            | 102,0                                    | 29,2                   | 27,6                   |  |
|  | <b>121,1</b>         | <b>13,1</b>  | <b>-13,7</b>  | <b>0,0</b>  | <b>0,0</b>     | <b>120,5</b>                             | <b>40,8</b>            | <b>42,7</b>            |  |
|  |                      |              |               |             |                |  |                        |                        |  |
|  | 3.412,8              | 180,3        | -117,8        | 0,0         | 0,0            | 3.475,3                                  | 2.653,8                | 2.724,7                |  |
|  | 1.831,7              | 108,4        | -48,4         | 0,0         | 0,0            | 1.891,7                                  | 1.203,9                | 1.236,1                |  |
|  | 276,1                | 30,1         | -23,9         | 0,0         | 0,0            | 282,3                                    | 168,8                  | 157,1                  |  |
|  | 1,1                  | 0,0          | 0,0           | 0,0         | 0,0            | 1,1                                      | 2.108,0                | 1.500,6                |  |
|  | <b>5.521,7</b>       | <b>318,8</b> | <b>-190,1</b> | <b>0,0</b>  | <b>0,0</b>     | <b>5.650,4</b>                           | <b>6.134,5</b>         | <b>5.618,5</b>         |  |
|  |                      |              |               |             |                |  |                        |                        |  |
|  | 158,1                | 0,0          | 0,0           | 0,0         | 0,0            | 158,1                                    | 1.722,9                | 1.714,1                |  |
|  | 0,0                  | 0,0          | 0,0           | 0,0         | 0,0            | 0,0                                      | 406,7                  | 383,3                  |  |
|  | 2,2                  | 0,0          | 0,0           | 0,0         | 0,0            | 2,2                                      | 82,4                   | 82,4                   |  |
|  | 12,2                 | 1,0          | -6,6          | -6,6        | 0,0            | 0,0                                      | 0,0                    | 0,0                    |  |
|  | 0,8                  | 0,0          | 0,0           | 0,0         | 0,1            | 0,9                                      | 265,8                  | 330,7                  |  |
|  | 1,7                  | 0,0          | 0,0           | 0,0         | 0,0            | 1,7                                      | 20,1                   | 3,6                    |  |
|  | <b>175,0</b>         | <b>1,0</b>   | <b>-6,6</b>   | <b>-6,6</b> | <b>0,1</b>     | <b>162,9</b>                             | <b>2.497,9</b>         | <b>2.514,1</b>         |  |
|  |                      |              |               |             |                |  |                        |                        |  |
|  | <b>5.817,8</b>       | <b>332,9</b> | <b>-210,4</b> | <b>-6,6</b> | <b>0,1</b>     | <b>5.933,8</b>                           | <b>8.673,2</b>         | <b>8.175,3</b>         |  |

### Immaterielle Vermögensgegenstände

Als Dienstleistungsunternehmen betreibt die Fraport AG keine Forschung und Entwicklung im engeren Sinne.

Die Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände in Höhe von 13,1 Mio € betrafen planmäßige Abschreibungen (siehe auch Tz. 10).

### Sachanlagen

Die Zugänge in das Sachanlagevermögen betragen 850,5 Mio €. Schwerpunkte bildeten Baumaßnahmen im Rahmen des Ausbauprogramms sowie Erneuerungen der bestehenden Infrastruktur.

Aus den Abgängen wurden im Geschäftsjahr Buchgewinne in Höhe von 3,2 Mio € sowie Buchverluste in Höhe von 4,1 Mio € realisiert (siehe auch Tz. 7 und 11).

Die Abschreibungen auf Sachanlagen in Höhe von 318,8 Mio € betrafen ausschließlich planmäßige Abschreibungen (siehe auch Tz. 10).

### Finanzanlagen

Die Zugänge bei den Anteilen an verbundenen Unternehmen betrafen mit 8,0 Mio € die Kapitalerhöhung bei der FraSec Fraport Security Services GmbH, Frankfurt am Main sowie mit 0,8 Mio € die Fraport Immobilienservice- und Entwicklungs GmbH & Co. KG, Frankfurt am Main.

Die Zugänge zu den Ausleihungen an verbundene Unternehmen betrafen ausgereichte Gesellschafterdarlehen an die Fraport Regional Airports of Greece B S.A. in Höhe von 14,4 Mio € sowie an die Fraport Regional Airports of Greece A S.A. in Höhe von 9,0 Mio €.

Der Zugang bei den Beteiligungen von 12,5 Tsd € betrifft den Erwerb von 50 % der Kapitalanteile an der Terminal for Kids gGmbH, Frankfurt am Main.

Bei den Zugängen zu den Wertpapieren des Anlagevermögens in Höhe von 23,0 Mio € handelt es sich um Geldanlagen in fest- und variabel verzinsliche Anleihen.

Die Wertpapiere des Anlagevermögens beinhalteten Fondsanteile, welche ausschließlich zur Insolvenzversicherung von Wertguthaben aus Zeitkontenmodellen und Altersteilzeitanprüchen der Mitarbeiter der Fraport AG sowie zur Insolvenzversicherung der Pensionsrückstellungen für aktive Vorstände erworben wurden. Im Geschäftsjahr 2020 erfolgte eine Aufstockung der Fondsanteile in Höhe von 1,4 Mio €. Die Anschaffungskosten betragen nunmehr 59,9 Mio €. Diese Wertpapiere werden mit dem beizulegenden Zeitwert bewertet (62,5 Mio €) und in gleicher Höhe mit den korrespondierenden Rückstellungen verrechnet (siehe auch Tz. 4, 27 und 30).

Die verrechneten Wertpapiere beinhalteten Anteile an einem Fonds mit einem Depotbestand von mehr als 10 % am Gesamtfondsvermögen (Anlageziel: mittel- bis langfristiges Kapitalwachstum). Beschränkungen in der Möglichkeit der täglichen Rückgabe liegen nicht vor. Zum Bilanzstichtag betrug der beizulegende Zeitwert 13,9 Mio €. Die für das Geschäftsjahr erfolgte Ausschüttung betrug 0,1 Mio €.

## 20 Vorräte

### Vorräte

| in Mio €                        | 31.12.2020 | 31.12.2019 |
|---------------------------------|------------|------------|
| Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe | 12,7       | 14,7       |

Die Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe beinhalteten im Wesentlichen Ersatzteile für Technische Anlagen und Maschinen, Ersatzteile für Betriebs- und Geschäftsausstattung sowie Enteisungsmittel für die Enteisung des Start- und Landebahnensystems.

## 21 Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

### Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

| in Mio €                                   | 31.12.2020 | 31.12.2019 |
|--|------------|------------|
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 118,3      | 157,6      |

Die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von 104,4 Mio € hatten eine Restlaufzeit von weniger als einem Jahr und mit 13,9 Mio € eine Restlaufzeit von mehr als einem Jahr. Im Vorjahr hatten sämtliche Forderungen aus Lieferungen und Leistungen eine Restlaufzeit von weniger als einem Jahr.

## 22 Andere Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände

### Andere Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände

| in Mio €  | 31.12.2020   | Restlaufzeit |               |             | 31.12.2019   | Restlaufzeit |               |             |
|---|--------------|--------------|---------------|-------------|--------------|--------------|---------------|-------------|
|   |              | bis 1 Jahr   | 1 bis 5 Jahre | > 5 Jahre   |              | bis 1 Jahr   | 1 bis 5 Jahre | > 5 Jahre   |
| Forderungen gegen verbundene Unternehmen                                    | 56,0         | 56,0         | 0,0           | 0,0         | 43,6         | 43,6         | 0,0           | 0,0         |
| Forderungen gegen Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht | 7,9          | 7,9          | 0,0           | 0,0         | 11,7         | 11,7         | 0,0           | 0,0         |
| Sonstige Vermögensgegenstände   | 132,5        | 61,9         | 45,8          | 24,8        | 120,1        | 39,5         | 45,8          | 34,8        |
| davon Passiver Schallschutz/Wirbelschleppen                                 | (86,1)       | (15,5)       | (45,8)        | (24,8)      | (88,6)       | (8,4)        | (45,4)        | (34,8)      |
| davon Zinsforderungen   | (3,0)        | (3,0)        | (0,0)         | (0,0)       | (3,1)        | (3,1)        | (0,0)         | (0,0)       |
| <b>Gesamt</b>   | <b>196,4</b> | <b>125,8</b> | <b>45,8</b>   | <b>24,8</b> | <b>175,4</b> | <b>94,8</b>  | <b>45,8</b>   | <b>34,8</b> |

Die Forderungen gegen verbundene Unternehmen resultierten im Wesentlichen mit 24,9 Mio € aus dem Leistungsverkehr (im Vorjahr: 20,9 Mio €), mit 11,6 Mio € aus Gewinnansprüchen (im Vorjahr: 15,0 Mio €) sowie mit 19,5 Mio € aus kurzfristigen Darlehen (im Vorjahr: 7,7 Mio €). Es erfolgte keine Verrechnung mit Verbindlichkeiten aus dem Leistungsverkehr.

Die Forderungen gegen Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, resultierten im Wesentlichen mit 7,9 Mio € aus dem Leistungsverkehr (im Vorjahr: 11,7 Mio € aus dem Leistungsverkehr). Es erfolgte keine Verrechnung mit den Verbindlichkeiten aus dem Leistungsverkehr.

Bei dem sonstigen Vermögensgegenstand „Passiver Schallschutz/Wirbelschleppen“ handelt es sich um eine aufschiebend bedingte Forderung. Diese ergab sich aus der infolge der Genehmigung von Schallschutzentgelten resultierenden Refinanzierung von passiven Schallschutzaufwendungen durch die Luftverkehrsgesellschaften. Im Geschäftsjahr wurden Schallschutzentgelte von 4,5 Mio € (im Vorjahr: 13,1 Mio €) vereinnahmt. Die Aufzinsung der Forderung betrug 2,0 Mio € (im Vorjahr: 3,0 Mio €). Die korrespondierende Rückstellung ist unter Tz. 30 erläutert.

Bei den Zinsforderungen handelte es sich um Zinsabgrenzungen für Termingelder, Darlehen sowie abgeschlossene Zinssicherungsgeschäfte.

## 23 Wertpapiere

### Wertpapiere

| in Mio €             | 31.12.2020 | 31.12.2019 |
|----------------------|------------|------------|
| Sonstige Wertpapiere | 60,1       | 30,0       |

Im Geschäftsjahr sind kurzfristige Wertpapiere in Höhe von 355,0 Mio € planmäßig abgegangen. Weiterhin wurden kurzfristige Wertpapiere in Höhe von 385,1 Mio € erworben.

## 24 Kassenbestand und Guthaben bei Kreditinstituten

### Kassenbestand und Guthaben bei Kreditinstituten

| in Mio €                             | 31.12.2020     | 31.12.2019   |
|--------------------------------------|----------------|--------------|
| Kurzfristige Tages- und Termingelder | 1.363,0        | 109,8        |
| Sonstige                             | 7,8            | 7,1          |
| <b>Gesamt</b>                        | <b>1.370,8</b> | <b>116,9</b> |

Die kurzfristigen Tages- und Termingelder betrafen ausschließlich Anlagen in € und in US-\$.

Die sonstigen Guthaben betrafen im Wesentlichen Guthaben auf Girokonten.

## 25 Aktive Rechnungsabgrenzungsposten

### Aktive Rechnungsabgrenzungsposten

| in Mio €           | 31.12.2020  | 31.12.2019  |
|--------------------|-------------|-------------|
| Baukostenzuschüsse | 25,3        | 26,4        |
| Sonstige           | 13,7        | 10,9        |
| <b>Gesamt</b>      | <b>39,0</b> | <b>37,3</b> |

Baukostenzuschüsse oder zuschussähnliche Abgrenzungsbeträge werden überwiegend an Dritte für die Errichtung von Anlagen nach speziellen Anforderungen der Fraport AG vergeben.

Die sonstigen aktiven Rechnungsabgrenzungsposten beinhalteten Disagien in Höhe von 6,1 Mio € (im Vorjahr: 2,6 Mio €) (siehe auch Tz. 31).

## 26 Aktive latente Steuern

Die aktiven latenten Steuern in Höhe von 197,3 Mio € (im Vorjahr: 49,7 Mio €) resultieren im Wesentlichen aus temporären Differenzen zwischen den handelsrechtlichen und steuerrechtlichen Wertansätzen des Sachanlagevermögens und der Rückstellungen sowie aus steuerlichen Verlustvorträgen, soweit innerhalb der nächsten fünf Jahre eine Verlustverrechnung zu erwarten ist. Steuerlatenzen auf Verlustvorträge in Höhe von 109,7 Mio € wurden im Geschäftsjahr nicht gebildet, da anhand der steuerlichen Planungsrechnung nicht von einer Realisierbarkeit für diesen Anteil der Verlustvorträge in den kommenden fünf Geschäftsjahren ausgegangen wird. Ungeachtet dessen ist der gesamte Verlustvortrag in den folgenden Veranlagungszeiträumen unter Berücksichtigung der Regelungen zur Mindestbesteuerung steuerlich abzugsfähig. Der Ermittlung der Steuerlatenzen lag ein Ertragsteuersatz von rund 31 % zugrunde.

## 27 Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung

Im Geschäftsjahr 2020 ist kein aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung entstanden. Der Wert der abgeschlossenen Rückdeckungsversicherung in Höhe von 23,6 Mio € (im Vorjahr: 23,3 Mio €) für die Reduzierung versicherungsmathematischer Risiken und zur Insolvenzversicherung der Pensionsverpflichtungen für die aktiven und inaktiven Vorstände wurde vollständig mit der korrespondierenden Pensionsrückstellung verrechnet.

Im Vorjahr wurde der die Pensionsverpflichtung übersteigende Betrag in Höhe von 1,3 Mio € unter dem Posten „Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung“ ausgewiesen (siehe auch Tz. 4 und 30).

## 28 Eigenkapital

### Entwicklung des Eigenkapitals

| in Mio €  | Gezeichnetes Kapital | Kapitalrücklage | Gewinnrücklagen      |                        | Bilanzgewinn | Gesamt         |
|---|----------------------|-----------------|----------------------|------------------------|--------------|----------------|
|   |                      |                 | Gesetzliche Rücklage | Andere Gewinnrücklagen |              |                |
| <b>Stand 1.1.2020</b>                                   | <b>923,9</b>         | <b>606,3</b>    | <b>36,5</b>          | <b>1.727,4</b>         | <b>184,9</b> | <b>3.479,0</b> |
| Einstellung Bilanzgewinn 2019 in andere Gewinnrücklagen |                      |                 |                      | 184,9                  | -184,9       | 0,0            |
| Jahresfehlbetrag  |                      |                 |                      |                        | -591,1       | -591,1         |
| Entnahme aus anderen Gewinnrücklagen                    |                      |                 |                      | -591,1                 | 591,1        | 0,0            |
| <b>Stand 31.12.2020</b>                                 | <b>923,9</b>         | <b>606,3</b>    | <b>36,5</b>          | <b>1.321,2</b>         | <b>0,0</b>   | <b>2.887,9</b> |

### Gezeichnetes Kapital

Das gezeichnete Kapital setzt sich, nach offener Verrechnung der eigenen Anteile (77.365 Stück), aus 92.391.339 auf den Inhaber lautenden Stückaktien mit einem anteiligen Betrag am Grundkapital von je 10,00 € zusammen.

Die in mehreren Tranchen in 2002 im Zusammenhang mit der Vergütung des Vorstands erworbenen eigenen Anteile wurden offen vom gezeichneten Kapital abgesetzt.

### Genehmigtes Kapital

Auf der Hauptversammlung am 23. Mai 2017 wurde unter Aufhebung des bestehenden genehmigten Kapitals ein neues genehmigtes Kapital von 3,5 Mio € beschlossen, das zum Zwecke der Ausgabe von Aktien an Arbeitnehmer der Fraport AG und der von ihr beherrschten Unternehmen genutzt werden kann. Der Vorstand ist ermächtigt, das Grundkapital in der Zeit bis zum 22. Mai 2022 mit Zustimmung des Aufsichtsrats einmalig oder mehrmals um insgesamt bis zu 3,5 Mio € durch Ausgabe neuer Aktien gegen Bareinlage zu erhöhen. Das gesetzliche Bezugsrecht der Aktionäre kann ausgeschlossen werden.

Im Geschäftsjahr 2020 wurden die Aktien für die Ausgabe im Rahmen des Mitarbeiteraktienprogramms durch die Fraport AG am Markt erworben. Die in der Hauptversammlung am 23. Mai 2017 beschlossene Möglichkeit, das Grundkapital durch Ausgabe neuer Aktien gegen Bareinlage für die Verwendung im Rahmen des Mitarbeiteraktienprogramms zu erhöhen, wurde daher nicht in Anspruch genommen. Zum 31. Dezember 2020 verbleibt somit ein genehmigtes Kapital von unverändert 3,5 Mio €.

### Gewinnrücklagen

Aufgrund des Beschlusses der Hauptversammlung über die Verwendung des Bilanzgewinns des Geschäftsjahres 2019 wurden 184,9 Mio € in die anderen Gewinnrücklagen eingestellt. Weiterhin wurde aufgrund des Jahresfehlbetrags des Geschäftsjahres 2020 in Höhe von 591,1 Mio € ein entsprechender Betrag aus den anderen Gewinnrücklagen entnommen.

### Ausschüttungssperre

Der gemäß § 253 Absatz 6 Satz 1 HGB ausschüttungsgesperrte Betrag, der sich aus dem Unterschied zwischen der Bewertung der Pensionsrückstellungen mit dem 10-Jahresdurchschnittszinssatz und dem 7-Jahres-Durchschnittszinssatz ergibt, betrug im laufenden Geschäftsjahr 4,2 Mio € (im Vorjahr: 3,6 Mio €).

Der gemäß § 268 Absatz 8 HGB ausschüttungsgesperrte Betrag in Höhe von 217,1 Mio € (im Vorjahr: 68,0 Mio €) setzte sich wie folgt zusammen:

- > 201,4 Mio € aus der Aktivierung von latenten Steuern (im Vorjahr: 51,4 Mio €)
- > 9,3 Mio € aus der Aktivierung von selbst geschaffenen Rechten, ähnlichen Rechten und Werten (im Vorjahr: 11,6 Mio €)
- > 6,4 Mio € aus der Aktivierung von Vermögensgegenständen zum beizulegenden Zeitwert (im Vorjahr: 5,0 Mio €)

Die Ausschüttungssperre in Höhe von insgesamt 221,3 Mio € (im Vorjahr: 71,6 Mio €) griff allerdings insofern nicht, als ausreichend freie Rücklagen vorhanden waren.

## 29 Sonderposten für Investitionszuschüsse zum Anlagevermögen

### Sonderposten für Investitionszuschüsse zum Anlagevermögen

| In Mio €  | 31.12.2020 | 31.12.2019 |
|---|------------|------------|
| Sonderposten für Investitionszuschüsse zum Anlagevermögen | 6,1        | 6,9        |

Der Posten beinhaltet insbesondere Investitionszuschüsse für von der Fraport AG erbrachte Zusatzleistungen im Terminal 1, die den Nutzern weiterberechnet werden. Die Zuschüsse werden entsprechend der Restnutzungsdauer der betreffenden Anlagegegenstände ertragsmäßig linear vereinnahmt und in den sonstigen betrieblichen Erträgen ausgewiesen.

## 30 Rückstellungen

### Rückstellungen

| In Mio €                     | 31.12.2020   | 31.12.2019   |
|------------------------------|--------------|--------------|
| Rückstellungen für Pensionen | 30,0         | 25,8         |
| Steuerrückstellungen         | 76,8         | 106,8        |
| Sonstige Rückstellungen      | 584,5        | 377,3        |
| <b>Gesamt</b>                | <b>691,3</b> | <b>509,9</b> |

### Rückstellungen für Pensionen

| in Mio €                 | 1.1.2020    | Verbrauch   | Zuführung /<br>Auflösung | davon<br>Aufzinsung (+)<br>Abzinsung (-) | 31.12.2020  |
|--------------------------|-------------|-------------|--------------------------|--|-------------|
| Pensionsverpflichtungen  | 9,6         | -1,7        | 2,5                      | 2,4                                      | 10,4        |
| Sonstige Pensionszusagen | 16,2        | -0,1        | 3,5                      | 1,1                                      | 19,6        |
| <b>Gesamt</b>            | <b>25,8</b> | <b>-1,8</b> | <b>6,0</b>               | <b>3,5</b>                               | <b>30,0</b> |

Die Pensionsverpflichtungen enthielten Pensionszusagen an aktive und ehemalige Vorstände und deren Hinterbliebene.

Die Vorstandsmitglieder haben Anspruch auf eine Alters- und Hinterbliebenenversorgung. Ein Anspruch auf Ruhegehalt entsteht grundsätzlich, wenn das Vorstandsmitglied während der Dauer des Vertrags dauernd dienstunfähig wird oder während der Laufzeit oder mit Ablauf des Vertrags aus dem aktiven Dienst der Gesellschaft ausscheiden sollte. Im Falle des Ablebens eines Vorstandsmitglieds erhalten die Hinterbliebenen Hinterbliebenenversorgung. Diese beträgt für die Witwe 60 % des Ruhegehalts, versorgungsberechtigte Kinder erhalten eine Versorgung von je 12 %. Wird kein Witwengeld gezahlt, erhalten die Kinder je 20 % des Ruhegehalts.

Auf die bei Ausscheiden anfallenden Ruhegehälter werden Einkünfte aus aktiver Erwerbstätigkeit sowie Versorgungsbezüge aus früheren und gegebenenfalls späteren Dienstverhältnissen bis zur Vollendung des 60. Lebensjahres insoweit angerechnet, als ohne eine Anrechnung die Summe aus diesen Bezügen und dem Ruhegehalt insgesamt 75 % des Fixgehalts (für den Fall der Beendigung beziehungsweise Nichtverlängerung des Dienstverhältnisses auf Wunsch der Fraport AG 100 % des Fixgehalts) überschreitet. Mit Wirkung zum 1. Januar eines jeden Jahres werden die Ruhegehälter nach billigem Ermessen unter Berücksichtigung der Belange des ehemaligen Vorstandsmitglieds und der wirtschaftlichen Lage der Gesellschaft angepasst. Die Anpassungsverpflichtung gilt als erfüllt, wenn die Anpassung nicht geringer ist als der Anstieg des Verbraucherpreisindex für die Lebenshaltung aller privaten Haushalte in Deutschland.

Das Ruhegehalt eines Vorstandsmitglieds bestimmt sich nach einem prozentualen Anteil einer fest vertraglich vereinbarten Bemessungsgrundlage, wobei der prozentuale Anteil mit der Bestelldauer des Vorstandsmitglieds steigt, jährlich um 2,0 % bis auf maximal 75 %.

Dr. Schulte hat zum 31. Dezember 2020 einen prozentualen Anspruch von 72 % seines festen Jahresbruttogehalts. Dr. Zieschang hat zum 31. Dezember 2020 einen prozentualen Anspruch von 56 % seines festen Jahresbruttogehalts.

Für den Fall der Dienstunfähigkeit beträgt der Versorgungssatz für Dr. Schulte und Dr. Zieschang jeweils mindestens 55 % des jeweiligen festen Jahresbruttogehalts beziehungsweise der vertraglich vereinbarten Bemessungsgrundlage.

Bei den ab 2012 bestellten Vorstandsmitgliedern sind die Alters- und Hinterbliebenenversorgung sowie eine Versorgung bei dauernder Dienstunfähigkeit zusätzlich in einem gesonderten Versorgungsvertrag geregelt. Dieser sieht vor, dass nach Eintritt eines Versorgungsfalls ein einmaliges Versorgungskapital oder ein lebenslanges Ruhegehalt gezahlt wird. Das Versorgungskapital baut sich auf, indem die Fraport AG jährlich 40 % des gewährten festen Jahresbruttogehalts auf einem Versorgungskonto gutschreibt. Das am Ende des Vorjahres angesammelte Versorgungskapital verzinst sich jährlich entsprechend mit dem für die Bewertung von Altersversorgungsverpflichtungen in der Handelsbilanz der Fraport AG zum Ende des Vorjahres verwendeten Zinssatz gemäß § 253 Absatz 2 HGB, mindestens mit 3 % und höchstens mit 6 %. Bei Zahlung eines lebenslangen Ruhegehalts wird dieses jährlich zum 1. Januar um 1 % erhöht. Eine weitergehende Anpassung findet nicht statt. Beträgt beim Eintritt des Versorgungsfalls wegen dauernder Dienstunfähigkeit das erreichte Versorgungskapital weniger als 600 Tsd €, wird es von der Fraport AG auf diese Summe aufgestockt. Für den Fall dauernder Dienstunfähigkeit innerhalb der ersten fünf Jahre ihrer Vorstandstätigkeit können die Vorstandsmitglieder den Beginn der Ruhegehaltszahlungen auf maximal fünf Jahre seit Beginn des Dienstverhältnisses verschieben. Bis zum aufgeschobenen Beginn der Ruhegehaltszahlungen erhalten sie eine monatliche Rente von 2,5 Tsd €. Das Risiko der Rentenzahlung in der Aufstockungsphase und der Zahlungen für die Aufstockung wurde durch den Abschluss einer entsprechenden Berufsunfähigkeitsversicherung rückgedeckt. Auf das gewährte Ruhegehalt werden alle Einkünfte im Sinne des Einkommensteuergesetzes aus nicht selbstständiger oder selbstständiger Tätigkeit bis zum Ende des Monats, in dem das Vorstandsmitglied das 62. bzw. 65. Lebensjahr vollendet, in voller Höhe angerechnet.

Für die ab 2012 bestellten Vorstandsmitglieder erhalten die Hinterbliebenen folgende Hinterbliebenenversorgung: Ohne vorangegangenen Versorgungsfall beträgt diese für die Witwe beziehungsweise den Witwer das bisher erreichte Versorgungskapital. Ist keine anspruchsberechtigte Witwe beziehungsweise kein Witwer vorhanden, erhält jede Halbwaise 10 % und jede Vollwaise 25 % des bisher erreichten Versorgungskapitals als Einmalzahlung. Beträgt das bis zum Ableben erreichte Versorgungskapital weniger als 600 Tsd €, wird es von Fraport auf diese Summe aufgestockt. Das Zahlungsrisiko der Aufstockung wurde durch den Abschluss einer entsprechenden Risiko-Lebensversicherung rückgedeckt. Im Falle des Ablebens während des Bezugs von Ruhegehalt haben die Witwe beziehungsweise der Witwer Anspruch auf 60 % des zuletzt gewährten Ruhegehalts, Halbwaisen erhalten jeweils 10 % und Vollwaisen jeweils 25 % des zuletzt gewährten Ruhegehalts. Sind keine der vorgenannten Hinterbliebenen vorhanden, erhalten die Erbberechtigten ein einmaliges Sterbegeld in Höhe von 8 Tsd €.

Des Weiteren wurde mit jedem Vorstandsmitglied ein sogenanntes Wettbewerbsverbot für die Dauer von zwei Jahren vereinbart. Für diesen Zeitraum wird eine angemessene Entschädigung im Sinne des § 90a HGB in Höhe einer Jahresbruttovergütung (Fixum) gewährt. Die Zahlung erfolgt in monatlichen Teilbeträgen. Die Entschädigung wird grundsätzlich auf ein von der Fraport AG geschuldetes Ruhegehalt angerechnet, soweit die Entschädigung zusammen mit dem Ruhegehalt und anderweitig erzielten Einkünften 100 % des zuletzt bezogenen Fixums übersteigt.

Weitere Leistungen für den Fall der Beendigung der Tätigkeit sind keinem Vorstandsmitglied zugesagt worden.

Der Anspruch der ehemaligen Vorstandsmitglieder auf Ruhegehaltszahlungen bestimmt sich nach einem prozentualen Anteil einer fest vertraglich vereinbarten Bemessungsgrundlage.

Die sonstigen Pensionszusagen beinhalten im Wesentlichen arbeitgeberfinanzierte Pensionszusagen für leitende Angestellte und außertarifliche Mitarbeiter sowie arbeitnehmerfinanzierte Pensionszusagen.

Zur Reduzierung versicherungsmathematischer Risiken und zur Insolvenzsicherung der Pensionsverpflichtungen für aktive und inaktive Vorstände besteht eine Rückdeckungsversicherung. Die Anschaffungskosten betragen zum 31. Dezember 2020 17,1 Mio € (im Vorjahr: 17,8 Mio €). Der von der Versicherung gemeldete Aktivwert betrug zum Abschlussstichtag 23,6 Mio € (im Vorjahr: 23,3 Mio €). Der Betrag wurde vollständig (im Vorjahr: 23,1 Mio €) mit der korrespondierenden Pensionsrückstellung verrechnet. Im Vorjahr wurde der die Pensionsverpflichtung übersteigende Betrag in Höhe von 1,3 Mio € unter dem Posten „Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung“ ausgewiesen (siehe auch Tz. 27). Weiterhin wurden im Geschäftsjahr Pensionsverpflichtungen der Fraport AG mit den zur Insolvenzsicherung dieser Verpflichtungen erworbenen Wertpapieren in Höhe von 1,1 Mio € (im Vorjahr: 1,1 Mio €) verrechnet (siehe auch Tz. 4).

Erträge aus der Versicherung und den Wertpapieren in Höhe von 1,1 Mio € wurden mit dem Personalaufwand verrechnet (im Vorjahr: 0,7 Mio €).

Auf der Grundlage einer tarifvertraglichen Vereinbarung (Altersvorsorge-TV-Kommunal – [ATV-K]) hat die Fraport AG ihre Arbeitnehmer zur Gewährung einer leistungsorientierten Betriebsrente bei der Zusatzversorgungskasse für Gemeinden und Gemeindeverbände in Wiesbaden (ZVK) pflichtversichert. Die Beträge werden im Rahmen eines Umlageverfahrens erhoben. Der Umlagesatz der ZVK Wiesbaden beläuft sich auf 7,0 % des Zusatzversorgungspflichtigen Entgelts (im Vorjahr: 7,0 %); hiervon übernimmt der Arbeitgeber 6,1 % (im Vorjahr: 6,1 %), die Eigenbeteiligung der Arbeitnehmer beträgt 0,9 % (im Vorjahr: 0,9 %). Daneben wird gemäß § 63 der ZVK-Satzung (ZVKS) vom Arbeitgeber ein steuerfreies Sanierungsgeld von 2,3 % vom Zusatzversorgungspflichtigen Entgelt erhoben. Für einen Teil der Pflichtversicherten (in der Regel AT-Beschäftigte und leitende Angestellte) wird für das ZVK-pflichtige Entgelt, das über dem tariflich festgesetzten Grenzwert gemäß § 38 ATV-K liegt, eine zusätzliche Umlage von 9 % gezahlt. Die umlagepflichtigen Entgelte betragen 396,9 Mio €. Bei den über die ZVK durchgeführten Verpflichtungen handelt es sich um mittelbare Pensionsverpflichtungen, für die gemäß Artikel 28 Absatz 1 Satz 2 EGHGB keine Rückstellungen gebildet wurden.

### Steuerrückstellungen

Steuerrückstellungen in Höhe von 76,8 Mio € (im Vorjahr: 106,8 Mio €) wurden für noch nicht veranlagte Körperschaftsteuer, Gewerbesteuer, Grundsteuer sowie für Risiken aus steuerlichen Außenprüfungen gebildet.

### Sonstige Rückstellungen

| in Mio €                     | 1.1.2020     | Verbrauch     | Auflösung    | Zuführung/<br>Verrechnung<br>Planvermögen | davon<br>Aufzinsung (+)<br>Abzinsung (-) | 31.12.2020   |
|------------------------------|--------------|---------------|--------------|---|--|--------------|
| Personal                     | 129,5        | -93,5         | -7,9         | 352,6                                     | 2,9                                      | 380,7        |
| davon Relaunch 50            | 0,0          | -13,8         | 0,0          | 294,7                                     | 0,0                                      | 280,9        |
| Passiver Schallschutz        | 40,7         | -2,4          | 0,0          | 0,1                                       | 0,1                                      | 38,4         |
| Umweltschutz                 | 32,2         | -2,3          | -2,6         | 1,4                                       | 0,6                                      | 28,7         |
| Wirbelschleppen              | 22,2         | -4,0          | 0,0          | 0,6                                       | 0,6                                      | 18,8         |
| Ökologischer Ausgleich       | 20,5         | -0,7          | -6,3         | 0,5                                       | 0,5                                      | 14,0         |
| Derivative Finanzinstrumente | 9,7          | 0,0           | -3,3         | 0,0                                       | 0,0                                      | 6,4          |
| Übrige                       | 122,5        | -80,0         | -3,7         | 58,7                                      | 0,0                                      | 97,5         |
| <b>Gesamt</b>                | <b>377,3</b> | <b>-182,9</b> | <b>-23,8</b> | <b>413,9</b>                              | <b>4,7</b>                               | <b>584,5</b> |

Die personalbezogenen Rückstellungen betrafen über die Rückstellung „Relaunch50“ hinaus zu einem großen Teil getroffene Regelungen der Altersteilzeit, variable Lohn- und Gehaltskomponenten, wie beispielsweise die Erfolgsbeteiligung für die Beschäftigten der Fraport AG, sowie Ansprüche aus Zeitguthaben.

Im Geschäftsjahr wurden die Rückstellungen für Zeitkontenmodelle der Mitarbeiter der Fraport AG und Altersteilzeitanprüche der Mitarbeiter der Fraport AG mit den zur Insolvenzsicherung dieser Verpflichtungen erworbenen Wertpapieren und Versicherungen in Höhe von 66,5 Mio € (im Vorjahr: 64,4 Mio €) verrechnet (siehe auch Tz. 4 und 19).

In Höhe von 0,4 Mio € wurden die Erträge aus den Wertpapieren mit dem Personalaufwand verrechnet (im Vorjahr: 1,6 Mio €).

Die Rückstellung „Passiver Schallschutz“ beinhaltet Verpflichtungen zur Erstattung von passiven Schallschutzaufwendungen von Eigentümern privat und gewerblich genutzter Grundstücke. Die Verpflichtungen resultieren aus dem Planfeststellungsbeschluss vom 18. Dezember 2007 in Verbindung mit dem in 2012 ergangenen Gesetz zum Schutz gegen Fluglärm (Fluglärmschutzgesetz) sowie dem Planergänzungsbeschluss des Hessischen Ministeriums für Wirtschaft, Energie, Verkehr und Wohnen (HMWEVW) vom 30. April 2013.

Umweltschutzrückstellungen wurden insbesondere für voraussichtliche Sanierungskosten für die Beseitigung von Verunreinigungen des Grundwassers auf dem Flughafengelände, für Umweltbelastungen im Südbereich des Flughafens sowie Asbestschäden in Gebäuden gebildet.

Die Rückstellung für derivative Finanzinstrumente in Höhe von 6,4 Mio € wurde für Verluste aus Zinssicherungsgeschäften gebildet (im Vorjahr: 9,7 Mio €; siehe auch Tz. 40).

In 2009 wurden die für den Ausbau erforderlichen Rodungsarbeiten im Süden des Flughafens sowie im Bereich der Landebahn Nordwest abgeschlossen, woraus sich für die Fraport AG die Verpflichtung ergab, ökologische Ausgleichsmaßnahmen durchzuführen. Für diese langfristigen Verpflichtungen wurden Rückstellungen sowie Verbindlichkeiten zum Barwert passiviert. Korrespondierend dazu wurden die Verpflichtungen im Anlagevermögen aktiviert. Die Verpflichtungen werden bis zum Zahlungszeitpunkt aufgezinnt.

Bei dem Wirbelschleppen-Vorsorge-Programm handelt es sich um die vorsorgliche Sicherung von Dächern in den definierten Anspruchsgebieten zum Schutz vor Schäden an der Dacheindeckung infolge wirbelschleppenbedingter Windböen. Die Rückstellungen resultieren aus den diesbezüglichen Planergänzungsbeschlüssen vom 10. Mai 2013 und vom 26. Mai 2014.

Die übrigen Rückstellungen wurden insbesondere für Rabatte, Rückerstattungen, ausstehende Lieferantenrechnungen, Schadensfälle und andere Sachverhalte gebildet.

### 31 Anleihen

#### Anleihen

| In Mio € | 31.12.2020 | Restlaufzeit |               |           | 31.12.2019 | Restlaufzeit |               |           |
|----------|------------|--------------|---------------|-----------|------------|--------------|---------------|-----------|
|          |            | bis 1 Jahr   | 1 bis 5 Jahre | > 5 Jahre |            | bis 1 Jahr   | 1 bis 5 Jahre | > 5 Jahre |
| Anleihen | 950,0      | 0,0          | 300,0         | 650,0     | 150,0      | 0,0          | 0,0           | 150,0     |

Im Geschäftsjahr wurden zwei Anleihen platziert. Eine Anleihe hat ein Volumen von 300 Mio €, wurde mit einem Kupon von 1,625 % p. a. ausgestattet und hat eine Laufzeit von vier Jahren. Der Ausgabekurs betrug 99,249 %. Die zweite Anleihe hat ein Volumen von 500 Mio €, wurde mit einem Kupon von 2,125 % p. a. ausgestattet und hat eine Laufzeit von sieben Jahren. Der Ausgabekurs betrug 99,05 %

Ferner wurde im Geschäftsjahr 2009 eine weitere Anleihe im Rahmen einer Privatplatzierung in Höhe von 150 Mio € ausgegeben. Diese Anleihe wurde mit einem Kupon von 5,875 % p. a. ausgestattet und hat eine Laufzeit von 20 Jahren. Der Ausgabekurs betrug 98,566 %.

### 32 Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten

#### Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten

| in Mio €                                     | 31.12.2020 | Restlaufzeit |               |           | 31.12.2019 | Restlaufzeit |               |           |
|--|------------|--------------|---------------|-----------|------------|--------------|---------------|-----------|
|  |            | bis 1 Jahr   | 1 bis 5 Jahre | > 5 Jahre |            | bis 1 Jahr   | 1 bis 5 Jahre | > 5 Jahre |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | 5.472,4    | 779,9        | 1.942,0       | 2.750,5   | 3.928,4    | 534,1        | 1.105,0       | 2.289,3   |

Im Geschäftsjahr 2020 wurden zur langfristigen Sicherung der Liquidität umfangreiche Finanzierungsmaßnahmen vorgenommen. Neben der planmäßigen Tilgung in Höhe von 168 Mio € wurden weitere langfristige Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten in Höhe von 1.705 Mio € aufgenommen.

### 33 Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen

#### Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen

| In Mio €   | 31.12.2020 | Restlaufzeit |               |           | 31.12.2019 | Restlaufzeit |               |           |
|--|------------|--------------|---------------|-----------|------------|--------------|---------------|-----------|
|  |            | bis 1 Jahr   | 1 bis 5 Jahre | > 5 Jahre |            | bis 1 Jahr   | 1 bis 5 Jahre | > 5 Jahre |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | 200,0      | 157,8        | 37,0          | 5,2       | 159,6      | 119,5        | 33,5          | 6,6       |

## 34 Andere Verbindlichkeiten

### Andere Verbindlichkeiten

| in Mio €  | 31.12.2020   | Restlaufzeit |               |            | 31.12.2019   | Restlaufzeit |               |            |
|---|--------------|--------------|---------------|------------|--------------|--------------|---------------|------------|
|   |              | bis 1 Jahr   | 1 bis 5 Jahre | > 5 Jahre  |              | bis 1 Jahr   | 1 bis 5 Jahre | > 5 Jahre  |
| Erhaltene Anzahlungen auf Bestellungen  | 0,9          | 0,9          | 0,0           | 0,0        | 0,9          | 0,9          | 0,0           | 0,0        |
| Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen                                   | 370,9        | 370,9        | 0,0           | 0,0        | 411,0        | 411,0        | 0,0           | 0,0        |
| Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht | 8,9          | 8,9          | 0,0           | 0,0        | 27,5         | 27,5         | 0,0           | 0,0        |
| Sonstige Verbindlichkeiten  | 45,1         | 37,2         | 7,8           | 0,1        | 44,9         | 36,8         | 8,0           | 0,1        |
| davon aus Steuern   | 12,3         | 12,3         | 0,0           | 0,0        | 13,7         | 13,7         | 0,0           | 0,0        |
| davon im Rahmen der sozialen Sicherheit   | 0,0          | 0,0          | 0,0           | 0,0        | 0,0          | 0,0          | 0,0           | 0,0        |
| <b>Gesamt</b>   | <b>425,8</b> | <b>417,9</b> | <b>7,8</b>    | <b>0,1</b> | <b>484,3</b> | <b>476,2</b> | <b>8,0</b>    | <b>0,1</b> |

Die Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen beinhalteten im Wesentlichen mit 210,7 Mio € „Cash-Pool“-Verbindlichkeiten (im Vorjahr: 242,0 Mio €) sowie mit 106,9 Mio € Finanzverbindlichkeiten (im Vorjahr: 126,1 Mio €). Darüber hinaus waren mit 53,3 Mio € Verbindlichkeiten aus dem Leistungsverkehr enthalten (im Vorjahr: 42,9 Mio €). Eine Verrechnung dieser Verbindlichkeiten mit den Forderungen aus dem Leistungsverkehr wurde nicht vorgenommen.

Die „Cash-Pool“-Verbindlichkeiten betrafen im Wesentlichen „Cash-Pool“-Guthaben der Airport Assekuranz Vermittlungs-GmbH in Höhe von 168,7 Mio € (im Vorjahr: 166,6 Mio €). Die Finanzverbindlichkeiten resultierten aus der kurzfristigen Termingeldanlage von verbundenen Unternehmen.

Die Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, beinhalteten im Wesentlichen mit 4,5 Mio € „Cash-Pool“-Verbindlichkeiten (im Vorjahr: 9,7 Mio €) sowie mit 4,4 Mio € Verbindlichkeiten aus dem Leistungsverkehr (im Vorjahr: 4,5 Mio €). Im Vorjahr betrafen weitere 13,3 Mio € Vorauszahlungen. Eine Verrechnung dieser Verbindlichkeiten mit den Forderungen aus dem Leistungsverkehr erfolgte nicht.

Die Sonstigen Verbindlichkeiten beinhalteten mit 10,2 Mio € Verbindlichkeiten (im Vorjahr: 2,7 Mio €) für die jährlich vorzunehmenden Zinszahlungen für die in 2009 und 2020 platzierten Anleihen (siehe auch Tz. 31).

Sämtliche Verbindlichkeiten sind unbesichert.

## 35 Passive Rechnungsabgrenzungsposten

### Passive Rechnungsabgrenzungsposten

| in Mio €                    | 31.12.2020  | 31.12.2019  |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| Mietvorauszahlungen         | 5,3         | 5,6         |
| Erschließungskostenbeiträge | 15,1        | 15,7        |
| Sonstige                    | 10,9        | 13,0        |
| <b>Gesamt</b>               | <b>31,3</b> | <b>34,3</b> |

Bei den passiven Rechnungsabgrenzungsposten handelt es sich im Wesentlichen um erhaltene Erschließungskostenbeiträge zur Erschließung von Flächen, die die Fraport AG für die späteren Nutzer durchgeführt hat.

## 36 Passive latente Steuern

Zum Bilanzstichtag wurden passive latente Steuern in Höhe von 3,0 Mio € (im Vorjahr: 5,8 Mio €) auf temporäre bilanzielle Unterschiede zwischen der Handels- und Steuerbilanz bilanziert. Diese betrafen im Wesentlichen Bewertungsunterschiede der immateriellen Vermögensgegenstände und des Sachanlagevermögens. Der Rückgang im Geschäftsjahr beruht im Wesentlichen auf Veränderungen bei immateriellen Vermögensgegenständen.

## Ergänzende Angaben

### 37 Haftungsverhältnisse und sonstige finanzielle Verpflichtungen

#### Haftungsverhältnisse

Zum 31. Dezember 2020 bestanden folgende Haftungsverhältnisse:

| in Mio €                                  | 31.12.2020   | 31.12.2019   |
|---|--------------|--------------|
| Bürgschaften                              | 2,5          | 2,5          |
| Gewährleistungsverträge                   | 590,6        | 777,9        |
| davon Vertragserfüllungsgarantien         | 523,7        | 706,8        |
| Sonstige                                  | 15,7         | 8,4          |
| <b>Gesamt</b>                             | <b>608,8</b> | <b>788,8</b> |
| (davon gegenüber verbundenen Unternehmen) | 8,0          | 0,0          |
| (davon Altersversorgung betreffend)       | 13,6         | 13,6         |

Die Gründe für den Abschluss der bestehenden Haftungsverhältnisse resultieren aus den jeweiligen Vertragsbedingungen im Zusammenhang mit den nationalen sowie internationalen Beteiligungsprojekten. Aufgrund der Erfahrungen aus der Vergangenheit und des fortlaufenden Monitorings der Liquiditätssituation der Projekte ist das Risiko einer Inanspruchnahme nach Einschätzung der Fraport AG als äußerst gering anzusehen. Eine Passivierung der Haftungsverhältnisse erscheint somit als nicht geboten.

Im Folgenden werden die wesentlichen Gewährleistungsverträge beziehungsweise Vertragserfüllungsgarantien erläutert.

Im Zusammenhang mit der Dienstleistungskonzession für 14 griechische Regionalflughäfen bestehen verschiedene Vertragserfüllungsgarantien in Höhe von insgesamt 103,3 Mio € (im Vorjahr: 104,6 Mio €).

Zwischen der GMR Holdings Private Ltd., der Fraport AG und der ICICI Bank Ltd. wurde eine Vertragserfüllungsgarantie im Zusammenhang mit der Modernisierung, dem Ausbau und dem Betrieb des Flughafens in Neu-Delhi, Indien, in Höhe von 33,5 Mio € (3.000 Mio INR) abgeschlossen, die jedoch eine Rückhaftung der Fraport AG ausschließt. Sollte der Vertragspartner GMR Holdings Private Ltd. seinen vertraglichen Verpflichtungen nicht nachkommen, ist es – aufgrund der Tatsache, dass die Fraport AG Vertragspartei ist – nicht ausgeschlossen, dass die Fraport AG in Anspruch genommen werden kann.

Am 28. Juli 2017 unterzeichneten Fraport und die brasilianische Regierung Konzessionsverträge zum Betrieb und zur Weiterentwicklung der brasilianischen Flughäfen Fortaleza und Porto Alegre. Im Zusammenhang mit diesem Engagement bestehen Garantien in Höhe von 363,3 Mio € (im Vorjahr: 537,1 Mio €).

Im Zusammenhang mit dem Terminal-Betrieb am Flughafen Antalya, Türkei, hat die Fraport AG für die Beteiligung an der Konzessionsgesellschaft eine Finanzierungsgarantie in Höhe von 37,5 Mio € (im Vorjahr: 37,5 Mio €) übernommen. Weiterhin besteht im Zusammenhang mit dem Engagement eine Garantie in Höhe von 7,5 Mio € (im Vorjahr: 9,4 Mio €).

Des Weiteren besteht eine Vertragserfüllungsgarantie in Höhe von 10,4 Mio € (12,8 Mio US-\$), die im Rahmen des Betriebs am Flughafen Lima, Peru, abgeschlossen wurde. Die Höhe der Garantie wird regelmäßig angepasst und ist abhängig von den bereits erfüllten Investitionsverpflichtungen der Tochtergesellschaft in Lima.

Im Zusammenhang mit dem Betrieb der Flughäfen in Varna und Burgas hat die Fraport AG für ihre Tochtergesellschaft Fraport Twin Star Airport Management AD, Bulgarien, eine Vertragserfüllungsgarantie in Höhe von 4,5 Mio € übernommen.

Im Rahmen von Management-Verträgen mit der General Authority of Civil Aviation, Saudi-Arabien, für die Flughäfen Riad und Jeddah hat die Fraport AG Vertragserfüllungsgarantien in Höhe von insgesamt 4,8 Mio € (22,1 Mio SAR) übernommen. Die Managementverträge sind zum 13. Juni 2014 ausgelaufen. Die vollständige Haftungsentlassung hat bisher lediglich für den Managementvertrag mit dem Flughafen Riad stattgefunden.

In den Vertragserfüllungsgarantien ist weiterhin eine gesamtschuldnerische Haftung gegenüber der Airport Authority Hong Kong im Zusammenhang mit dem Beteiligungsprojekt Tradeport Hong Kong Ltd. in Höhe von 4,2 Mio € (5,2 Mio US-\$) enthalten.

Die sonstigen Haftungsverhältnisse beinhalten unter anderen eine Haftung der Fraport AG für Mietzahlungen der Lufthansa Cargo Aktiengesellschaft an die ACC Animal Cargo Center Frankfurt GmbH im Falle der Ausübung eines Sonderkündigungsrechts der Lufthansa Cargo Aktiengesellschaft in Höhe von 7,7 Mio € (im Vorjahr: 8,4 Mio €).

### Sonstige finanzielle Verpflichtungen

| in Mio €   | 31.12.2020     | 31.12.2019     |
|--|----------------|----------------|
| Verpflichtungen aus Miet- und Leasingverträgen   | 157,4          | 167,7          |
| fällig innerhalb des folgenden Geschäftsjahres   | 14,6           | 15,1           |
| fällig innerhalb der darauf folgenden vier Jahre | 41,4           | 43,1           |
| fällig innerhalb der darauf folgenden Jahre      | 101,4          | 109,5          |
| Bestellobligo                                    | 1.739,4        | 1.898,3        |
| davon Baumaßnahmen                               | 1.587,4        | 1.763,3        |
| davon Sonstiges                                  | 152,0          | 135,0          |
| Übrige   | 373,9          | 462,2          |
| <b>Gesamt</b>                                    | <b>2.270,7</b> | <b>2.528,2</b> |
| (davon gegenüber verbundenen Unternehmen)        | 526,9          | 569,8          |
| (davon gegenüber Gemeinschaftsunternehmen)       | 5,3            | 8,8            |
| (davon gegenüber assoziierten Unternehmen)       | 13,2           | 2,4            |

Miet- und Leasingverträge werden zur Sicherung der betrieblich notwendigen Kapazitäten und zur Realisierung wirtschaftlicher Vorteile abgeschlossen.

Die übrigen sonstigen finanziellen Verpflichtungen (373,9 Mio €) enthalten im Wesentlichen Kapitaleinzahlungsverpflichtungen für die brasilianischen Flughäfen Porto Alegre und Fortaleza in Höhe von 231,9 Mio € und in Höhe von 66,1 Mio € im Zusammenhang mit den griechischen Gesellschaften.

### 38 Aktienbasierte Vergütung

#### Long-Term Incentive Programm

Mit Wirkung vom 1. Januar 2010 wurde das Long-Term Incentive Programm (LTIP) für den Vorstand und Führungskräfte eingeführt.

In Abhängigkeit von bestimmten Erfolgszielen wird jährlich eine bestimmte Stückzahl an virtuellen Aktien (sogenannte Performance-Shares) zugeteilt. Die Zielerreichung wird über vier Jahre ermittelt (Performance-Zeitraum), die Auszahlung erfolgt bar unmittelbar am Ende des Performance-Zeitraums von vier Jahren.

Die Anzahl der tatsächlich zugeteilten virtuellen Aktien hängt vom Grad der Zielerreichung zweier Erfolgsziele ab:

- > Earnings per Share (EPS) (Zielgewichtung 70 %)
  - Dieses interne Erfolgsziel wird im Vergleich zwischen dem tatsächlich erreichten durchschnittlichen EPS im Performance-Zeitraum und dem gewichteten durchschnittlichen Plan-EPS zum Zeitpunkt der Auslobung ermittelt.
- > Rang Total Shareholder Return MDAX (TSR) (Zielgewichtung 30 %)
  - Mit dem TSR wird die Entwicklung von Aktien über einen bestimmten Zeitraum unter Berücksichtigung der angefallenen Dividenden und der Kursentwicklung bemessen. Es handelt sich somit um ein marktabhängiges Erfolgsziel.

Zum 1. Januar der Jahre 2016 bis 2019 wurden dem Vorstand und den leitenden Mitarbeitern im Fraport-Konzern jeweils eine Tranche zugesagt. Die Tranchen für den Vorstand und für die leitenden Mitarbeiter unterscheiden sich bei der Berechnung des Zielerreichungsgrads für die Erfolgsziele in der Gewichtung der einzelnen Jahre des Performance-Zeitraums.

## Performance Share Plan

Mit Wirkung vom 1. Januar 2020 wurde als langfristige Performance Vergütung für den Vorstand das bisherige Long-Term-Incentive-Programm (LTIP) in einen Performance Share Plan (PSP) mit einer unveränderten Performance-Periode von vier Jahren umgestaltet. Dabei wurde zunächst der dreijährige Long-Term Strategy Award in das bisherige LTIP überführt, um die Vergütung noch nachhaltiger und langfristiger aufzustellen.

Die langfristige Performance Vergütungskomponente besteht aus einem Performance Share Plan mit einer vierjährigen Performance-Periode. Bei Planbeginn legt der Aufsichtsrat im Rahmen der Bestimmung der individuellen jährlichen Zielvergütung einen Zuteilungswert in Euro fest. Dieser Betrag wird durch den Fair Value (d. h. den finanzmathematisch ermittelten Zeitwert nach dem Rechnungslegungsstandard IFRS 2, Anteilsbasierte Vergütung) pro Performance Share dividiert, woraus sich die vorläufige Zahl der jeweils bedingt zugeteilten virtuellen Performance Shares ergibt.

Die Zielerreichung für den Performance Share Plan bemisst sich anhand von zwei Leistungskriterien, dem Gewinn pro Aktie (Earnings Per Share – EPS) und der relativen Aktienrendite (Total Shareholder Return – TSR) gegenüber den Unternehmen des MDAX.

- Das Kriterium Earnings Per Share (EPS) wird als internes, finanzielles Leistungsziel genutzt und mit einer Gewichtung von 70 % berücksichtigt. Das Leistungskriterium EPS setzt Anreize, profitabel und gewinnorientiert zu wirtschaften. Dies bildet die Grundlage für ein nachhaltiges und langfristiges Wachstum der Fraport AG, sichert die Finanzierungsfähigkeit notwendiger Investitionen und stellt somit die Erreichung wichtiger strategischer Ziele sicher. Langfristiges Wachstum hilft der Fraport AG damit auch bei der Realisierung des Ziels, sich als Europas bester Flughafenbetreiber zu etablieren und zugleich weltweit Maßstäbe im Wettbewerb zu setzen. Bei der Ermittlung der Zielerreichung des EPS wird ein aus der strategischen Planung abgeleiteter Zielwert mit dem tatsächlich erreichten EPS-Wert verglichen. Dabei wird der Durchschnitt der während der Performance-Periode ermittelten jährlichen Ist-EPS Werte mit dem durchschnittlichen Plan-EPS verglichen. Entspricht der durchschnittliche Ist-EPS-Wert dem durchschnittlichen Plan-EPS (Zielwert), beträgt der Zielerreichungsgrad 100 %. Liegt der durchschnittliche Ist-EPS-Wert 25 % unterhalb des Zielwerts, beträgt der Zielerreichungsgrad 50 %. Liegt der durchschnittliche Ist-EPS-Wert mehr als 25 % unterhalb des Zielwerts, beträgt der Zielerreichungsgrad 0 %. Liegt der durchschnittliche Ist-EPS-Wert 25 % oder mehr oberhalb des Zielwerts, beträgt der Zielerreichungsgrad 150 %. Zwischen den Punkten entwickelt sich der Zielerreichungsgrad linear.
- Als weiteres Leistungskriterium wird mit dem relativen Total Shareholder Return (TSR) ein externes, auf den Kapitalmarkt ausgerichtetes Leistungskriterium genutzt, welches mit 30 % gewichtet wird. Der relative TSR berücksichtigt die Entwicklung des Aktienkurses von Fraport zuzüglich fiktiv reinvestierter Brutto-Dividenden im Vergleich zu einer vordefinierten Vergleichsgruppe. Der relative TSR verknüpft die Interessen von Vorstand sowie Aktionären und integriert eine relative Erfolgsmessung in das Vorstandsvergütungssystem. Somit wird ein Anreiz zur langfristigen Outperformance der relevanten Vergleichsgruppe geschaffen. Die Fraport AG verfolgt das Ziel, eine attraktive Kapitalanlage für Aktionäre zu sein und incentiviert daher überdurchschnittlichen Erfolg am Kapitalmarkt. Die Zielerreichung für den relativen TSR basiert auf einem Vergleich mit dem MDAX. Der Aufsichtsrat erachtet den MDAX als eine angemessene Vergleichsgruppe, da die Fraport AG in diesem Index gelistet ist und der MDAX aus Unternehmen mit einer vergleichbaren Größe besteht. Für die Berechnung des TSR in der Performance-Periode der Aktie der Fraport AG sowie des MDAX wird für jedes Jahr der Performance-Periode jeweils das arithmetische Mittel der Schlusskurse über die letzten 30 Börsenhandelstage vor Beginn eines Jahres der Performance-Periode sowie über die letzten 30 Börsenhandelstage vor Ende eines Jahres der Performance-Periode ermittelt, durch die vier Jahre einer Performance-Periode gemittelt und in Relation gesetzt. Bei der Ermittlung des arithmetischen Mittels der Schlusskurse zum Ende der Performance-Periode werden zudem die fiktiv reinvestierten Brutto-Dividenden berücksichtigt. Die Zielerreichung beträgt 100 %, wenn die TSR-Performance der Aktie der Fraport AG der TSR-Performance der Vergleichsgruppe entspricht. Liegt die TSR-Performance der Aktie der Fraport AG 25 %-Punkte unterhalb der TSR-Performance des MDAX, beträgt die Zielerreichung 50 %. Liegt die TSR-Performance der Aktie der Fraport AG mehr als 25 % unterhalb der TSR-Performance des MDAX, beträgt die Zielerreichung 0 %. Liegt die TSR-Performance der Aktie der Fraport AG 25 %-Punkte oder mehr über der TSR Performance des MDAX, beträgt die Zielerreichung 150 %. Zielerreichungen zwischen den festgelegten Zielerreichungspunkten werden linear berücksichtigt.

Für alle zwischen den Geschäftsjahren 2014 bis 2019 ausgelobten Performance Shares ist die LTIP-Zahlung auf 150 % des Produkts aus den Performance Shares der Ziel-Tranche multipliziert mit dem „Relevanten Börsenkurs zum Ausgabezeitpunkt“ begrenzt. Der „Relevante Börsenkurs zum Ausgabezeitpunkt“ entspricht hierbei dem gewichteten Durchschnitt der Schlusskurse der Aktie der Gesellschaft im Xetra-Handel oder einem Xetra ersetzenden vergleichbaren Handelssystem an der Wertpapierbörse Frankfurt am Main im Monat Januar des Geschäftsjahrs, in dem der jeweilige Performance-Zeitraum beginnt.

Für alle ab dem Geschäftsjahr 2020 ausgelobten Performance Shares werden bei Planbeginn für die Dauer der vierjährigen Performance-Periode Leistungskriterien gesetzt. Die Leistungskriterien erlauben eine Zielerreichung in der Bandbreite von 0 % bis 150 %. Nach Ablauf der vierjährigen Performance-Periode wird die Zielerreichung der Leistungskriterien festgestellt und die finale Anzahl der virtuellen Performance Shares bestimmt. Die Auszahlungshöhe wird durch die Multiplikation der ermittelten finalen Anzahl an Performance Shares mit dem dann geltenden durchschnittlichen Kurs der Fraport AG-Aktie der letzten 3 Monate vor Ende der Performance-Periode zuzüglich der während der Performanceperiode pro Aktie ausgezahlten Dividenden berechnet. Der auszuzahlende Wert der Performance Shares ist damit abhängig von der Zielerreichung der Leistungskriterien sowie dem für die Auszahlung maßgeblichen Aktienkurs. Der maximale Auszahlungsbetrag ist für jede Tranche beim Vorstand auf 150 % und bei den Führungskräften auf 125 % des bei Planbeginn maßgeblichen Zuteilungswertes begrenzt.

Im Geschäftsjahr 2020 wurden 61.405 virtuelle Aktien ausgegeben. Zum 31. Dezember 2020 wird eine Rückstellung für die noch laufenden LTIP Tranchen in Höhe von 2,4 Mio € und das PSP in Höhe von 0,1 Mio € ausgewiesen.

Bedingt durch die Marktabhängigkeit der Fair Value Bewertung ergab sich im abgelaufenen Geschäftsjahr 2020 ein ertragswirksamer Effekt von 3,7 Mio € (im Vorjahr Aufwand: 5,3 Mio €), welcher im Personalaufwand erfasst wurde. Davon entfallen 1,9 Mio € (im Vorjahr Aufwand: 3,2 Mio €) auf Vorstände und 1,8 Mio € (im Vorjahr Aufwand: 2,1 Mio €) auf die leitenden Angestellten der Fraport AG.

#### Entwicklung der Fair Values der virtuellen Aktien für den Vorstand und die leitenden Mitarbeiter

| Tranche                          | Fair Value 31.12.2020<br>Vorstand | Fair Value 31.12.2020<br>leitende Mitarbeiter | Fair Value 31.12.2019<br>Vorstand | Fair Value 31.12.2019<br>leitende Mitarbeiter |
|----------------------------------|-----------------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Alle Angaben in €                |                                   |   |                                   |   |
| Geschäftsjahr 2017               | 43,32                             | 12,63   | 82,86                             | 80,84   |
| Geschäftsjahr 2018               | 10,92                             | 10,92   | 86,23                             | 80,40   |
| Geschäftsjahr 2019               | 13,55                             | 13,55   | 71,05                             | 70,19   |
| Geschäftsjahr 2020 <sup>1)</sup> | 11,89                             | 13,42   | 72,63                             | 67,20   |

<sup>1)</sup> Fair Value für den Vorstand im Geschäftsjahr 2020 erstmalig i.R. des PSP berechnet

Zum 1. Januar der Jahre 2017 bis 2019 wurden dem Vorstand und den leitenden Mitarbeitern im Fraport-Konzern jeweils eine Tranche zugesagt. Die Tranchen für den Vorstand und für die leitenden Mitarbeiter unterscheiden sich bei der Berechnung des Zielerreichungsgrads für die Erfolgsziele in der Gewichtung der einzelnen Jahre des Performance-Zeitraums. Ab dem Geschäftsjahr 2020 ist die Gewichtung der einzelnen Tranchen sowohl für den Vorstand als auch den leitenden Mitarbeiter gleich.

Die Zielerreichungen für die jeweiligen Leistungskriterien der Tranchen ab dem Geschäftsjahr 2020 werden nach Planende (2023) im darauffolgenden Vergütungsbericht veröffentlicht.

#### Rahmenbedingungen der virtuellen Aktien

Die virtuellen Aktien der Tranche 2020 wurden am 1. Januar 2020 ausgegeben. Die Laufzeit beträgt vier Jahre bis zum 31. Dezember 2023.

Die Höhe der Auszahlung je virtueller Aktie entspricht dem gewichteten Durchschnitt der Schlusskurse der Fraport-Aktie im Xetra-Handel an den ersten 30 Börsenhandelstagen, die unmittelbar auf den letzten Tag des Performance-Zeitraums folgen. Ab dem Geschäftsjahr 2020 entspricht die Höhe der Auszahlung aus dem PSP dem gewichteten Durchschnitt der Schlusskurse der Fraport Aktie im Xetra Handel an den letzten drei Kalendermonaten vor dem Ende der Performance-Periode zuzüglich während der Performance-Periode gezahlten Dividenden.

Der Anspruch auf die PSP-Zahlung entsteht mit der Billigung des Konzern-Abschlusses für das letzte Geschäftsjahr des Performance-Zeitraums durch den Aufsichtsrat. Die Zahlung erfolgt dann binnen eines Monats.

Die Bewertung der virtuellen Aktien erfolgt auf Basis des Fair Values je Aktie einer Tranche. Für die Ermittlung des Fair Values kommt eine Monte-Carlo-Simulation zum Einsatz. Dabei wird eine Simulation der lognormalverteilten Prozesse für den Kurs der Fraport-Aktie durchgeführt, um entsprechend den Erfolgszielen die relevante Zahlung zu bestimmen.

Die Berechnung des Fair Values der in den Geschäftsjahren 2017 bis 2020 zu bewertenden virtuellen Aktien erfolgte auf Basis der folgenden Annahmen:

Zum jeweiligen Bewertungszeitpunkt wurde mit einem kontinuierlichen Zero-Zinssatz gerechnet. Die Zinssätze wurden aus Zinsstrukturen für Bundesanleihen mit einer Laufzeit von ein bis zehn Jahren berechnet.

Für zukünftige Dividendenzahlungen werden als Berechnungsbasis die öffentlich verfügbaren Schätzungen von insgesamt zehn Banken verwendet. Aus diesen Schätzungen werden arithmetische Mittel für die Dividenden ermittelt.

Für die Berechnung wird die historische Volatilität herangezogen. Die Ermittlung erfolgt auf Basis von täglichen Xetra-Schlusskursen für die Fraport AG und ab dem Geschäftsjahr 2020 auch für den MDAX.

Als Zeitfenster für die Ermittlung der Volatilität wird die Restlaufzeit des LTIP bzw. des PSP zugrunde gelegt.

### 39 Angaben über das Bestehen von Beteiligungen gemäß Wertpapierhandelsgesetz

Im Geschäftsjahr 2020 sind der Fraport AG folgende Mitteilungen nach § 33 und § 34 WpHG zugegangen:

BlackRock, Inc, Wilmington, USA hat uns gemäß § 33 und § 34 WpHG am 27. Februar 2020 mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, Frankfurt am Main, Deutschland, am 24. Februar 2020 die Schwelle von 3 % der Stimmrechte überschritten hat und an diesem Tag 3,01 % (das entspricht 2.778.765 Stimmrechten) betragen hat.

BlackRock, Inc, Wilmington, USA hat uns gemäß § 33 und § 34 WpHG am 2. März 2020 mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, Frankfurt am Main, Deutschland, am 26. Februar 2020 die Schwelle von 3 % der Stimmrechte unterschritten hat und an diesem Tag 2,98 % (das entspricht 2.753.214 Stimmrechten) betragen hat.

BlackRock, Inc, Wilmington, USA hat uns gemäß § 33 und § 34 WpHG am 3. März 2020 mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, Frankfurt am Main, Deutschland, am 27. Februar 2020 die Schwelle von 3 % der Stimmrechte überschritten hat und an diesem Tag 3,03 % (das entspricht 2.802.139 Stimmrechten) betragen hat.

BlackRock, Inc, Wilmington, USA hat uns gemäß § 33 und § 34 WpHG am 5. März 2020 mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, Frankfurt am Main, Deutschland, am 2. März 2020 die Schwelle von 3 % der Stimmrechte unterschritten hat und an diesem Tag 2,94 % (das entspricht 2.719.719 Stimmrechten) betragen hat.

British Columbia Investment Management Corporation, Victoria, Canada hat uns gemäß § 33 und § 34 WpHG am 8. Mai 2020 mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, Frankfurt am Main, Deutschland, am 8. Mai 2020 die Schwelle von 3 % der Stimmrechte überschritten hat und an diesem Tag 3,05 % (das entspricht 2.822.112 Stimmrechten) betragen hat.

Lazard Asset Management LLC, Wilmington, USA hat uns gemäß § 33 und § 34 WpHG am 17. November 2020 mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, Frankfurt am Main, Deutschland, am 13. November 2020 die Schwelle von 3 % der Stimmrechte unterschritten hat und an diesem Tag 2,26 % (das entspricht 2.085.310 Stimmrechten) betragen hat.

BlackRock, Inc, Wilmington, USA hat uns gemäß § 33 und § 34 WpHG am 19. November 2020 mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, Frankfurt am Main, Deutschland, am 16. November 2020 die Schwelle von 3 % der Stimmrechte überschritten hat und an diesem Tag 3,04 % (das entspricht 2.808.849 Stimmrechten) betragen hat.

BlackRock, Inc, Wilmington, USA hat uns gemäß § 33 und § 34 WpHG am 23. November 2020 mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, Frankfurt am Main, Deutschland, am 18. November 2020 die Schwelle von 3 % der Stimmrechte überschritten hat und an diesem Tag 3,10 % (das entspricht 2.866.629 Stimmrechten) betragen hat.

BlackRock, Inc, Wilmington, USA hat uns gemäß § 33 und § 34 WpHG am 3. Dezember 2020 mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, Frankfurt am Main, Deutschland, am 30. November 2020 die Schwelle von 3 % der Stimmrechte unterschritten hat und an diesem Tag 2,18 % (das entspricht 2.017.014 Stimmrechten) betragen hat.

Die Aktionärsstruktur der Fraport AG stellte sich zum 31. Dezember 2020 wie folgt dar:

Der gemäß § 34 Absatz 2 WpHG zusammengerechnete Stimmrechtsanteil des Landes Hessen und der Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH an der Fraport AG betrug zum 31. Dezember 2020 51,79 %. Davon entfielen auf das Land Hessen 31,31 % und auf die Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH 20,48 %.

Der Stimmrechtsanteil der Stadt Frankfurt am Main an der Fraport AG besteht mittelbar über das Tochterunternehmen Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH.

Gemäß der letzten offiziellen Meldung nach WpHG oder den eigenen Angaben der Aktionäre waren weitere Stimmrechte an der Fraport AG wie folgt zuzuordnen (Stand jeweils 31. Dezember 2020): Deutsche Lufthansa AG 8,44 %, British Columbia Investment Management Corporation 3,05 %. Die relativen Anteile wurden an die aktuelle Gesamtzahl der Aktien zum Bilanzstichtag angepasst und können daher von der Höhe des Meldezeitpunkts beziehungsweise den eigenen Angaben der Anteilseigner abweichen.

Für die verbleibenden 36,72 % liegen keine Meldungen vor (Free Float).

#### 40 Derivative Finanzinstrumente

Zum Bilanzstichtag bestanden folgende derivative Finanzpositionen:

##### Derivative Finanzinstrumente

| in Mio €                           | Nominalvolumen |            | Marktwerte <sup>1)</sup> |              | Drohverlustrückstellung |             |
|------------------------------------|----------------|------------|--------------------------|--------------|-------------------------|-------------|
|                                    | 31.12.2020     | 31.12.2019 | 31.12.2020               | 31.12.2019   | 31.12.2020              | 31.12.2019  |
| Zinsswaps                          |                |            |                          |              |                         |             |
| davon in einer Sicherungsbeziehung | 0              | 85         | 0,0                      | -2,4         | 0,0                     | -0,7        |
| davon freistehend                  | 30             | 130        | -6,4                     | -9,0         | -6,4                    | -9,0        |
| <b>Gesamt</b>                      | <b>30</b>      | <b>215</b> | <b>-6,4</b>              | <b>-11,4</b> | <b>-6,4</b>             | <b>-9,7</b> |

<sup>1)</sup> Ohne Stückzinsen

Zum Abschlussstichtag bestand ein Zinsswap, der in Vorjahren abgeschlossen wurde. Es handelt es sich um ein freistehendes Derivat, für das kein passendes Grundgeschäft abgeschlossen wurde und insofern auch die Bildung von Bewertungseinheiten nicht möglich war. Für diesen Swap bestand zum Bilanzstichtag unter den sonstigen Rückstellungen eine Drohverlustrückstellung in Höhe des negativen Marktwerts von 6,4 Mio €.

Aus den abgeschlossenen Termingeschäften zur Deckung des Strombedarfs bestanden zum 31. Dezember 2020 keine Drohverlustrückstellungen.

Für weitere Angaben zur Bildung von Bewertungseinheiten und Absicherung von finanzwirtschaftlichen Risiken wird auf den zusammengefassten Lagebericht verwiesen.

#### 41 Befreiung nach § 264 Absatz 3 HGB

Folgende deutsche Tochter- beziehungsweise Enkelgesellschaften nehmen für das Geschäftsjahr 2020 die Erleichterungen des § 264 Absatz 3 HGB vollständig in Anspruch:

- > AirIT Services GmbH
- > Airport Assekuranz Vermittlungs-GmbH
- > Airport Cater Service GmbH
- > Flughafen Kanalreinigungsgesellschaft mbH
- > Fraport Ausbau Süd GmbH
- > Fraport Brasil Holding GmbH
- > Frankfurter Kanalreinigungsgesellschaft mbH
- > Fraport Casa GmbH
- > Fraport Passenger Services GmbH
- > FRA – Vorfeldkontrolle GmbH

Die Tochtergesellschaft FraGround Fraport Ground Services GmbH nimmt für das Geschäftsjahr 2020 die Erleichterungen des § 264 Absatz 3 HGB bezüglich der Vorschriften des Ersten Unterabschnitts (Jahresabschluss der Kapitalgesellschaft und Lagebericht) und des Vierten Unterabschnitts (Offenlegung) in Anspruch.

#### 42 Ereignisse nach dem Bilanzstichtag

Am 5. Februar 2021 konnte mit dem Staat Peru eine Einigung in Bezug auf die Stundung von fixen Konzessionsabgaben geschlossen werden. Diese sieht eine Verschiebung von bis zu zehn, quartalsweise zu leistenden Konzessionszahlungen um sieben bis neun Quartale vor. Auf Grundlage der geschlossenen Vereinbarung sind die nächsten fixen Konzessionszahlungen somit erst im Juli 2022 zu leisten. Die Vereinbarung betrifft auch Konzessionsabgaben, die ursprünglich bereits in 2020 fällig waren und bis dato nicht geleistet wurden (siehe Tz. 35). Die Stundung ist im Liquiditätsprofil zum 31. Dezember 2020 (siehe Tz. 47) nicht berücksichtigt. Aufgrund der Stundung wird die ergebniswirksame Anpassung der Konzessionsverbindlichkeit zum 31. März 2021 erforderlich.

Die türkische Regierung hat mit Schreiben vom 12. Februar 2021 die Verlängerung der Konzessionslaufzeit für den Terminalbetrieb am Flughafen Antalya gebilligt. Der Konzessionsvertrag verlängert sich somit um weitere zwei Jahre bis zum 31. Dezember 2026. Darüber hinaus wurde in diesem Zusammenhang eine Stundung der Konzessionsgebühr für das Jahr 2022 auf das Jahr 2024 gewährt. Aufgrund der erwarteten Erholung des Luftverkehrs geht Fraport von einem positiven Effekt der Verlängerung der Konzessionslaufzeit auf das at-Equity-Ergebnis für die Jahre 2025 und 2026 aus.

Am 12. Februar 2021 hat das Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur ein Maßnahmenpaket für deutsche Flughäfen bekannt gegeben. Danach ist der Bund bereit, Vorhaltekosten für die Aufrechterhaltung und das Offenhalten von Flughafeninfrastruktur im Zeitraum vom 4. März bis 30. Juni 2020, unter anderem am Flughafen Frankfurt, einmalig zu erstatten. Fraport hat für diesen Zeitraum Vorhaltekosten in Höhe von 160 Mio. € ermittelt. Die Erstattung erfolgt gemäß der bereits von der EU-Kommission genehmigten Bundesrahmenregelung Flughäfen und setzt voraus, dass die jeweiligen Bundesländer eine Erstattung in gleicher Höhe zusagen. Auf Basis der derzeit bekannten Eckpunkte geht Fraport derzeit von einer ergebniswirksamen Vereinnahmung der Kostenerstattung im Geschäftsjahr 2021 aus. Die Höhe der möglichen Kostenerstattung wird sich im Rahmen eines folgenden Genehmigungsverfahrens endgültig ergeben.

#### 43 Erklärung des Vorstands und des Aufsichtsrats der Fraport AG gemäß § 161 AktG

Am 17. Dezember 2020 haben der Vorstand und der Aufsichtsrat der Fraport AG die Entsprechenserklärung zum Corporate Governance Kodex gemäß § 161 AktG abgegeben und auf der Unternehmens-Homepage [www.fraport.de/corporategovernance](http://www.fraport.de/corporategovernance) dauerhaft öffentlich zugänglich gemacht.

#### 44 Angaben zu Vorstand, Aufsichtsrat und Beraterkreis

##### Vergütung des Vorstands und des Aufsichtsrats im Geschäftsjahr 2020

Die Grundzüge des Vergütungssystems und die individualisierte Angabe der Vergütung von Vorstand und Aufsichtsrat sind im Vergütungsbericht dargestellt. Der Vergütungsbericht ist Bestandteil des zusammengefassten Lageberichts.

Neben den Dienstzeitaufwand für Pensionen in Höhe von 1.310,7 Tsd € (im Vorjahr: 981,2 Tsd €) setzen sich die Gesamtbezüge des Vorstands wie folgt zusammen:

##### Gesamtbezüge des Vorstands

| in Tsd €                   |                                |                             |  | 2020           | 2019           |
|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--|----------------|----------------|
|                            | Erfolgsunabhängige Komponenten | Erfolgsabhängige Komponente | Komponente mit langfristiger Anreizwirkung | Gesamtbezüge   | Gesamtbezüge   |
| Dr. Stefan Schulte         | 743,5                          | 918,7                       | 918,7                                      | 1.662,2        | 1.953,2        |
| Anke Giesen                | 529,9                          | 686,6                       | 686,6                                      | 1.216,5        | 1.460,2        |
| Michael Müller             | 539,7                          | 686,6                       | 686,6                                      | 1.226,3        | 1.458,7        |
| Dr. Pierre Dominique Prümm | 532,4                          | 398,8                       | 398,8                                      | 931,2          | 948,0          |
| Dr. Matthias Zieschang     | 597,8                          | 686,6                       | 686,6                                      | 1.284,4        | 1.591,4        |
| <b>Summe</b>               | <b>2.943,3</b>                 | <b>3.377,3</b>              | <b>3.377,3</b>                             | <b>6.320,6</b> | <b>7.411,5</b> |

Die erfolgsunabhängigen Komponenten beinhalten die Festvergütung sowie die Nebenleistung der jeweiligen Mitglieder des Vorstands. Auf die erfolgsabhängigen Komponenten entfallen die zugewendeten Tantiemen (für das Geschäftsjahr 2020 beträgt die Tantieme 0,0 €), die zugewendete PSP-Tranche 2020 zum Auslobungszeitpunkt sowie die fällige LSA-Tranche 2018 zum Fair Value am Bilanzstichtag. In der Spalte „Komponente mit langfristiger Anreizwirkung“ sind die PSP-Tranche 2020 sowie die LSA-Tranche 2018 enthalten.

##### Erfasster Aufwand (+) bzw. Ertrag (-) aus LSA und LTIP bzw. PSP für den Vorstand

| in Tsd €                   | 2020        |                 |                 | 2019           |
|----------------------------|-------------|-----------------|-----------------|----------------|
|                            | LSA         | LTIP bzw. PSP   | Gesamt          | Gesamt         |
| Dr. Stefan Schulte         | 13,9        | -552,6          | -538,7          | 1.093,9        |
| Anke Giesen                | 2,6         | -420,5          | -417,9          | 837,3          |
| Michael Müller             | 2,6         | -415,8          | -413,2          | 829,7          |
| Dr. Pierre Dominique Prümm | 2,9         | -123,3          | -120,4          | 202,3          |
| Dr. Matthias Zieschang     | 3,6         | -406,4          | -402,8          | 814,5          |
| <b>Summe</b>               | <b>25,6</b> | <b>-1.918,6</b> | <b>-1.893,0</b> | <b>3.777,7</b> |

Der erfasste Aufwand aus LSA und LTIP (ab Tranche 2020: PSP) beinhaltet die periodengerechten Zuführungs- bzw. Auflösungsbeträge zu den Rückstellungen für alle noch nicht ausgezahlten LSA- und LTIP-Tranchen (ab Tranche 2020: PSP). Im Geschäftsjahr 2020 wurden die Auflösungsbeträge aus LTIP bzw. PSP ertragswirksam im Personalaufwand gebucht.

Alle aktiven Mitglieder des Aufsichtsrats wurden im Geschäftsjahr 2020 insgesamt mit 1.294,8 Tsd € vergütet (im Vorjahr: 1.330 Tsd €).

Im Geschäftsjahr wurden keine Kredite oder Vorschüsse an Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats gewährt.

Ehemalige Mitglieder des Vorstands und ihre Hinterbliebenen erhielten 1.699 Tsd € (im Vorjahr: 1.709 Tsd €). Die Pensionsverpflichtungen gegenüber den aktiven Vorständen betragen zum Bilanzstichtag 13.547 Tsd € (im Vorjahr: 11.234 Tsd €) und gegenüber früheren Mitgliedern des Vorstands und ihren Hinterbliebenen 21.308 Tsd € (im Vorjahr: 21.208 Tsd €).

Die Angaben zu den Mitgliedern des Vorstands und des Aufsichtsrats sind im Anhang Tz. 45 und Tz. 46 aufgeführt.

##### Vergütung des Beraterkreises im Geschäftsjahr 2020

Im Geschäftsjahr 2020 betrug die Vergütung des Beraterkreises insgesamt 84,0 Tsd € (im Vorjahr: 102,3 Tsd €).

## Mitteilungen gemäß Artikel 19 Marktmissbrauchsverordnung (MAR)

Die Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats der Fraport AG sind gemäß Artikel 19 MAR verpflichtet, Geschäfte mit Aktien der Fraport AG oder sich darauf beziehenden Finanzinstrumenten der Gesellschaft und der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) innerhalb von drei Werktagen mitzuteilen. Dies gilt auch für Personen, die mit einer solchen Person gemäß Artikel 19 MAR in einer engen Beziehung stehen. Diese Geschäfte hat die Fraport AG gemäß der Frist nach Artikel 19 MAR veröffentlicht.

## 45 Vorstand

### Mandate des Vorstands

| Mitglieder des Vorstands   | Mitgliedschaften in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsräten und vergleichbaren Kontrollgremien  |
|--|--|
| Vorstandsvorsitzender<br><b>Dr. Stefan Schulte</b>                     | <p><b>Vorsitzender des Aufsichtsrats:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Fraport Ausbau Süd GmbH</li> </ul> <p><b>Mitglied im Aufsichtsrat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Deutsche Post AG</li> </ul> <p><b>Vorsitzender im Board von Konzern-Gesellschaften:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; President of the Board of Directors Fraport Regional Airports of Greece (A S.A., B S.A., Management Company S.A.)</li> <li>&gt; Chairman of the Supervisory Board Fraport Brasil S.A. Aeroporto de Porto Alegre</li> <li>&gt; Chairman of the Supervisory Board Fraport Brasil S.A. Aeroporto de Fortaleza</li> </ul>   |
| Vorstand Retail & Real Estate<br><b>Anke Giesen</b>                    | <p><b>Mitglied im Aufsichtsrat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; AXA Konzern AG</li> <li>&gt; Fraport Ausbau Süd GmbH</li> </ul>  |
| Vorstand Arbeitsdirektor<br><b>Michael Müller</b>                      | <p><b>Mitglied im Aufsichtsrat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Fraport Ausbau Süd GmbH</li> </ul> <p><b>Mitglied der Gesellschafterversammlung:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Airport Cater Service GmbH</li> <li>&gt; Medical Airport Service GmbH</li> <li>&gt; Terminal for Kids gGmbH</li> </ul> <p><b>Mitglied des Vorstands:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; stellvertretender Vorsitzender Air Cargo Community Frankfurt e.V. (ACCF) (bis 26.11.2020)</li> </ul> <p><b>Mitglied im Präsidium</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Vereinigung der kommunalen Arbeitgeberverbände</li> </ul>   |
| Vorstand Aviation & Infrastruktur<br><b>Dr. Pierre Dominique Prümm</b> | <p><b>Vorsitzender des Aufsichtsrats:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; FraSec Fraport Security Services GmbH</li> </ul> <p><b>Mitglied im Aufsichtsrat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Fraport Ausbau Süd GmbH</li> </ul> <p><b>Mitglied des Vorstands:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Flughafen Forum und Region</li> <li>&gt; stellvertretender Vorsitzender Air Cargo Community Frankfurt e.V. (ACCF) (seit 26.11.2020)</li> </ul>   |
| Vorstand Controlling & Finanzen<br><b>Dr. Matthias Zieschang</b>       | <p><b>Mitglied im Aufsichtsrat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Fraport Ausbau Süd GmbH</li> </ul> <p><b>Mitglied im Board von Konzern-Gesellschaften:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Member of the Board of Directors Fraport Regional Airports of Greece (A S.A., B S.A., Management Company S.A.)</li> </ul> <p><b>Mitglied im Verwaltungsrat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Frankfurter Sparkasse</li> </ul> <p><b>Vorsitzender des Börsenrats:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; FWB Frankfurter Wertpapierbörse (seit 10.7.2020)</li> </ul> <p><b>Stellvertretener Vorsitzender des Börsenrats:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; FWB Frankfurter Wertpapierbörse (bis 9.7.2020)</li> </ul> |

## 46 Aufsichtsrat

### Mandate des Aufsichtsrats

#### Mitglieder des Aufsichtsrats

Vorsitzender des Aufsichtsrats  
**Karlheinz Weimar**  
 Hessischer Minister der Finanzen a. D.  
 (bis 26.5.2020)  
 (Bezüge 2020: 55.000 €; 2019: 130.000 €)

Vorsitzender des Aufsichtsrats  
**Staatsminister Michael Boddenberg**  
 Hessischer Minister der Finanzen  
 (seit 27.5.2020)  
 (Bezüge 2020: 78.000,00 €)

Stellvertretender Vorsitzender  
**Ronald Laubrock**  
 ver.di Hessen  
 (bis 30.6.2020)  
 (Bezüge 2020: 41.750 €; 2019: 83.500 €)

**Claudia Amier**  
 Betriebsratsvorsitzende  
 (Bezüge 2020: 74.500 €; 2019: 81.500 €)

**Devrim Arslan**  
 Betriebsratsvorsitzender der FraGround Fraport Ground Services GmbH  
 (Bezüge 2020: 59.000 €; 2019: 63.000 €)

#### Mitgliedschaften in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsräten und vergleichbaren Kontrollgremien

**Mitglied im Hochschulrat:**  
 > Universität Frankfurt am Main (bis 25.2.2020)

**Mitglied im Kuratorium:**  
 > Institute for Law and Finance

**Mitglied im Verwaltungsrat:**  
 > Krankenhausgesellschaft St. Vincenz mbh Limburg

**Mitglied des Vorstands:**  
 > Fleischer Innung Frankfurt/Darmstadt/Offenbach

**Vorsitzender des Aufsichtsrats:**  
 > Hessische Staatsweingüter GmbH Kloster Eberbach  
 > Zentralgenossenschaft des europäischen Fleischergewerbes (Zentrag eG)

**Mitglied im Aufsichtsrat:**  
 > Messe Frankfurt GmbH

**Mitglied in vergleichbaren Kontrollgremien:**  
 > Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale, Frankfurt a.M. / Erfurt (2. st. Vorsitzender des Verwaltungsrats) (seit 26.6.2020)  
 > "hessenstiftung - familie hat zukunft"  
 > Hessische Kulturstiftung  
 > Leibniz-Institut für Finanzmarktforschung SAFE (LIF-SAFE) e.V.  
 > Stiftung "Europäische Akademie der Arbeit in der Universität Frankfurt am Main"  
 > Stiftung Kloster Eberbach  
 > Stiftung Sigmund-Freud-Institut  
 > Stifterversammlung der Polytechnischen Gesellschaft e.V.  
 > Rheingau Musik Festival  
 > Hessischer Rundfunk (bis 30.6.2020)  
 > Freundschaftsverein Hessen-Wisconsin e.V. (bis 31.8.2020)  
 > Horst Westenberger - Frankfurter Stiftung für Krebsforschung (bis 31.8.2020)  
 > Vertreterversammlung der Frankfurter Volksbank (bis 31.7.2020)  
 > Vollversammlung der Handwerkskammer Frankfurt-Rhein-Main (bis 30.6.2020)

**Stellvertretender Vorsitzender des Aufsichtsrats:**  
 > FraGround Fraport Ground Services GmbH (bis 30.6.2020)  
 > LSG Lufthansa Service Holding (bis 30.6.2020)  
 > LSG Sky Chefs Frankfurt ZD GmbH (bis 30.6.2020)

**Mitglied im Aufsichtsrat:**  
 > Stadtwerke Frankfurt am Main Holding (bis 30.6.2020)  
 > Stadtwerke Verkehrsgesellschaft Frankfurt am Main mbH (bis 30.6.2020)

**Mitglied im Aufsichtsrat:**  
 > operational Services GmbH & Co. KG

**Mitglied im Aufsichtsrat:**  
 > FraGround Fraport Ground Services GmbH (bis 23.11.2020)

**Stellvertretender Vorsitzender des Aufsichtsrats:**  
 > FraGround Fraport Ground Service GmbH (seit 24.11.2020)

## Mandate des Aufsichtsrats

### Mitglieder des Aufsichtsrats

#### Uwe Becker

Bürgermeister und Stadtkämmerer der Stadt Frankfurt am Main

(Bezüge 2020: 65.000 €; 2019: 58.000 €)

### Mitgliedschaften in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsräten und vergleichbaren Kontrollgremien

#### Mitglied in gesetzlich zu bildenden Kontrollgremien:

- > Stadtwerke Verkehrsgesellschaft Frankfurt am Main mbH
- > Mainova AG
- > Messe Frankfurt GmbH
- > Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH
- > Süwag Energie AG

#### Mitglied in vergleichbaren Kontrollgremien:

- > Hafen- und Marktbetriebe der Stadt Frankfurt am Main
- > Kommunale Kinder-, Jugend- und Familienhilfe Frankfurt am Main
- > Stadtentwässerung Frankfurt am Main (Stellvertretender Vorsitzender)
- > Kita Frankfurt
- > Städtische Kliniken Frankfurt am Main-Höchst (Stellvertretender Vorsitzender)
- > Volkshochschule Frankfurt am Main
- > Dom Römer GmbH (Stellvertretender Vorsitzender)
- > Gas-Union GmbH (Vorsitzender - bis 31.12.2019) (Mitglied des Aufsichtsrats 1.1.2020 bis 30.9.2020)
- > Gateway Gardens Projektentwicklungs-GmbH
- > Nassauische Sparkasse
- > Kliniken Frankfurt-Main-Taunus GmbH
- > Sportpark Stadion Frankfurt am Main Gesellschaft für Projektentwicklungen mbH
- > Tourismus- und Congress GmbH Frankfurt am Main
- > RMA Rhein-Main Abfall GmbH
- > RTW Planungsgesellschaft mbH

#### Hakan Bölükese

Freigestelltes Betriebsratsmitglied

(Bezüge 2020: 65.000 €; 2019: 65.000 €)

#### Mitglied in vergleichbaren Kontrollgremien:

- > Mitglied des Kuratoriums der Hans Böckler Stiftung

#### Hakan Cicek

Freigestelltes Betriebsratsmitglied

(Bezüge 2020: 55.500 €; 2019: 54.500 €)

#### Kathrin Dahnke

Mitglied des Vorstands OSRAM Licht AG (seit 16.4.2020)  
(bis 18.9.2020)

(Bezüge 2020: 34.112,50 €; 2019: 51.500 €)

#### Mitglied im Aufsichtsrat:

- > B. Braun Melsungen AG / B. Braun SE
- > Knorr-Bremse AG, Vorsitzende Prüfungsausschuss

#### Detlev Draths

Freigestelltes Betriebsratsmitglied  
(bis 31.12.2020)

(Bezüge 2020: 59.000 €; 2019: 65.000 €)

#### Peter Feldmann

Oberbürgermeister der Stadt Frankfurt am Main

(Bezüge 2020: 42.000 €; 2019: 43.125 €)

#### Vorsitzender des Aufsichtsrats:

- > ABG FRANKFURT HOLDING Wohnungsbau- und Beteiligungsgesellschaft mbH
- > KEG Konversions-Grundstücksentwicklungs-Gesellschaft mbH (Vorsitzender) (bis 15.4.2020)
- > Mainova AG
- > Messe Frankfurt GmbH (Vorsitzender)
- > Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH (Vorsitzender)
- > Thüga Holding GmbH & Co. KGaA (Vorsitzender)

#### Mitglied im Aufsichtsrat und vergleichbaren Kontrollgremien von Wirtschaftsunternehmen:

- > Alte Oper Frankfurt Konzert- und Kongresszentrum GmbH (Vorsitzender)
- > Dom Römer GmbH (Vorsitzender)
- > FrankfurtRheinMain GmbH International Marketing of the Region (Vorsitzender)
- > Gas Union GmbH (bis 30.9.2020)
- > Nassauische Heimstätte Wohnungsbau- und Entwicklungsgesellschaft mbH (Stellvertretender Vorsitzender)
- > Rhein-Main-Verkehrsverbund GmbH (Vorsitzender)
- > Schirn Kunsthalle Frankfurt am Main GmbH (Vorsitzender)
- > Tourismus- und Congress GmbH Frankfurt am Main (Vorsitzender)

#### Mitglied im Beirat:

- > Thüga AG

## Mandate des Aufsichtsrats

| Mitglieder des Aufsichtsrats  | Mitgliedschaften in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsräten und vergleichbaren Kontrollgremien  |
|---|--|
| <p><b>Peter Gerber</b><br/>Vorstandsvorsitzender Lufthansa Cargo AG</p> <p>(Bezüge 2020: 37.000 €; 2019: 40.000 €)</p>  | <p><b>Vorsitzender des Aufsichtsrats:</b><br/>&gt; Albatros Versicherungsdienste GmbH</p> <p><b>Mitglied im Vorstand:</b><br/>&gt; Bundesvereinigung Logistik e.V.<br/>&gt; Bundesverband der Deutschen Fluggesellschaften</p> <p><b>Mitglied im Präsidium:</b><br/>&gt; Bundesverband der Deutschen Luftverkehrswirtschaft e.V.<br/>&gt; Chair of IATA Cargo Advisory Committee (CAC)</p> |
| <p><b>Dr. Margarete Haase</b></p> <p>(Bezüge 2020: 99.000 €; 2019: 100.000 €)</p>   | <p><b>Mitglied im Aufsichtsrat:</b><br/>&gt; OSRAM Licht AG<br/>&gt; OSRAM GmbH<br/>&gt; ING Groep N.V. und ING Bank N.V. Amsterdam<br/>&gt; Marquard &amp; Bahls AG</p>   |
| <p><b>Frank-Peter Kaufmann</b><br/>Mitglied des Hessischen Landtags</p> <p>(Bezüge 2020: 62.000 €; 2019: 69.000 €)</p>  | <p><b>Mitglied im Aufsichtsrat:</b><br/>&gt; Hessische Staatsweingüter Kloster Eberbach GmbH Eltville (bis 31.12.2020)</p>   |
| <p><b>Dr. Ulrich Kipper</b><br/>Leiter Zentrales Infrastrukturmanagement</p> <p>(Bezüge 2020: 50.500 €; 2019: 54.500 €)</p>   | <p><b>Mitglied im Aufsichtsrat:</b><br/>&gt; operational services GmbH &amp; Co. KG</p>  |
| <p><b>Lothar Klemm</b><br/>Hessischer Staatsminister a. D.</p> <p>(Bezüge 2020: 79.500 €; 2019: 84.500 €)</p>   | <p><b>Vorsitzender des Aufsichtsrats:</b><br/>&gt; Dietz AG</p> <p><b>Non executive Director:</b><br/>&gt; European Electrical Bus Company GmbH (Frankfurt)</p> <p><b>Vorsitzender des Beirats:</b><br/>&gt; Arbeitsmarkt- und Beschäftigungsförderung des Main-Kinzig-Kreises</p>   |
| <p><b>Birgit Kother</b><br/>Betriebsratsmitglied</p> <p>(Bezüge 2020: 53.500 €; 2019: 51.500 €)</p>   |  |
| <p><b>Michael Odenwald</b><br/>Staatssekretär a. D.</p> <p>(Bezüge 2020: 67.000 €; 2019: 57.250 €)</p>  | <p><b>Vorsitzender des Aufsichtsrats:</b><br/>&gt; Deutsche Bahn AG</p> <p><b>Mitglied im Beirat</b><br/>&gt; DB Stiftung gGmbH</p>  |
| <p><b>Qadeer Rana</b><br/>Betriebsratsvorsitzender FraSec Fraport Security Services GmbH</p> <p>(Bezüge 2020: 62.000 €; 2019: 66.000 €)</p>   | <p><b>Stellvertretender Vorsitzender des Aufsichtsrats:</b><br/>&gt; FraSec Fraport Security Services GmbH</p>   |
| <p><b>Mathias Venema</b><br/>ver.di Hessen<br/>(seit 1.7.2020)</p> <p>(Bezüge 2020: 30.112,50 €)</p>  | <p><b>Mitglied im Aufsichtsrat:</b><br/>&gt; Amadeus Fire AG</p>   |
| <p><b>Sonja Wärtges</b><br/>Vorsitzende des Vorstands der DIC Asset AG<br/>(seit 16.10.2020)</p> <p>(Bezüge 2020: 12.862,50 €)</p>  | <p><b>Vorsitzende des Aufsichtsrats:</b><br/>&gt; DIC Real Estate Investments GmbH &amp; Co. KGaA</p>  |
| <p><b>Katharina Wesenick</b><br/>ver.di Bundestarifsekretärin Luftverkehr (bis 31.7.2020)<br/>ver.di Landesfachbereichsleiterin Gesundheit und Soziales Nordrhein-Westfalen (seit 1.8.2020)<br/>(bis 31.12.2020)</p> <p>(Bezüge 2020: 47.500 €; 2019: 50.500 €)</p> | <p><b>Vorsitzende des Ausschusses für Bodenpersonal der Sektion Zivilluftfahrt:</b><br/>&gt; Europäische Transportarbeiter-Föderation</p> <p><b>Ordentliches Mitglied des Sektionsausschusses Zivilluftfahrt:</b><br/>&gt; Internationale Transportarbeiter-Föderation</p> <p><b>Mitglied im Aufsichtsrat:</b><br/>&gt; Flughafen Stuttgart GmbH (seit 1.5.2020)</p>                       |
| <p><b>Prof. Dr. Katja Windt</b><br/>Mitglied der Geschäftsführung SMS Group GmbH</p> <p>(Bezüge 2020: 65.000 €; 2019: 62.000 €)</p>   | <p><b>Mitglied im Vorstand:</b><br/>&gt; Bundesvereinigung Logistik (BVL) e.V.</p> <p><b>Mitglied im Aufsichtsrat:</b><br/>&gt; Deutsche Post AG</p>   |

## 47 Aufstellung des Anteilsbesitzes gemäß § 285 Nr. 11 und Nr. 11a und b HGB

## Aufstellung des Anteilsbesitzes gemäß § 285 Nr. 11 und Nr. 11a und b HGB

| Name, Sitz der Gesellschaft   | Höhe des Anteils am Kapital* | Eigenkapital <sup>1)</sup> | Ergebnis des letzten Geschäftsjahres <sup>2)</sup> |
|---|------------------------------|----------------------------|--|
|   | %                            | Tsd €                      | Tsd €  |
| Afriport S.A., Luxemburg/Luxemburg  | 100,00                       | -18                        | -22 <sup>3)9)</sup>                                |
| AirITSystems GmbH, Hannover   | 50,00                        | 2.501                      | -1.571   |
| AirIT Services GmbH, Lautzenhausen  | 100,00                       | 2.248                      | 484 <sup>4)</sup>                                  |
| Airmail Center Frankfurt GmbH, Frankfurt am Main  | 40,00                        | 5.444                      | 838  |
| AIRMALL Boston Inc., Boston/USA   | (100,00)                     | 0                          | 0 <sup>3)</sup>                                    |
| AIRMALL, Inc., Pittsburgh/USA   | (100,00)                     | -538                       | 0  |
| AIRMALL USA Inc., Pittsburgh/USA  | (100,00)                     | 73                         | -3.623   |
| Airport Assekuranz Vermittlungs-GmbH, Neu-Isenburg  | 100,00                       | 162.603                    | 3.642 <sup>4)</sup>                                |
| Airport Cater Service GmbH, Frankfurt am Main   | 100,00                       | 26                         | 90 <sup>4)</sup>                                   |
| ASG Airport Service Gesellschaft mbH, Frankfurt am Main   | 49,00                        | -1.910                     | -2.547   |
| Daport S.A., Dakar/Senegal  | (100,00)                     | 431                        | -10 <sup>3)9)</sup>                                |
| Delhi International Airport Private Ltd., Neu-Delhi/Indien  | 10,00                        | 332.663                    | -3.861 <sup>5)</sup>                               |
| D-Port Logistik GmbH, Bensheim  | (50,00)                      | 1.188                      | -37 <sup>6)</sup>                                  |
| FCS Frankfurt Cargo Services GmbH, Frankfurt am Main  | 49,00                        | -5.467                     | -5.070   |
| Flughafen Kanalreinigungsgesellschaft mbH, Kelsterbach  | (100,00)                     | 25                         | 387 <sup>4)</sup>                                  |
| Flughafen Parken GmbH, Frankfurt am Main  | 16,66                        | 43                         | -95  |
| FraCareServices GmbH, Frankfurt am Main   | 51,00                        | 843                        | -157   |
| FraGround Fraport Ground Services GmbH, Frankfurt am Main   | 100,00                       | 556                        | -21.692 <sup>4)</sup>                              |
| Frankfurt Airport Retail GmbH & Co. KG, Hamburg   | 50,00                        | 12.928                     | -14.009  |
| Frankfurt Airport Retail Verwaltungs GmbH, Frankfurt am Main  | 50,00                        | 20                         | 1  |
| Frankfurter Kanalreinigungsgesellschaft mbH, Kelsterbach  | (100,00)                     | 25                         | 127 <sup>4)</sup>                                  |
| Fraport Asia Ltd., Hongkong/China   | 100,00                       | 98.113                     | 673  |
| Fraport Ausbau Süd GmbH, Frankfurt am Main  | 100,00                       | 25                         | -7 <sup>4)</sup>                                   |
| Fraport Beteiligungsgesellschaft mbH, Neu-Isenburg  | 100,00                       | 66                         | -2   |
| Fraport Beteiligungs-Holding GmbH, Kelsterbach  | 100,00                       | 70                         | -1   |
| Fraport Brasil Holding GmbH, Frankfurt am Main  | 100,00                       | 24                         | -1 <sup>4)</sup>                                   |
| Fraport Brasil S.A. Aeroporto de Fortaleza, Fortaleza/Brasilien   | 100,00                       | 117.940                    | 2.484  |
| Fraport Brasil S.A. Aeroporto de Porto Alegre, Porto Alegre/Brasilien                                   | 100,00                       | 145.464                    | 6.598  |
| Fraport Bulgarien EAD, Sofia/Bulgarien  | (100,00)                     | 25                         | 0 <sup>3)</sup>                                    |
| Fraport Casa GmbH, Neu-Isenburg   | 100,00                       | 42.031                     | 1.170 <sup>4)</sup>                                |
| Fraport Casa Commercial GmbH, Neu-Isenburg  | 100,00                       | 3.247                      | -17  |
| Fraport Cleveland Inc., Cleveland/USA   | (100,00)                     | 3.299                      | 211  |
| Fraport Immobilienservice und -entwicklungs GmbH & Co. KG, Frankfurt am Main                            | 100,00                       | 14.085                     | 4.573  |
| Fraport Malta Business Services Ltd., St. Julians/Malta   | (100,00)                     | 433.823                    | 4.387  |
| Fraport Malta Investment Ltd., St. Julians/Malta  | 100,00                       | 25.595                     | -16  |
| Fraport Malta Ltd., St. Julians/Malta   | 99,99<br>(0,07)              | 434.828                    | -189   |
| Fraport Maryland Inc., Maryland/USA   | (100,00)                     | 17.020                     | -10.618  |
| Fraport New York Inc., New York/USA   | (100,00)                     | -9.899                     | -6.677   |
| Fraport Newark LLC, Newark/USA  | (100,00)                     | 640                        | 688 <sup>6)</sup>                                  |
| Fraport Objekt Mönchhof GmbH, Frankfurt am Main   | (100,00)                     | 30                         | 1  |
| Fraport Objekte 162 163 GmbH, Frankfurt am Main   | (100,00)                     | 30                         | 1  |
| Fraport Passenger Services GmbH, Frankfurt am Main  | 100,00                       | 350                        | -1.109 <sup>4)</sup>                               |
| Fraport Peru S.A.C., Lima/Peru  | 99,99<br>(0,01)              | 635                        | 403  |
| Fraport Pittsburgh Inc., Pittsburgh/USA   | (100,00)                     | 13.036                     | -4.144   |
| Fraport (Philippines) Services, Inc., Manila/Philippinen  | 99,99                        | 0                          | 0 <sup>3)</sup>                                    |
| Fraport Real Estate Mönchhof GmbH & Co. KG, Frankfurt am Main   | (100,00)                     | 7.442                      | 145  |
| Fraport Real Estate Verwaltungs GmbH, Frankfurt am Main   | 100,00                       | 43                         | 2  |
| Fraport Real Estate 162 163 GmbH & Co. KG, Frankfurt am Main  | (100,00)                     | 6.825                      | 4.535  |
| Fraport Regional Airports of Greece A S.A. Athen/Griechenland   | 73,40                        | 61.124                     | -52.254  |
| Fraport Regional Airports of Greece B S.A. Athen/Griechenland   | 73,40                        | 43.833                     | -57.154  |
| Fraport Regional Airports of Greece Management S.A. Athen/Griechenland                                  | 73,40                        | 4.402                      | 1.081  |
| Fraport Saudi Arabia for Airport Management and Development Services Company Ltd., Riyadh/Saudi-Arabien | 90,00<br>(10,00)             | 4.254                      | -1.129 <sup>3)</sup>                               |

**Aufstellung des Anteilsbesitzes gemäß § 285 Nr. 11 und Nr. 11a und b HGB**

| Name, Sitz der Gesellschaft  | Höhe des Anteils am Kapital* | Eigenkapital <sup>1)</sup> | Ergebnis des letzten Geschäftsjahres <sup>2)</sup> |
|--|------------------------------|----------------------------|--|
|  | %                            | Tsd €                      | Tsd €  |
| Fraport Slovenija, d.o.o. Zgornji Brnik/Slowenien  | 100,00                       | 107.381                    | -6.308   |
| Fraport TAV Antalya Terminal Isletmeciligi Anonim Sirketi, Antalya/Türkei                      | 38,56<br>(12,44)             | 27.673                     | -72.202  |
| Fraport Tennessee Inc., Nashville/USA  | (100,00)                     | -6.319                     | -5.479   |
| Fraport Turkey Havalimani Yatirimlari A.Ş., Antalya/Türkei                                     | 100,00                       | 16.908                     | 4.316  |
| Fraport Twin Star Airport Management AD, Varna/Bulgarien                                       | 60,00                        | 95.228                     | -12.538  |
| Fraport USA Inc., Pittsburgh/USA   | 100,00                       | 4.610                      | 3.405  |
| FraSec Flughafensicherheit GmbH, Frankfurt am Main   | (100,00)                     | 25                         | 0 <sup>6)</sup>                                    |
| FraSec Fraport Security Services GmbH, Frankfurt am Main                                       | 100,00                       | 3.058                      | -4.878   |
| FraSec Luftsicherheit GmbH, Frankfurt am Main  | (100,00)                     | 25                         | 0 <sup>6)</sup>                                    |
| FraSec Services GmbH, Frankfurt am Main  | (100,00)                     | 25                         | 0 <sup>6)</sup>                                    |
| FraSec VG GmbH, Frankfurt am Main  | (100,00)                     | 25                         | 0 <sup>6)</sup>                                    |
| FRA - Vorfeldkontrolle GmbH, Kelsterbach   | 100,00                       | 34                         | 101 <sup>4)</sup>                                  |
| Gateways for India Airports Private Ltd., Bangalore/Indien                                     | 13,51                        | 0                          | 0 <sup>3)</sup>                                    |
| GCS Gesellschaft für Cleaning Service mbH & Co. Airport Frankfurt/Main KG, Frankfurt am Main   | 100,00                       | 4.297                      | 3.055  |
| Grundstücksgesellschaft Gateway Gardens GmbH, Frankfurt am Main                                | 33,33                        | 3.169                      | 1.143  |
| Ineuropa Handling Alicante, U.T.E., Madrid/Spanien   | 20,00                        | 0                          | 0 <sup>3)7)</sup>                                  |
| Ineuropa Handling Madrid, U.T.E., Madrid/Spanien   | 20,00                        | 0                          | 0 <sup>3)7)</sup>                                  |
| Ineuropa Handling Mallorca, U.T.E., Madrid/Spanien   | 20,00                        | 0                          | 0 <sup>3)7)</sup>                                  |
| Ineuropa Handling Teneriffa, U.T.E., Madrid/Spanien  | 20,00                        | 0                          | 0 <sup>3)7)</sup>                                  |
| Lima Airport Partners S.R.L., Lima/Peru  | 80,01                        | 418.360                    | 8.410  |
| Media Frankfurt GmbH, Frankfurt am Main  | 51,00                        | 7.906                      | 308  |
| Medical Airport Service GmbH, Mörfelden-Walldorf   | 50,00                        | 16.669                     | 3.627  |
| M-Port GmbH & Co. KG, Neu-Isenburg   | (50,00)                      | 3.312                      | -249   |
| M-Port Verwaltungs GmbH, Neu-Isenburg  | (50,00)                      | 24                         | -1   |
| N*ICE Aircraft Services & Support GmbH, Frankfurt am Main                                      | 52,00                        | 8.122                      | -1.878   |
| Northern Capital Gateway LLC, St. Petersburg/Russland/Thalita Trading Ltd., Lakatamia/Zypern   | 25,00                        | -478.600                   | -116.700 <sup>8)</sup>                             |
| operational services GmbH & Co. KG, Frankfurt am Main  | 50,00                        | 30.058                     | 12.573   |
| Pantares Tradeport Asia Ltd., Hongkong/China   | (50,00)                      | 6.633                      | 765  |
| Perishable-Center Verwaltungs-GmbH Zentrum für verderbliche Güter Frankfurt, Frankfurt am Main | 10,00                        | 2.095                      | 771 <sup>10)</sup>                                 |
| Shanghai Frankfurt Airport Consulting Services Co., Ltd., Shanghai/China                       | 50,00                        | 289                        | -27  |
| Terminal for Kids gGmbH, Frankfurt am Main   | 50,00                        | 3.889                      | 666  |
| The Squire GmbH & Co. KG, Frankfurt am Main  | 5,10                         | -549.137                   | -14.616 <sup>9)</sup>                              |
| VCS Verwaltungsgesellschaft für Cleaning Service mbH, Frankfurt am Main                        | 100,00                       | 44                         | -1   |
| Xi'an Xianyang International Airport Co., Ltd., Xianyang City/China                            | (24,50)                      | 546.159                    | -47.217  |

\* in Klammern: mittelbare Anteile, Berechnung gemäß § 16 Absatz 4 AktG.

<sup>1)</sup> Umrechnung zum respektiven Stichtagskurs.

<sup>2)</sup> Umrechnung zum respektiven Jahresdurchschnittskurs.

<sup>3)</sup> Gesellschaft inaktiv beziehungsweise in Liquidation.

<sup>4)</sup> Ergebnis vor Gewinn-/Verlustübernahme.

<sup>5)</sup> Geschäftsjahr endete am 31. März 2020.

<sup>6)</sup> Zugang in 2020.

<sup>7)</sup> Eigenkapital größtenteils beziehungsweise vollständig zurückgezahlt.

<sup>8)</sup> Konsolidierter Jahresabschluss nach den International Financial Reporting Standards (IFRS).

<sup>9)</sup> Jahresabschluss 2018.

<sup>10)</sup> Jahresabschluss 2019

Frankfurt am Main, 26. Februar 2021

Fraport AG  
Frankfurt Airport Services Worldwide

Der Vorstand



Dr. Schulte



Giesen



Müller



Dr. Prümm



Dr. Zieschang

## Weitere Informationen

### Versicherung der gesetzlichen Vertreter

Wir versichern nach bestem Wissen, dass gemäß den anzuwendenden Rechnungslegungsgrundsätzen der Jahresabschluss ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt und im Lagebericht, der mit dem Konzern-Lagebericht zusammengefasst sind, der Geschäftsverlauf einschließlich des Geschäftsergebnisses und die Lage der Gesellschaft so dargestellt sind, dass ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild vermittelt wird, sowie die wesentlichen Chancen und Risiken der voraussichtlichen Entwicklung der Gesellschaft beschrieben sind.

Frankfurt am Main, 26. Februar 2021

Fraport AG  
Frankfurt Airport Services Worldwide

Der Vorstand



Dr. Schulte



Giesen



Müller



Dr. Prümm



Dr. Zieschang

## **Bestätigungsvermerk des unabhängigen Abschlussprüfers**

**An die Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, Frankfurt am Main**

### **Vermerk über die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts**

#### **Prüfungsurteile**

Wir haben den Jahresabschluss der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, Frankfurt am Main, – bestehend aus der Bilanz zum 31. Dezember 2020 und der Gewinn- und Verlustrechnung für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2020 sowie dem Anhang, einschließlich der Darstellung der Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden – geprüft. Darüber hinaus haben wir den Lagebericht der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, der mit dem Konzernlagebericht zusammengefasst ist, für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2020 geprüft. Die im Abschnitt „Sonstige Informationen“ unseres Bestätigungsvermerks genannten Bestandteile des Lageberichts haben wir in Einklang mit den deutschen gesetzlichen Vorschriften nicht inhaltlich geprüft.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse

- entspricht der beigefügte Jahresabschluss in allen wesentlichen Belangen den deutschen handelsrechtlichen Vorschriften und vermittelt unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens- und Finanzlage der Gesellschaft zum 31. Dezember 2020 sowie ihrer Ertragslage für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2020 und
- vermittelt der beigefügte Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft. In allen wesentlichen Belangen steht dieser Lagebericht in Einklang mit dem Jahresabschluss, entspricht den deutschen gesetzlichen Vorschriften und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar. Unser Prüfungsurteil zum Lagebericht erstreckt sich nicht auf den Inhalt der im Abschnitt „Sonstige Informationen“ genannten Bestandteile des Lageberichts.

Gemäß § 322 Abs. 3 Satz 1 HGB erklären wir, dass unsere Prüfung zu keinen Einwendungen gegen die Ordnungsmäßigkeit des Jahresabschlusses und des Lageberichts geführt hat.

#### **Grundlage für die Prüfungsurteile**

Wir haben unsere Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts in Übereinstimmung mit § 317 HGB und der EU-Abschlussprüferverordnung (Nr. 537/2014; im Folgenden „EU-APrVO“) unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts“ unseres Bestätigungsvermerks weitergehend beschrieben. Wir sind von dem Unternehmen unabhängig in Übereinstimmung mit den europarechtlichen sowie den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Darüber hinaus erklären wir gemäß Artikel 10 Abs. 2 Buchst. f) EU-APrVO, dass wir keine verbotenen Nichtprüfungsleistungen nach Artikel 5 Abs. 1 EU-APrVO erbracht haben. Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht zu dienen.

#### **Besonders wichtige Prüfungssachverhalte in der Prüfung des Jahresabschlusses**

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte sind solche Sachverhalte, die nach unserem pflichtgemäßen Ermessen am bedeutendsten in unserer Prüfung des Jahresabschlusses für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2020 waren. Diese Sachverhalte wurden im Zusammenhang mit unserer Prüfung des Jahresabschlusses als Ganzem und bei der Bildung unseres Prüfungsurteils hierzu berücksichtigt; wir geben kein gesondertes Prüfungsurteil zu diesen Sachverhalten ab.

Aus unserer Sicht waren folgende Sachverhalte am bedeutsamsten in unserer Prüfung:

- ① Bewertung von Vermögensgegenständen des Anlagevermögens
- ② Sonstige Rückstellungen und Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen
- ③ Latente Steuern auf abzugsfähige temporäre Bewertungsunterschiede und auf steuerliche Verlustvorträge

Unsere Darstellung dieser besonders wichtigen Prüfungssachverhalte haben wir jeweils wie folgt strukturiert:

- ① Sachverhalt und Problemstellung
- ② Prüferisches Vorgehen und Erkenntnisse
- ③ Verweis auf weitergehende Informationen

Nachfolgend stellen wir die besonders wichtigen Prüfungssachverhalte dar:

### ① **Bewertung von Vermögensgegenständen des Anlagevermögens:**

① Im Jahresabschluss der Fraport AG werden immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen in Höhe von insgesamt € 6.175,3 Mio (57,5 % der Bilanzsumme) sowie Anteile an verbundenen Unternehmen und Beteiligungen in Höhe von € 2.497,9 Mio (23,4 % der Bilanzsumme) ausgewiesen.

Immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen werden zu Anschaffungs- oder Herstellungskosten abzüglich planmäßiger und gegebenenfalls außerplanmäßiger Abschreibungen bewertet. Die planmäßigen Abschreibungen betragen im Geschäftsjahr 2020 € 331,9 Mio.

Die Höhe der Abschreibungen wird vor allem durch Annahmen zu den voraussichtlichen Nutzungsdauern der Anlagen beeinflusst. Die Festlegung der Nutzungsdauern und die jährliche Beurteilung deren Angemessenheit sind mit Schätzungsunsicherheiten behaftet, so dass sich hieraus wesentliche Auswirkungen auf die Höhe der Buchwerte der langfristigen Vermögensgegenstände und damit auch auf das Eigenkapital der Gesellschaft ergeben können.

Im Rahmen von Modernisierungsmaßnahmen an der Terminal- und der weiteren Flughafeninfrastruktur tätigt die Gesellschaft in bedeutendem Umfang Ausgaben für die Erneuerung und die Instandhaltung. Während als Investitionen einzustufende Maßnahmen weitestgehend bis auf als Aufwand zu erfassende Anteile aktiviert und damit im Wege der Abschreibung über mehrere Jahre aufwandswirksam werden, werden Instandhaltungsmaßnahmen im laufenden Geschäftsjahr aufwandswirksam erfasst. Wegen des bedeutenden Umfangs des Anlagevermögens der Gesellschaft kommt der Abgrenzung zwischen Investitions- und Instandhaltungsmaßnahmen sowie der Ermittlung von Aufwandsanteilen bei Modernisierungsmaßnahmen und deren richtiger Abbildung im Jahresabschluss eine besondere Bedeutung zu. Bei Maßnahmen, die die bestehende Infrastruktur betreffen, bestehen Ermessensspielräume hinsichtlich dieser Abgrenzung und der damit verbundenen wesentlichen Auswirkung auf das Jahresergebnis der Gesellschaft.

Die handelsrechtliche Bewertung von Anteilen an verbundenen Unternehmen und Beteiligungen richtet sich nach den Anschaffungskosten und dem niedrigeren beizulegenden Wert. Die beizulegenden Werte werden als Barwerte der erwarteten künftigen Zahlungsströme, die sich aus den von den gesetzlichen Vertretern erstellten Planungsrechnungen ergeben, mittels Discounted-Cash-Flow Modellen ermittelt. Hierbei werden auch Erwartungen über die zukünftige Marktentwicklung und Annahmen über die Entwicklung makroökonomischer Einflussfaktoren sowie die erwarteten Auswirkungen der anhaltenden Corona-Krise auf die Geschäftstätigkeit der verbundenen Unternehmen und der Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, berücksichtigt. Die Diskontierung erfolgt mittels der individuell ermittelten Kapitalkosten des jeweiligen zu bewertenden Unternehmens. Auf Basis der durchgeführten Bewertungen sowie weiterer Dokumentationen ergab sich für das Geschäftsjahr kein Abwertungsbedarf.

Die Ergebnisse dieser Bewertungen sind abhängig davon, wie die gesetzlichen Vertreter die künftigen Zahlungsströme einschätzen, sowie von den jeweils verwendeten Diskontierungszinssätzen und Wachstumsraten. Die Bewertung ist, auch vor dem Hintergrund der Auswirkungen der Corona-Krise, daher mit entsprechenden Unsicherheiten behaftet.

Vor diesem Hintergrund und aufgrund der hohen Komplexität der Bewertung von Vermögensgegenständen des Anlagevermögens und der wesentlichen Bedeutung für die Vermögens- und Ertragslage der Fraport AG waren diese Sachverhalte im Rahmen unserer Prüfung von besonderer Bedeutung.

② Im Rahmen unserer Prüfung der immateriellen Vermögensgegenstände und Sachanlagen haben wir unter anderem die von der Fraport AG eingerichteten Prozesse und Kontrollen zur Investitionsgenehmigung und in der Anlagenwirtschaft, die die ordnungsgemäße Erfassung der getätigten Investitionen und Einhaltung der Vorgaben zur Bilanzierung nach deutschen handelsrechtlichen Vorschriften sicherstellen, beurteilt. Gegenstand dieser Prozesse ist auch die Abgrenzung von Anschaffungs- und Herstellungskosten und Erhaltungsaufwand. Diese Beurteilung umfasste auch die inhaltliche Würdigung der erstellten Projektbeschreibungen und daraus abgeleiteten Bewertungen unter anderem hinsichtlich Aktivierungsanteilen und Nutzungsdauern. Durch die Durchsicht der zuvor genannten Unterlagen in Stichproben haben wir nachvollzogen, dass die den planmäßigen Abschreibungen zugrunde liegenden wirtschaftlichen Nutzungsdauern innerhalb einer Bandbreite vertretbarer Schätzwerte liegen.

Im Rahmen unserer Prüfung der Finanzanlagen haben wir unter anderem das methodische Vorgehen zur Bewertung der Anteile an verbundenen Unternehmen und Beteiligungen nachvollzogen. Wir haben insbesondere beurteilt, ob die beizulegenden Werte der Vermögensgegenstände des Finanzanlagevermögens sachgerecht mittels Discounted-Cash-Flow Modellen unter Beachtung der relevanten Bewertungsstandards ermittelt wurden. Nach Abgleich der bei der Berechnung verwendeten künftigen Zahlungsmittelzuflüsse mit der verabschiedeten Planung der Gesellschaften haben wir die Angemessenheit der Berechnung insbesondere durch Abstimmung mit allgemeinen und branchenspezifischen Markterwartungen beurteilt. Zudem haben wir die Einschätzung der gesetzlichen Vertreter hinsichtlich der Auswirkungen der Corona-Krise auf die Geschäftstätigkeit der verbundenen Unternehmen und der Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht gewürdigt und deren Berücksichtigung bei der Ermittlung der erwarteten Zahlungsströme nachvollzogen. Ergänzende Anpassungen der Langfristplanung für Zwecke der Werthaltigkeitsprüfung wurden von uns mit den zuständigen Fachbereichen diskutiert und nachvollzogen. Mit der Kenntnis, dass bereits relativ geringe Veränderungen des verwendeten Diskontierungszinssatzes wesentliche Auswirkungen auf die Höhe der auf diese Weise ermittelten beizulegenden Werte haben können, haben wir uns intensiv mit den bei der Bestimmung des verwendeten Diskontierungszinssatzes herangezogenen Parametern beschäftigt und das Berechnungsschema nachvollzogen.

Die von den gesetzlichen Vertretern eingerichteten Prozesse und angewandten Bewertungsparameter und zugrunde gelegten Bewertungsannahmen sind unter Berücksichtigung der verfügbaren Informationen aus unserer Sicht insgesamt geeignet, um die Bewertung der immateriellen Vermögensgegenstände und Sachanlagen sowie der Anteile an verbundenen Unternehmen und Beteiligungen sachgerecht vorzunehmen. ③ Die Angaben der Gesellschaft zu den immateriellen Vermögensgegenständen und Sachanlagen sowie Anteilen an verbundenen Unternehmen und Beteiligungen sind in den Abschnitten 4, 10 und 19 des Anhangs enthalten.

③ Die Angaben der Gesellschaft zu den immateriellen Vermögensgegenständen und Sachanlagen sowie Anteilen an verbundenen Unternehmen und Beteiligungen sind in den Abschnitten 4, 10 und 19 des Anhangs enthalten.

## ② Sonstige Rückstellungen und Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

① Die Fraport AG ist als weltweit tätige Flughafenbetreiberin verschiedenen Risiken ausgesetzt. Darüber hinaus führt die Fraport AG gerichtliche und außergerichtliche Verfahren gegen Behörden sowie anderen Beteiligten. In den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

(€ 118,3 Mio) sind Forderungen enthalten, bei denen Risiken aus Rechtsstreitigkeiten mittels Einzelwertberichtigung berücksichtigt sind. Für Rechtsstreitigkeiten und Rechts-, Umwelt- und Rückerstattungsrisiken sowie Verpflichtungen aus Personalmaßnahmen bestehen im Jahresabschluss der Fraport AG Rückstellungen für ungewisse Verbindlichkeiten in Höhe von € 584,5 Mio.

Forderungen aus Lieferungen und Leistungen werden zum Nennbetrag oder mit dem niedrigeren beizulegenden Wert bilanziert. Erkennbare Einzelrisiken werden durch Einzelwertberichtigungen erfasst. Die Bemessung der Einzelwertberichtigungen bei Forderungen aus Lieferungen und Leistungen wird insbesondere durch die Einschätzungen der gesetzlichen Vertreter hinsichtlich zukünftiger Ausfälle sowie der Einschätzung zu einzelnen Rechtsstreitigkeiten bestimmt.

Für ungewisse Verbindlichkeiten werden Rückstellungen gebildet. Dem Ansatz und der Bewertung der Rückstellungen liegen Einschätzungen und Annahmen der gesetzlichen Vertreter zugrunde. Vor diesem Hintergrund und aufgrund der Höhe dieser betragsmäßig wesentlichen Posten waren diese Sachverhalte aus unserer Sicht von besonderer Bedeutung für unsere Prüfung.

② Im Rahmen unserer Prüfung haben wir das Vorgehen der Gesellschaft zur Erfassung von Rechts-, Umwelt- und Rückerstattungsrisiken sowie Risiken des Personalbereichs, zur Einschätzung hinsichtlich einer gegenwärtigen Verpflichtung der Gesellschaft bzw. des Wertberichtigungsbedarfs von Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie der bilanziellen Abbildung nachvollzogen und auf Angemessenheit beurteilt.

Mit der Kenntnis, dass bei geschätzten Werten ein erhöhtes Fehlerrisiko in der Rechnungslegung besteht und dass die Bewertungsentscheidungen der gesetzlichen Vertreter eine direkte Auswirkung auf das Jahresergebnis der Gesellschaft haben, haben wir die Angemessenheit der Wertansätze beurteilt. Unter anderem haben wir hinsichtlich des Ansatzes und der Bewertung von Verpflichtungen und Risiken die vorliegenden Verträge und Kostenschätzungen gewürdigt. Zudem haben wir im Rahmen unserer Prüfung unter anderem Gespräche mit der internen Rechtsabteilung der Gesellschaft geführt, um uns die aktuellen Entwicklungen und Gründe, die zu den entsprechenden Einschätzungen geführt haben, erläutern zu lassen. Zum Bilanzstichtag haben wir darüber hinaus externe Rechtsanwaltsbestätigungen eingeholt. Diese stützen die von den gesetzlichen Vertretern getroffene Risikoeinschätzung. Wir haben die Darstellung der Rechtsstreitigkeiten und die damit einhergehende Risikoversorge im Jahresabschluss nachvollzogen. Damit einhergehend haben wir auch die Stetigkeit und Konsistenz der angewendeten Berechnungsmethoden gewürdigt und die zugrunde liegenden Unterlagen eingesehen. Darauf aufbauend haben wir unter anderem die Rückstellungsberechnung bzw. die Ermittlung der Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie die Darstellung in Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung und Anhang nachvollzogen.

Insgesamt konnten wir uns davon überzeugen, dass die von den gesetzlichen Vertretern vorgenommenen Einschätzungen und getroffenen Annahmen hinreichend dokumentiert und begründet sind, um den Ansatz und die Bewertung der betragsmäßig bedeutsamen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und Rückstellungen zu rechtfertigen.

③ Die Angaben der Gesellschaft zu den Rückstellungen und Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sind in den Abschnitten 4, 21 und 30 des Anhangs enthalten.

### **③ Latente Steuern auf abzugsfähige temporäre Bewertungsunterschiede und auf steuerliche Verlustvorträge**

① Im Jahresabschluss der Fraport AG werden aktive latente Steuern in Höhe von € 197,3 Mio und passive latente Steuern in Höhe von € 3,0 Mio ausgewiesen. Der sich ergebende Überhang aktiver latenter Steuern in Höhe von € 194,3 Mio wird in Ausübung des Aktivierungswahlrechts des § 274 Abs. 1 Satz 2 HGB angesetzt. Die Aktivierung latenter Steuern erfolgt unter Berücksichtigung des Vorsichtsprinzips in dem Umfang, in dem es nach den Einschätzungen der gesetzlichen Vertreter wahrscheinlich ist, dass in absehbarer Zukunft zu versteuernde Ergebnisse anfallen, durch die die abzugsfähigen temporären Differenzen und noch nicht genutzten steuerlichen Verluste realisiert werden können. Dazu werden, soweit nicht ausreichend passive latente Steuern aus zu versteuernden temporären Differenzen vorhanden sind, die künftigen steuerlichen Ergebnisse ausgehend von der Unternehmensplanung einschließlich der erwarteten Auswirkungen der anhaltenden Corona-Krise prognostiziert. Steuerliche Verlustvorträge werden – soweit keine ausreichenden passiven latenten Steuern vorliegen – nur berücksichtigt, soweit ihre Realisierung aufgrund der Planungsrechnung innerhalb der nächsten fünf Jahre mit hinreichender Sicherheit erwartet werden kann.

Aus unserer Sicht war die Bilanzierung latenter Steuern im Rahmen unserer Prüfung von besonderer Bedeutung, da sie in hohem Maße von Einschätzungen und Annahmen der gesetzlichen Vertreter abhängig und daher auch vor dem Hintergrund der Auswirkungen der Corona-Krise mit Unsicherheiten behaftet ist.

② Im Rahmen unserer Prüfung haben wir unter anderem die internen Prozesse und Kontrollen zur Erfassung von Steuersachverhalten und das methodische Vorgehen zur Ermittlung, Bilanzierung und Bewertung der latenten Steuern beurteilt. Weiterhin

haben wir die Werthaltigkeit der aktiven latenten Steuern auf abzugsfähige temporäre Differenzen und noch nicht genutzte steuerliche Verluste auf Basis unternehmensinterner Prognosen über die zukünftige Ertragssituation der Gesellschaft beurteilt und die Angemessenheit der zugrunde liegenden Einschätzungen und Annahmen gewürdigt. Dabei haben wir auch die Einschätzung der gesetzlichen Vertreter hinsichtlich der Auswirkungen der Corona-Krise auf die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft gewürdigt und deren Berücksichtigung bei der Ermittlung der zukünftigen Ertragssituation nachvollzogen.

Auf Basis unserer Prüfungshandlungen konnten wir uns davon überzeugen, dass die von den gesetzlichen Vertretern vorgenommenen Einschätzungen und getroffenen Annahmen begründet und hinreichend dokumentiert sind.

③ Die Angaben der Gesellschaft zu den latenten Steuern sind in den Abschnitten 4, 26 und 36 des Anhangs enthalten.

## Sonstige Informationen

Die gesetzlichen Vertreter sind für die sonstigen Informationen verantwortlich. Die sonstigen Informationen umfassen die folgenden nicht inhaltlich geprüften Bestandteile des Lageberichts:

- die in Abschnitt „Rechtliche Angaben“ des Lageberichts enthaltene Erklärung zur Unternehmensführung nach § 289f HGB und § 315d HGB
- die in Abschnitt „Zusammengefasste nichtfinanzielle Erklärung“ des Lageberichts enthaltene nichtfinanzielle Erklärung nach § 289b Abs. 1 HGB und § 315b Abs. 1 HGB

Unsere Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht erstrecken sich nicht auf die sonstigen Informationen, und dementsprechend geben wir weder ein Prüfungsurteil noch irgendeine andere Form von Prüfungsschlussfolgerung hierzu ab.

Im Zusammenhang mit unserer Prüfung haben wir die Verantwortung, die sonstigen Informationen zu lesen und dabei zu würdigen, ob die sonstigen Informationen

- wesentliche Unstimmigkeiten zum Jahresabschluss, zum Lagebericht oder unseren bei der Prüfung erlangten Kenntnissen aufweisen oder
- anderweitig wesentlich falsch dargestellt erscheinen.

## Verantwortung der gesetzlichen Vertreter und des Aufsichtsrats für den Jahresabschluss und den Lagebericht

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Jahresabschlusses, der den deutschen handelsrechtlichen Vorschriften in allen wesentlichen Belangen entspricht, und dafür, dass der Jahresabschluss unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie in Übereinstimmung mit den deutschen Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung eines Jahresabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist.

Bei der Aufstellung des Jahresabschlusses sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, die Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu beurteilen. Des Weiteren haben sie die Verantwortung, Sachverhalte in Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmenstätigkeit, sofern einschlägig, anzugeben. Darüber hinaus sind sie dafür verantwortlich, auf der Grundlage des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu bilanzieren, sofern dem nicht tatsächliche oder rechtliche Gegebenheiten entgegenstehen.

Außerdem sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Aufstellung des Lageberichts, der insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Jahresabschluss in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Vorkehrungen und Maßnahmen (Systeme), die sie als notwendig erachtet haben, um die Aufstellung eines Lageberichts in Übereinstimmung mit den anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften zu ermöglichen, und um ausreichende geeignete Nachweise für die Aussagen im Lagebericht erbringen zu können.

Der Aufsichtsrat ist verantwortlich für die Überwachung des Rechnungslegungsprozesses der Gesellschaft zur Aufstellung des Jahresabschlusses und des Lageberichts.

### **Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts**

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Jahresabschluss als Ganzes frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist, und ob der Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Jahresabschluss sowie mit den bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt, sowie einen Bestätigungsvermerk zu erteilen, der unsere Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit § 317 HGB und der EU-APrVO unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche Darstellung stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus Verstößen oder Unrichtigkeiten resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Jahresabschlusses und Lageberichts getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher – beabsichtigter oder unbeabsichtigter – falscher Darstellungen im Jahresabschluss und im Lagebericht, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zu dienen. Das Risiko, dass wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist bei Verstößen höher als bei Unrichtigkeiten, da Verstöße betrügerisches Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.
- gewinnen wir ein Verständnis von dem für die Prüfung des Jahresabschlusses relevanten internen Kontrollsystem und den für die Prüfung des Lageberichts relevanten Vorkehrungen und Maßnahmen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieser Systeme der Gesellschaft abzugeben.
- beurteilen wir die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte und damit zusammenhängenden Angaben.
- ziehen wir Schlussfolgerungen über die Angemessenheit des von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit sowie, auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen können. Falls wir zu dem Schluss kommen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, im Bestätigungsvermerk auf die dazugehörigen Angaben im Jahresabschluss und im Lagebericht aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser jeweiliges Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Bestätigungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass die Gesellschaft ihre Unternehmenstätigkeit nicht mehr fortführen kann.
- beurteilen wir die Gesamtdarstellung, den Aufbau und den Inhalt des Jahresabschlusses einschließlich der Angaben sowie ob der Jahresabschluss die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse so darstellt, dass der Jahresabschluss unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt.
- beurteilen wir den Einklang des Lageberichts mit dem Jahresabschluss, seine Gesetzesentsprechung und das von ihm vermittelte Bild von der Lage der Gesellschaft.

- führen wir Prüfungshandlungen zu den von den gesetzlichen Vertretern dargestellten zukunftsorientierten Angaben im Lagebericht durch. Auf Basis ausreichender geeigneter Prüfungsnachweise vollziehen wir dabei insbesondere die den zukunftsorientierten Angaben von den gesetzlichen Vertretern zugrunde gelegten bedeutsamen Annahmen nach und beurteilen die sachgerechte Ableitung der zukunftsorientierten Angaben aus diesen Annahmen. Ein eigenständiges Prüfungsurteil zu den zukunftsorientierten Angaben sowie zu den zugrundeliegenden Annahmen geben wir nicht ab. Es besteht ein erhebliches unvermeidbares Risiko, dass künftige Ereignisse wesentlich von den zukunftsorientierten Angaben abweichen.

Wir erörtern mit den für die Überwachung Verantwortlichen unter anderem den geplanten Umfang und die Zeitplanung der Prüfung sowie bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger Mängel im internen Kontrollsystem, die wir während unserer Prüfung feststellen.

Wir geben gegenüber den für die Überwachung Verantwortlichen eine Erklärung ab, dass wir die relevanten Unabhängigkeitsanforderungen eingehalten haben, und erörtern mit ihnen alle Beziehungen und sonstigen Sachverhalte, von denen vernünftigerweise angenommen werden kann, dass sie sich auf unsere Unabhängigkeit auswirken, und die hierzu getroffenen Schutzmaßnahmen.

Wir bestimmen von den Sachverhalten, die wir mit den für die Überwachung Verantwortlichen erörtert haben, diejenigen Sachverhalte, die in der Prüfung des Jahresabschlusses für den aktuellen Berichtszeitraum am bedeutsamsten waren und daher die besonders wichtigen Prüfungssachverhalte sind. Wir beschreiben diese Sachverhalte im Bestätigungsvermerk, es sei denn, Gesetze oder andere Rechtsvorschriften schließen die öffentliche Angabe des Sachverhalts aus.

## **Sonstige gesetzliche und andere rechtliche Anforderungen**

### **Vermerk über die Prüfung der Einhaltung der Rechnungslegungspflichten nach § 6b Abs. 3 EnWG und § 3 Abs. 4 Satz 2 MsbG**

#### **Prüfungsurteile**

Wir haben geprüft, ob die Gesellschaft ihre Pflichten nach § 6b Abs. 3 Sätze 1 bis 5 EnWG und § 3 Abs. 4 Satz 2 MsbG zur Führung getrennter Konten für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2020 eingehalten hat. Darüber hinaus haben wir den Tätigkeitsabschluss für die Tätigkeit „Stromnetz“ nach § 6b Abs. 3 Satz 1 EnWG – bestehend aus der Bilanz zum 31. Dezember 2020 und der Gewinn- und Verlustrechnung für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2020 sowie die als Anlage beigefügten Angaben zu den Rechnungslegungsmethoden für die Aufstellung des Tätigkeitsabschlusses – geprüft.

- Nach unserer Beurteilung wurden die Pflichten nach § 6b Abs. 3 Sätze 1 bis 5 EnWG und § 3 Abs. 4 Satz 2 MsbG zur Führung getrennter Konten in allen wesentlichen Belangen eingehalten.
- Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der beigefügte Tätigkeitsabschluss in allen wesentlichen Belangen den deutschen Vorschriften des § 6b Abs. 3 Sätze 5 bis 7 EnWG.

#### **Grundlage für die Prüfungsurteile**

Wir haben unsere Prüfung der Einhaltung der Pflichten zur Führung getrennter Konten und des Tätigkeitsabschlusses in Übereinstimmung mit § 6b Abs. 5 EnWG unter Beachtung des IDW Prüfungsstandards: Prüfung nach § 6b Energiewirtschaftsgesetz (IDW PS 610 n.F.) durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung der Einhaltung der Rechnungslegungspflichten nach § 6b Abs. 3 EnWG“ weitergehend beschrieben. Wir sind von dem Unternehmen unabhängig in Übereinstimmung mit den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Wir wenden als Wirtschaftsprüfungsgesellschaft die Anforderungen des IDW Qualitätssicherungsstandards: Anforderungen an die Qualitätssicherung in der Wirtschaftsprüferpraxis (IDW QS 1) an. Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zur Einhaltung der Rechnungslegungspflichten nach § 6b Abs. 3 EnWG zu dienen.

### **Verantwortung der gesetzlichen Vertreter und des Aufsichtsrats für die Einhaltung der Rechnungslegungspflichten nach § 6b Abs. 3 EnWG**

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Einhaltung der Pflichten nach § 6b Abs. 3 Sätze 1 bis 5 EnWG und § 3 Abs. 4 Satz 2 MsbG zur Führung getrennter Konten. Die gesetzlichen Vertreter sind auch verantwortlich für die Aufstellung des Tätigkeitsabschlusses nach den deutschen Vorschriften des § 6b Abs. 3 Sätze 5 bis 7 EnWG.

Außerdem sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie als notwendig erachtet haben, um die Pflichten zur Führung getrennter Konten einzuhalten.

Die Verantwortung der gesetzlichen Vertreter für den Tätigkeitsabschluss entspricht der im Abschnitt „Verantwortung der gesetzlichen Vertreter und des Aufsichtsrats für den Jahresabschluss und den Lagebericht“ hinsichtlich des Jahresabschlusses beschriebenen Verantwortung mit der Ausnahme, dass der Tätigkeitsabschluss kein unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Tätigkeit zu vermitteln braucht.

Der Aufsichtsrat ist verantwortlich für die Überwachung der Einhaltung der Rechnungslegungspflichten der Gesellschaft nach § 6b Abs. 3 EnWG.

### **Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung der Einhaltung der Rechnungslegungspflichten nach § 6b Abs. 3 EnWG**

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen,

- ob die gesetzlichen Vertreter ihre Pflichten nach § 6b Abs. 3 Sätze 1 bis 5 EnWG und § 3 Abs. 4 Satz 2 MsbG zur Führung getrennter Konten in allen wesentlichen Belangen eingehalten haben und
- ob der Tätigkeitsabschluss in allen wesentlichen Belangen den deutschen Vorschriften des § 6b Abs. 3 Sätze 5 bis 7 EnWG entspricht.

Ferner umfasst unsere Zielsetzung, einen Vermerk in den Bestätigungsvermerk aufzunehmen, der unsere Prüfungsurteile zur Einhaltung der Rechnungslegungspflichten nach § 6b Abs. 3 EnWG beinhaltet.

Die Prüfung der Einhaltung der Pflichten nach § 6b Abs. 3 Sätze 1 bis 5 EnWG und § 3 Abs. 4 Satz 2 MsbG zur Führung getrennter Konten umfasst die Beurteilung, ob die Zuordnung der Konten zu den Tätigkeiten nach § 6b Abs. 3 Sätze 1 bis 4 EnWG sachgerecht und nachvollziehbar erfolgt ist und der Grundsatz der Stetigkeit beachtet wurde.

Unsere Verantwortung für die Prüfung des Tätigkeitsabschlusses entspricht der im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts“ hinsichtlich des Jahresabschlusses beschriebenen Verantwortung mit der Ausnahme, dass wir für den Tätigkeitsabschluss keine Beurteilung der sachgerechten Gesamtdarstellung vornehmen können.

### **Vermerk über die Prüfung der für Zwecke der Offenlegung erstellten elektronischen Wiedergaben des Jahresabschlusses und des Lageberichts nach § 317 Abs. 3b HGB**

#### **Prüfungsurteile**

Wir haben gemäß § 317 Abs. 3b HGB eine Prüfung mit hinreichender Sicherheit durchgeführt, ob die in der beigefügten Datei Fraport\_AG\_JA\_LB\_ESEF-2020-12-31.zip enthaltenen und für Zwecke der Offenlegung erstellten Wiedergaben des Jahresabschlusses und des Lageberichts (im Folgenden auch als „ESEF-Unterlagen“ bezeichnet) den Vorgaben des § 328 Abs. 1 HGB an das elektronische Berichtsformat („ESEF-Format“) in allen wesentlichen Belangen entsprechen. In Einklang mit den deutschen gesetzlichen Vorschriften erstreckt sich diese Prüfung nur auf die Überführung der Informationen des Jahresabschlusses und des Lageberichts in das ESEF-Format und daher weder auf die in diesen Wiedergaben enthaltenen noch auf andere in der oben genannten Datei enthaltene Informationen.

Nach unserer Beurteilung entsprechen die in der oben genannten beigefügten Datei enthaltenen und für Zwecke der Offenlegung erstellten Wiedergaben des Jahresabschlusses und des Lageberichts in allen wesentlichen Belangen den Vorgaben des § 328 Abs. 1 HGB an das elektronische Berichtsformat. Über dieses Prüfungsurteil sowie unsere im voranstehenden „Vermerk über die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts“ enthaltenen Prüfungsurteile zum beigefügten Jahresabschluss und zum beigefügten Lagebericht für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2020 hinaus geben wir keinerlei Prüfungsurteil zu den in diesen Wiedergaben enthaltenen Informationen sowie zu den anderen in der oben genannten Datei enthaltenen Informationen ab.

### **Grundlage für das Prüfungsurteil**

Wir haben unsere Prüfung der in der oben genannten beigefügten Datei enthaltenen Wiedergaben des Jahresabschlusses und des Lageberichts in Übereinstimmung mit § 317 Abs. 3b HGB unter Beachtung des Entwurfs des IDW Prüfungsstandards: Prüfung der für Zwecke der Offenlegung erstellten elektronischen Wiedergaben von Abschlüssen und Lageberichten nach § 317 Abs. 3b HGB (IDW EPS 410) und des International Standard on Assurance Engagements 3000 (Revised) durchgeführt. Unsere Verantwortung danach ist im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung der ESEF-Unterlagen“ weitergehend beschrieben. Unsere Wirtschaftsprüferpraxis hat die Anforderungen an das Qualitätssicherungssystem des IDW Qualitätssicherungsstandards: Anforderungen an die Qualitätssicherung in der Wirtschaftsprüferpraxis (IDW QS 1) angewendet.

### **Verantwortung der gesetzlichen Vertreter und des Aufsichtsrats für die ESEF-Unterlagen**

Die gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft sind verantwortlich für die Erstellung der ESEF-Unterlagen mit den elektronischen Wiedergaben des Jahresabschlusses und des Lageberichts nach Maßgabe des § 328 Abs. 1 Satz 4 Nr. 1 HGB.

Ferner sind die gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie als notwendig erachten, um die Erstellung der ESEF-Unterlagen zu ermöglichen, die frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – Verstößen gegen die Vorgaben des § 328 Abs. 1 HGB an das elektronische Berichtsformat sind.

Die gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft sind zudem verantwortlich für die Einreichung der ESEF-Unterlagen zusammen mit dem Bestätigungsvermerk und dem beigefügten geprüften Jahresabschluss und geprüften Lagebericht sowie weiteren offenzuliegenden Unterlagen beim Betreiber des Bundesanzeigers.

Der Aufsichtsrat ist verantwortlich für die Überwachung der Erstellung der ESEF-Unterlagen als Teil des Rechnungslegungsprozesses.

### **Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung der ESEF-Unterlagen**

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob die ESEF-Unterlagen frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – Verstößen gegen die Anforderungen des § 328 Abs. 1 HGB sind. Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher – beabsichtigter oder unbeabsichtigter – Verstöße gegen die Anforderungen des § 328 Abs. 1 HGB, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen.
- gewinnen wir ein Verständnis von den für die Prüfung der ESEF-Unterlagen relevanten internen Kontrollen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieser Kontrollen abzugeben.
- beurteilen wir die technische Gültigkeit der ESEF-Unterlagen, d.h. ob die die ESEF-Unterlagen enthaltende Datei die Vorgaben der Delegierten Verordnung (EU) 2019/815 in der zum Abschlussstichtag geltenden Fassung an die technische Spezifikation für diese Datei erfüllt.
- beurteilen wir, ob die ESEF-Unterlagen eine inhaltsgleiche XHTML-Wiedergabe des geprüften Jahresabschlusses und des geprüften Lageberichts ermöglichen

### Übrige Angaben gemäß Artikel 10 EU-APrVO

Wir wurden von der Hauptversammlung am 26. Mai 2020 als Abschlussprüfer gewählt. Wir wurden am 9. Dezember 2020 vom Aufsichtsrat beauftragt. Wir sind ununterbrochen seit dem Geschäftsjahr 2013 als Abschlussprüfer der Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide, Frankfurt am Main, tätig.

Wir erklären, dass die in diesem Bestätigungsvermerk enthaltenen Prüfungsurteile mit dem zusätzlichen Bericht an den Prüfungsausschuss nach Artikel 11 EU-APrVO (Prüfungsbericht) in Einklang stehen.

### Verantwortlicher Wirtschaftsprüfer

Der für die Prüfung verantwortliche Wirtschaftsprüfer ist Thomas Noll.

Frankfurt am Main, den 26. Februar 2021

PricewaterhouseCoopers GmbH  
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft



Thomas Noll  
Wirtschaftsprüfer



ppa. Matthias Böhm  
Wirtschaftsprüfer

## **Vermerk des unabhängigen Wirtschaftsprüfers über eine betriebswirtschaftliche Prüfung zur Erlangung begrenzter Sicherheit der nichtfinanziellen Berichterstattung**

### **An die Fraport AG, Frankfurt am Main**

Wir haben die in Abschnitt „Zusammengefasste nichtfinanzielle Erklärung“ des zusammengefassten Lageberichts enthaltene zusammengefasste nichtfinanzielle Erklärung nach §§ 289b Abs. 1 und 315b Abs. 1 HGB der Fraport AG, Frankfurt am Main, (im Folgenden die „Gesellschaft“) für den Zeitraum vom 1. Januar bis 31. Dezember 2020 (im Folgenden die „nichtfinanzielle Erklärung“) einer betriebswirtschaftlichen Prüfung zur Erlangung begrenzter Sicherheit unterzogen.

### **Verantwortung der gesetzlichen Vertreter**

Die gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft sind verantwortlich für die Aufstellung der nichtfinanziellen Erklärung in Übereinstimmung mit den §§ 315c i.V.m. 289c bis 289e HGB.

Diese Verantwortung der gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft umfasst die Auswahl und Anwendung angemessener Methoden zur nichtfinanziellen Berichterstattung sowie das Treffen von Annahmen und die Vornahme von Schätzungen zu einzelnen nichtfinanziellen Angaben, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung einer nichtfinanziellen Erklärung zu ermöglichen, die frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Angaben ist.

### **Unabhängigkeit und Qualitätssicherung der Wirtschaftsprüfungsgesellschaft**

Wir haben die deutschen berufsrechtlichen Vorschriften zur Unabhängigkeit sowie weitere berufliche Verhaltensanforderungen eingehalten.

Unsere Wirtschaftsprüfungsgesellschaft wendet die nationalen gesetzlichen Regelungen und berufsständischen Verlautbarungen – insbesondere der Berufssatzung für Wirtschaftsprüfer und vereidigte Buchprüfer (BS WP/vBP) sowie des vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) herausgegebenen IDW Qualitätssicherungsstandards 1 „Anforderungen an die Qualitätssicherung in der Wirtschaftsprüferpraxis“ (IDW QS 1) – an und unterhält dementsprechend ein umfangreiches Qualitätssicherungssystem, das dokumentierte Regelungen und Maßnahmen in Bezug auf die Einhaltung beruflicher Verhaltensanforderungen, beruflicher Standards sowie maßgebender gesetzlicher und anderer rechtlicher Anforderungen umfasst.

### **Verantwortung des Wirtschaftsprüfers**

Unsere Aufgabe ist es, auf Grundlage der von uns durchgeführten Prüfung ein Prüfungsurteil mit begrenzter Sicherheit über die Angaben in der nichtfinanziellen Erklärung abzugeben.

Nicht Gegenstand unseres Auftrages ist die Beurteilung von externen Dokumentationsquellen oder Expertenmeinungen, auf die in der nichtfinanziellen Erklärung verwiesen wird.

Wir haben unsere betriebswirtschaftliche Prüfung unter Beachtung des International Standard on Assurance Engagements (ISAE) 3000 (Revised): „Assurance Engagements other than Audits or Reviews of Historical Financial Information“, herausgegeben vom IAASB, durchgeführt. Danach haben wir die Prüfung so zu planen und durchzuführen, dass wir mit begrenzter Sicherheit beurteilen können, ob uns Sachverhalte bekannt geworden sind, die uns zu der Auffassung gelangen lassen, dass die nichtfinanzielle Erklärung der Gesellschaft für den Zeitraum vom 1. Januar bis 31. Dezember 2020 in allen wesentlichen Belangen nicht in Übereinstimmung mit den §§ 315c i.V.m. 289c bis 289e HGB aufgestellt worden ist. Bei einer betriebswirtschaftlichen Prüfung zur Erlangung einer begrenzten Sicherheit sind die durchgeführten Prüfungshandlungen im Vergleich zu einer betriebswirtschaftlichen Prüfung zur Erlangung einer hinreichenden Sicherheit weniger umfangreich, sodass dementsprechend eine erheblich geringere Prüfungssicherheit erlangt wird. Die Auswahl der Prüfungshandlungen liegt im pflichtgemäßen Ermessen des Wirtschaftsprüfers.

Im Rahmen unserer Prüfung haben wir u.a. folgende Prüfungshandlungen und sonstige Tätigkeiten durchgeführt:

- > Verschaffung eines Verständnisses über die Struktur der Nachhaltigkeitsorganisation und über die Einbindung von Stakeholdern
- > Befragung der gesetzlichen Vertreter und relevanter Mitarbeiter, die in die Aufstellung der nichtfinanziellen Erklärung einbezogen wurden, über den Aufstellungsprozess, über das auf diesen Prozess bezogene interne Kontrollsystem sowie über die Angaben in der nichtfinanziellen Erklärung
- > Identifikation wahrscheinlicher Risiken wesentlicher falscher Angaben in der nichtfinanziellen Erklärung
- > Analytische Beurteilung von Angaben der nichtfinanziellen Erklärung
- > Abgleich von Angaben mit den entsprechenden Daten im Jahres- und Konzernabschluss und zusammengefassten Lagebericht
- > Beurteilung der Darstellung der Angaben

### Prüfungsurteil

Auf der Grundlage der durchgeführten Prüfungshandlungen und der erlangten Prüfungsnachweise sind uns keine Sachverhalte bekannt geworden, die uns zu der Auffassung gelangen lassen, dass die nichtfinanzielle Erklärung der Gesellschaft für den Zeitraum vom 1. Januar bis 31. Dezember 2020 in allen wesentlichen Belangen nicht in Übereinstimmung mit den §§ 315c i.V.m. 289c bis 289e HGB aufgestellt worden ist.

### Verwendungszweck des Vermerks

Wir erteilen diesen Vermerk auf Grundlage des mit der Gesellschaft geschlossenen Auftrags. Die Prüfung wurde für Zwecke der Gesellschaft durchgeführt und der Vermerk ist nur zur Information der Gesellschaft über das Ergebnis der Prüfung bestimmt.

Der Vermerk ist nicht dazu bestimmt, dass Dritte hierauf gestützt (Vermögens-) Entscheidungen treffen. Unsere Verantwortung besteht allein der Gesellschaft gegenüber. Dritten gegenüber übernehmen wir dagegen keine Verantwortung.

Frankfurt, den 26. Februar 2021

PricewaterhouseCoopers GmbH  
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft



Thomas Noll  
Wirtschaftsprüfer



Nicolette Behncke  
Wirtschaftsprüfer

## Glossar

### Adjustiertes EBIT

EBIT + Ergebnisse vor Steuern der At-Equity bewerteten Konzern-Gesellschaften

### Capital Employed

Netto-Finanzschulden + Eigenkapital <sup>1)</sup>

### Dividendenrendite

Dividende je Aktie/Jahresschlusskurs der Aktie

### Dynamischer Verschuldungsgrad

Netto-Finanzschulden/Mittelzufluss aus laufender Geschäftstätigkeit (Operativer Cash Flow)

### Earnings per Share (EPS)

Gesellschaftern der Fraport AG zurechenbarer Gewinnanteil/ gewichtete Anzahl der Aktien

### EBIT

Abkürzung für Earnings before Interest and Taxes = Betriebsergebnis vor Zinsen und Steuern

### EBIT-Marge

EBIT/Umsatzerlöse

### EBITDA

Abkürzung für Earnings before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization = Betriebsergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen

### EBITDA-Marge

EBITDA/Umsatzerlöse

### EBITDA vor Sondereinflüssen

Das EBITDA vor Sondereinflüssen bereinigt die Personalaufwendungen aus dem Programm „Zukunft FRA - Relaunch 50“ bei der Fraport AG sowie die Aufwendungen aus personalwirtschaftlichen Maßnahmen der übrigen Konzern-Gesellschaften am Standort Frankfurt

### EBT

Abkürzung für Earnings before Taxes = Betriebsergebnis vor Steuern

### Eigenkapitalquote

Eigenkapital <sup>1)</sup>/Bilanzsumme

### Eigenkapitalrendite

Gesellschaftern der Fraport AG zurechenbarer Gewinnanteil/ Eigenkapital <sup>1)</sup>

### Euribor

Abkürzung für European Interbank Offered Rate = Der Zinssatz, den europäische Banken beim Handel von Einlagen mit einer festen Laufzeit voneinander verlangen. Er ist bei variabel verzinslichen Euro-Anleihen einer der wichtigsten Referenzzinssätze.

### Free Cash Flow

Mittelzufluss aus laufender Geschäftstätigkeit – Effekte aus der Anwendung von IFRS 16 – Investments in Flughafen-Betreiberprojekte (ohne Berücksichtigung von Zahlungen zum Erwerb von Konzern-Gesellschaften und von Konzessionen) – Investitionen in sonstige immaterielle Vermögenswerte – Investitionen in Sachanlagen – Investitionen in „als Finanzinvestition gehaltene Immobilien“ – Investitionen in at-Equity bewertete Unternehmen + Dividenden von at-Equity bewerteten Unternehmen

<sup>1)</sup> Eigenkapital abzüglich Nicht beherrschende Anteile und des zur Ausschüttung vorgesehenen Betrags.

**Gearing Ratio**

Netto-Finanzschulden/Eigenkapital <sup>1)</sup>

**Gesamtbeschäftigte**

Beschäftigte der Fraport AG sowie der vollkonsolidierten Konzern-Gesellschaften zum Stichtag (inklusive Aushilfen, Auszubildende und freigestellte Mitarbeiter)

**Jahres-Performance der Fraport-Aktie**

(Jahresschlusskurs der Fraport-Aktie + Dividende je Aktie)/ Vorjahresschlusskurs

**Krankenquote**

Krankentage/Solltage x 100 ohne Berücksichtigung von Fehlzeiten außerhalb der Entgeltfortzahlung (sogenannte Langzeitkranke)

**Kurs-Gewinn-Verhältnis**

Jahresschlusskurs der Fraport-Aktie/Ergebnis je Aktie (unverwässert)

**Liquidität**

Zahlungsmittelbestand der Bilanz + kurzfristig liquidierbare Posten der „Anderen Finanzanlagen“ und „Sonstigen Forderungen und finanziellen Vermögenswerte“

**Lost Time Injury Frequency (LTIF)**

Anzahl der Arbeitsunfälle/Geleistete Arbeitsstunden in Mio

**Marktkapitalisierung**

Jahresschlusskurs der Fraport-Aktie x Anzahl der Aktien

**Netto-Finanzschulden**

Langfristige Finanzschulden + kurzfristige Finanzschulden – Liquidität

**Netto-Finanzschulden zu EBITDA**

Netto-Finanzschulden/EBITDA

**Operativer Aufwand**

Materialaufwand + Personalaufwand + Sonstige betriebliche Aufwendungen

**ROCE**

Abkürzung für Return on Capital Employed = adjustiertes EBIT/Capital Employed

**ROFRA**

Abkürzung für Return on Fraport-Assets = adjustiertes EBIT/Fraport-Assets

**Umsatzerlöse bereinigt um IFRIC 12**

Umsatzerlöse gemäß Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung – Auftragserlöse aus Bau- und Ausbauleistungen gemäß IFRIC 12

**Umsatzrendite**

EBT/Umsatzerlöse

**Verschuldungsgrad**

Netto-Finanzschulden/Bilanzsumme

**Working Capital**

Kurzfristige Vermögenswerte – Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen – sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten

## **Impressum**

### **Herausgeber**

Fraport AG Frankfurt Airport Services Worldwide  
60547 Frankfurt am Main  
Deutschland  
[www.fraport.de](http://www.fraport.de)

### **Kontakt Investor Relations**

Fraport AG  
Christoph Nanke  
Finanzen & Investor Relations  
Telefon: + 49 69 690-74840  
Telefax: + 49 69 690-74843  
Internet: [www.meet-ir.de](http://www.meet-ir.de)  
E-Mail: [investor.relations@fraport.de](mailto:investor.relations@fraport.de)

### **Layout**

Der Bericht wurde mit dem System SmartNotes erstellt.

### **Redaktionsschluss/Veröffentlichungstermin**

26. Februar 2021 / 16. März 2021

### **Sprachgebrauch**

Aus Gründen der besseren Lesbarkeit des Berichts wird vorwiegend die männliche Sprachform verwendet. Diese schließt die weibliche Sprachform ein.

### **Rundungshinweis**

Bei der Verwendung von gerundeten Beträgen und Prozentangaben können aufgrund kaufmännischer Rundung geringe Abweichungen auftreten.

Fraport AG  
Frankfurt Airport Services Worldwide  
Finanzen & Investor Relations  
60547 Frankfurt am Main

[www.fraport.com](http://www.fraport.com)